Promotion Santé Grand Est

Livrable

Etat des lieux CPS – Grand Est (2024-2025)

Avec le soutien financier de l'Agence régionale de santé Grand Est.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

ars Agence Régionale de Santé Grand Est

Cadre d'utilisation autorisée

Ce support est destiné aux membres des COTERS CPS de la région Grand Est, dans le cadre de la démarche de déploiement de l'instruction CPS (2022).

Citation :
Toute utilisation ou reprise, totale ou partielle, du contenu doit faire apparaître la mention :

Promotion Santé Grand Est, Etat des lieux CPS – Grand Est : livrable, 2025. 271p.
Les sources mentionnées dans le support doivent également être conservées.

Restrictions :
Toute adaptation ou modification du contenu nécessite l'accord écrit préalable de Promotion Santé Grand Est

Crédits photographies / images : Canva et freepik - #vectorjuice et pch.vector

Promotion Santé
Grand Est

Sommaire

Introduction

Résultats de l'état des lieux régional

- Les répondants
- Les connaissances des professionnels en matière de CPS
- Les besoins identifiés chez les publics
- Focus sur la mise en œuvre des CPS par les professionnels
- Leviers et freins rencontrés
- Priorités des plans d'action

Synthèse des pistes et recommandations : résultats régionaux

Synthèse et recommandations : par feuille de route

- Education nationale
- Jeunesse et sports
- ASE/PJJ
- Insertion et formation professionnelle
- Hors feuille de route

Focus départementalisés

- Ardennes (08)
- Aube (10)
- Marne (51)
- Haute-Marne (52)
- Meurthe-et-Moselle (54)
- Meuse (55)
- Moselle (57)
- Bas-Rhin (67)
- Haut-Rhin (68)
- Vosges (88)

Association loi 1901

Fédération Promotion Santé

Amélioration de la santé des populations

Réduction des inégalités sociales et territoriales de santé

Promotion durable de la santé

Dignité humaine

Equité

Démocratie

Responsabilité

Une équipe de 45 personnes

Santé publique · Sociologie · Travail social · Politiques de santé · Psychologie · Nutrition & Staps · Information & communication…



Sur tous les départements du Grand Est

Une organisation

qui s'articule autour du **territoire** et de l'**expertise**

Promotion Santé : une offre de services en Grand Est

Développement de projets

Accompagnement méthodologique des projets

Vulgarisation et diffusion de savoirs

Accompagnement méthodologique des politiques publiques

Etudes

Formation



Promotion Santé Grand Est

Introduction

Présentation de l'instruction relative à la stratégie de développement des CPS du 19 août 2022

L'instruction CPS

<u>Instruction du 19 août 2022</u> relative à la stratégie nationale multisectorielle de développement des CPS chez les enfants et les jeunes s'inscrit sur une durée de 15 ans (2022 à 2037).

- L'objectif est de permettre à tous les enfants de développer leurs compétences psychosociales (CPS) dès le plus jeune âge pendant toute leur croissance et dans tous les milieux.

- Définition des CPS : « Les CPS constituent un ensemble cohérent et interrelié de capacités psychologiques (cognitives, émotionnelles et sociales), impliquant des connaissances, des processus intrapsychiques et des comportements spécifiques, qui permettent d'augmenter l'autonomisation et le pouvoir d'agir (*empowerment*), de maintenir un état de bien-être psychique, de favoriser un fonctionnement individuel optimal et de développer des interactions constructives. » (Santé publique France, 2022)

L'instruction CPS : 5 axes

- **Axe 1 :** Confier aux territoires l'animation et la coordination du déploiement des programmes de développement des CPS
- **Axe 2 :** Accompagner les professionnels intervenant auprès des enfants, des jeunes et des familles en proposant d'acquérir les outils et les capacités permettant de développer les CPS chez les parents, enfants et jeunes
- **Axe 3 :** Appuyer les interventions visant à développer les CPS sur des évaluations probantes et des critères d'efficacité reconnus
- **Axe 4 :** Mettre en place d'ici 2023 un système national de suivi et d'évaluation du développement des CPS
- **Axe 5 :** Mettre en place un cadre institutionnel pour que la génération 2037 grandisse dans un environnement de développement continu des CPS

L'instruction CPS : Gouvernance

- Comité de pilotage régional piloté par l'Agence Régional de Santé Grand Est
- Comités territoriaux départementaux pilotés par les délégations territoriales ARS, l'Education nationale et les conseils départementaux.

Missions de Promotion santé Grand Est dans la déclinaison de l'instruction CPS :

- Accompagnement méthodologique du comité de pilotage et des comités territoriaux
- Réalisation d'un état des lieux CPS comprenant des analyses régionales par milieu et des focus par département

Feuilles de route quinquennales déclinées entre 2023 et 2037

- Feuille de route pour l'éducation nationale, la jeunesse et les sports
- Feuille de route pour l'enseignement agricole
- Feuille de route intersectorielle pour le développement des CPS chez les enfants et les jeunes sous protection (ASE, PJJ)
- Feuille de route pour les acteurs de l'insertion, de la formation professionnelle et de l'accompagnement professionnel des 16/18 ans et des jeunes adultes
- Feuille de route pour l'enseignement supérieur

Schéma régional de santé

Priorité 2 du SRS : Renforcer la prévention au plus près des jeunes (0-16 ans) et de leurs parents

Axe prioritaire 1 : Renforcer les compétences psychosociales des jeunes et les compétences parentales en matière de santé et promouvoir les comportements favorables à la santé chez les jeunes et leurs parents

- Objectif 1 : Permettre à tous les enfants de développer leurs compétences psychosociales (CPS) dès le plus jeune âge, pendant leur croissance et dans tous les lieux de vie qu'ils fréquentent.

- Objectif 2 : Renforcer les compétences parentales



Promotion Santé Grand Est

Méthodologie de l'état des lieux

Réalisation des états des lieux



Réalisation des états des lieux en 2 vagues :

- 1ère vague en 2024 : 08, 55, 57, 67 et 68
- 2ème vague en 2025 : 10, 51, 52, 54 et 88 – complément en 08

Objectifs

L'objectif des états des lieux est d'identifier :

- Les besoins des publics et des professionnels en matière de CPS
- Les pratiques actuelles en matière de CPS à l'échelle des professionnels et des structures.
- Les freins et les leviers rencontrés dans cette mise en œuvre
- Les besoins et priorités pour demain.

Les focus départementaux sont présentés en COTER. Ils permettent d'alimenter la réflexion pour aboutir à un plan d'action départementalisé.

Méthodologie

Instruction 2022-2037

- Cet état des lieux est une première base à compléter et faire évoluer dans le temps.

Plusieurs méthodes possibles, par exemple :

- Intégration d'autres travaux existants : diagnostics / enquêtes sur les CPS.

- Intégration des échanges issus du COTER / des GT

Méthodologie

Plusieurs méthodes utilisées

- Temps d'échanges collectifs auprès de chaque milieu concerné en février 2024 : 78 personnes rencontrées.
  - Ces échanges ont permis d'avoir des informations qualitatives et des éléments pour construire le questionnaire. Les items proposés dans le questionnaire sont issus des propos des personnes rencontrées.

- Questionnaire, diffusé en 2024 et 2025, en ligne auprès de l'ensemble des professionnels intervenant auprès des enfants et des jeunes

Focus Questionnaire

- Diffusion du questionnaire réalisée :
  - Par Promotion Santé Grand Est
  - Par l'ARS Grand Est
  - Par les DT-ARS,
  - Quand cela était possible, par les conseils départementaux, l'Education nationale, et par les membres des COTERS.

- 1ère vague : Diffusion du 05 avril jusqu'au 15 mai 2024.
- 2ème vague : Diffusion du 29 novembre 2024 au 17 janvier 2025

1er niveau Analyse globale par feuille de route

Analyse produite par feuille de route en cours d'élaboration au national



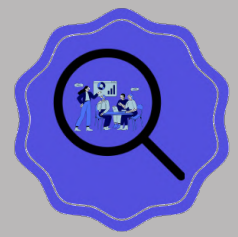
Education nationale



Jeunesse et sports



Enfants et jeunes sous protection (ASE, PJJ)



Insertion, formation professionnelle, accompagnement professionnel des 16-18 ans

- Séparation des feuilles de route Education nationale et Jeunesse et sports, pour plus de finesse dans l'analyse.
- Deux feuilles de route n'ont pas donné lieu à une analyse spécifique car le nombre de réponses est insuffisant :

- Enseignement agricole
- Enseignement supérieur

1er niveau Analyse globale par feuille de route

Regroupement des secteurs qui ne sont pas destinataires d'une feuille de route nationale à part entière



Hors feuille de route

Différents secteurs :

- **Secteur sanitaire** : professionnels et structures de soins
- **Secteur social** : maisons des solidarités / espace solidarité
- **Secteur petite enfance** : établissements et lieux d'accueil du jeune enfant et services PMI
- **Secteur handicap** : établissements et services pour enfants et jeunes en situation de handicap / CMPP

Des modifications ont été réalisées entre la première et la 2ème vague : l'analyse n'est plus par milieu de vie, mais par feuille de route. Certaines structures ont été basculées vers le « hors feuille de route » : petite-enfance.

2 ème niveau Analyse par secteur

Education nationale

- Ecole élémentaire / maternelle / primaire
- Collège
- Lycée
- Cité Scolaire
- Service de l'éducation nationale

Jeunesse et sports

- Périscolaire
- Education populaire
- Loisirs / sports
- Services départementaux jeunesse et sports

Hors feuille de route

- Petite enfance et PMI
- Sanitaire
- Médico-social dont secteur du handicap
- Collectivités dont maisons des solidarités

Insertion et formation professionnelle

- Insertion et formation professionnelle
- Retour à la scolarité

ASE, PJJ

- ASE
- PJJ

3ème niveau Analyse par âge et situation des publics

En fonction de la pertinence des résultats, l'analyse a été complétée en fonction de l'âge et de la situation du public

Age

- 0-3 ans
- 4-9 ans
- 10-12 ans
- 13-17 ans
- 18-25 ans
- Entourage familial

Situation

- Tout public
- En situation de handicap
- Sous protection ou main de justice (PJJ/ASE)
- En insertion professionnelle
- En situation migratoire ou allophones

Evolutions par rapport au premier EDL (2024)

Changement de format entre la 1ère et la 2ème vague

- 1ère vague : réalisation d'un état des lieux sur les 5 départements compilés (état des lieux « régional ») et réalisation d'un état des lieux pour chaque département concerné à part (soit 6 documents).
- 2ème vague: réalisation d'un état des lieux régional (10 départements) intégrant des focus départementalisés (1 document).



Intérêts

- Rassembler l'analyse régionale (10 départements) dans un seul document
- Proposer des synthèses pour les départements de 2ème vague adaptées aux COTER.
- Constat : peu de disparité dans les résultats territorialisés. Plus grand intérêt de proposer des analyses fines par feuille de route, secteur et profil des publics. Ces analyses peuvent être intéressantes dans l'élaboration des plans d'action.



Promotion Santé Grand Est

Résultats de l'état des lieux régional

Les répondants

Répartition par département

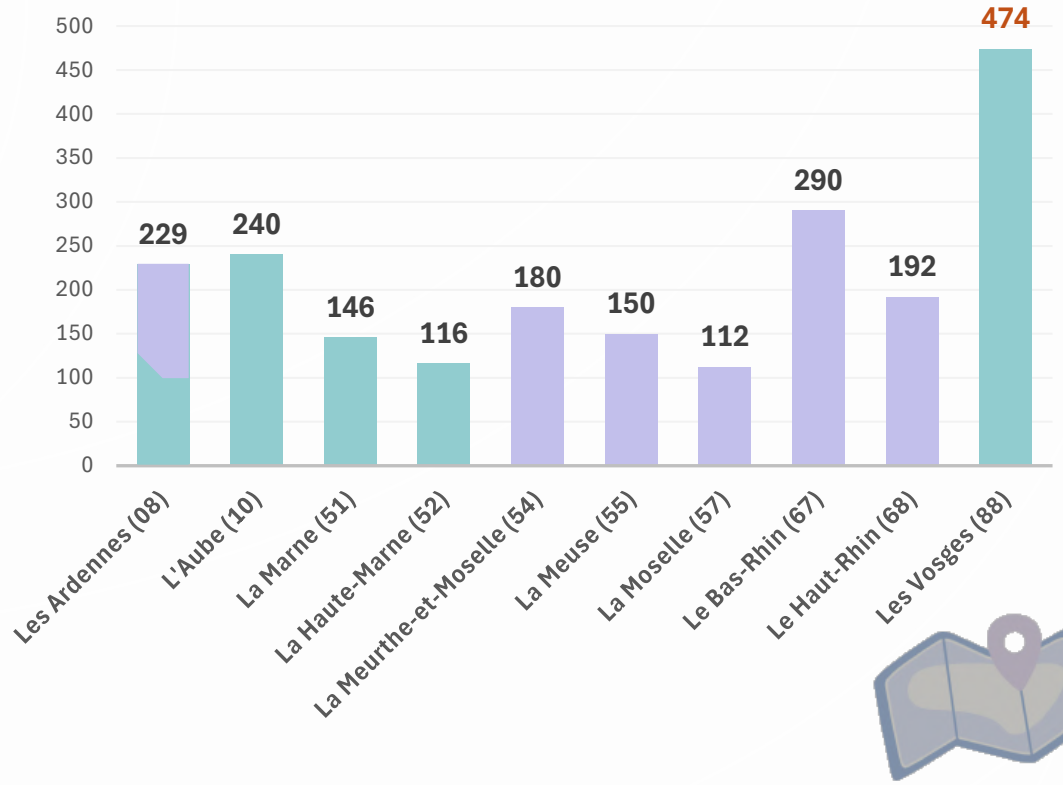
2064 réponses au total

VAGUE 1
891

VAGUE 2
1173

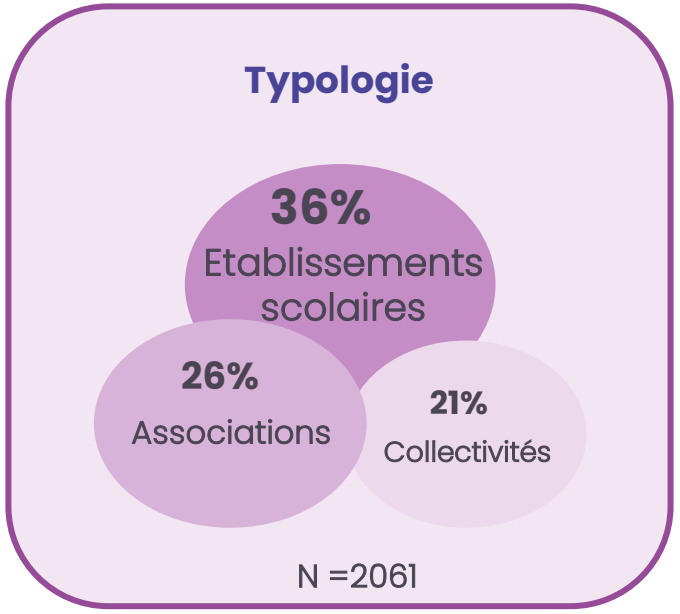
Le département des Ardennes (08) a été interrogé sur les 2 vagues.

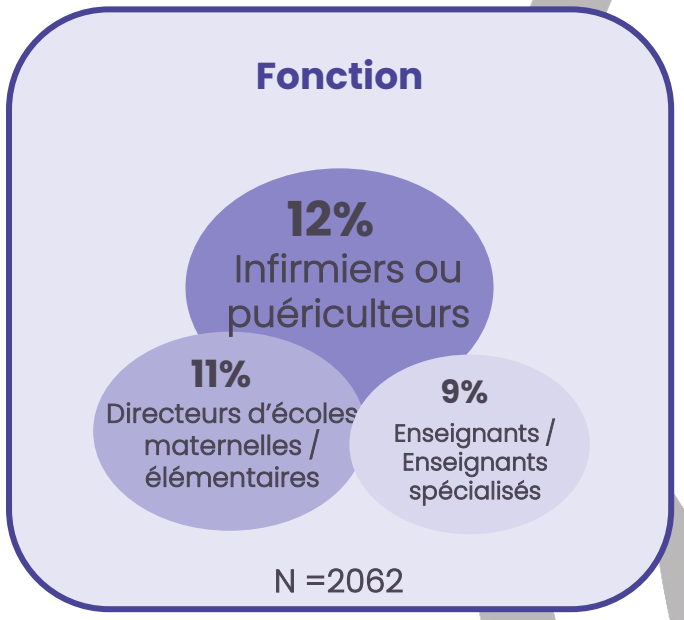
Sur quel(s) départements mon activité se déploie-t-elle ? *(en effectif, choix multiple)*

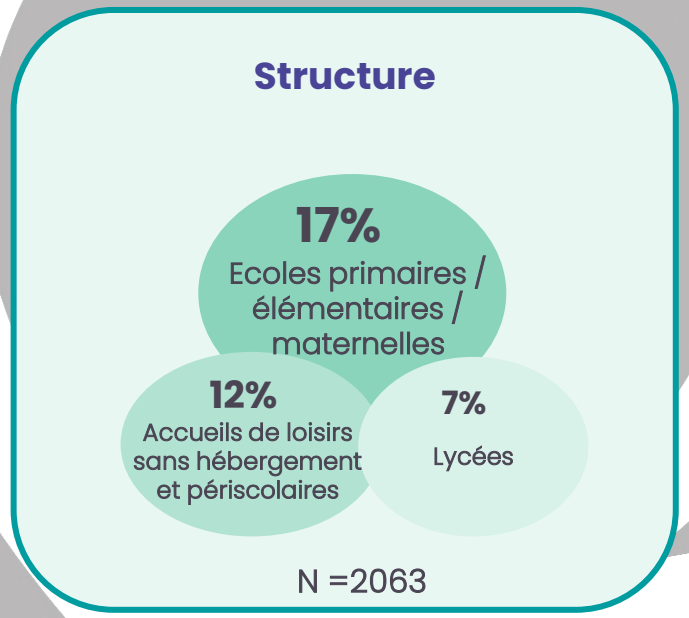


Les répondants - tendances

N =2064







! *La différence de nombre total (N) s'explique par l'absence de réponse à cette question par les répondants ou par une information insuffisamment précise pour réaliser la catégorisation.*

Profils des répondants - Mission

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

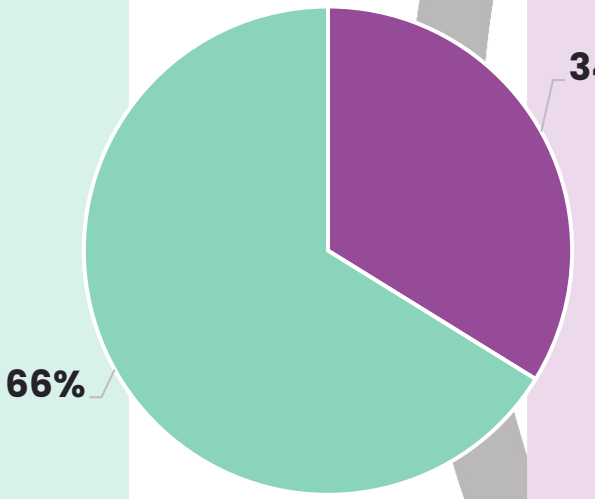
L'accompagnement des publics enfants / jeunes

(enseignant.e, infirmier.ière, animateur.trice, éducateur.trice, référent.e, conseiller.ère…)

1366

Questions portant sur le professionnel lui-même : état des lieux des pratiques individuelles en matière des CPS





N =2064

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

(responsable de service, directeur.trice, inspecteur.trice, encadrant.e d'équipe…)

698

Questions portant sur le professionnel et sur la structure : état des lieux des pratiques des structures en matière de CPS

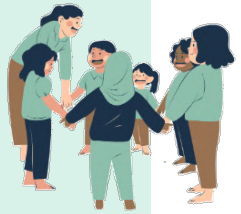


Profil des répondants - Par feuille de route

46% des professionnels « de terrain » sont issus de l'Education nationale,

23% sont hors feuille de route

16% de Jeunesse et sports

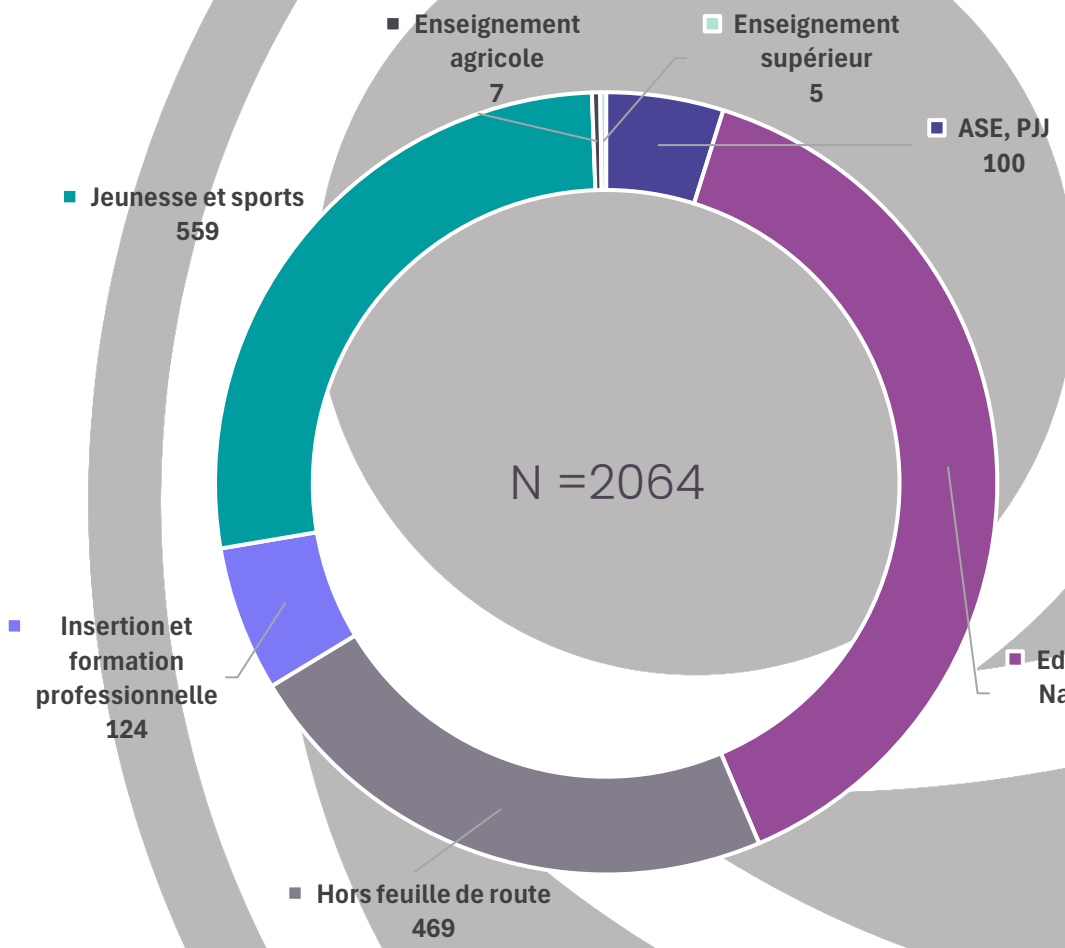


48% des professionnels « d'encadrement » sont issus du milieu Jeunesse et sports,

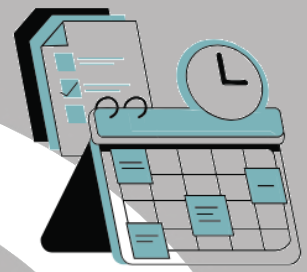
25% de l'Education nationale

22% sont hors feuille de route





Principales structures représentées par feuille de route



Education nationale



43% Ecoles élémentaires / maternelles / primaires

23% Collèges

18% Lycées

9% Services de l'Education nationale

n =800

Jeunesse et sports



45% Accueils de loisirs sans hébergement et périscolaire

22% Structures de jeunesse et éducation populaire

20% Structures de loisirs et sportive

11% Services d'une collectivité

n =559

ASE, PJJ



61% Etablissements ou dispositifs de protection des mineurs ou jeunes majeurs

37% Services, établissements de placement ou dispositif de la PJJ

2% Accueils de loisirs sans hébergement et périscolaire

n =100

Insertion et formation professionnelle



90% Structures de formation et d'insertion professionnelle

5% Structures de de retour à la scolarité

2% Structures de jeunesse et éducation populaire

1% Autre

n =124

Hors feuille de route



30% Etablissements d'accueil ou d'hébergement pour adultes ou jeunes enfants en situation de handicap

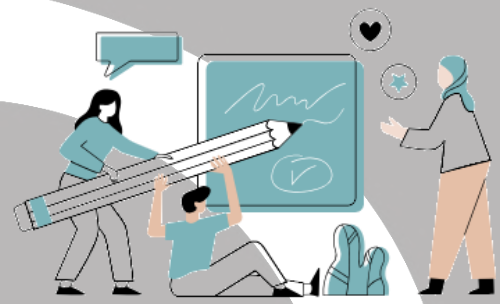
25% Etablissements ou lieux d'accueil du jeune enfant

9% PMI

7% Services d'une collectivité

n =469

Profil des répondants – Feuilles de route et départements « 1ère vague »



Meuse (55)

- 61% des répondants **hors feuille de route**
- 23% issus de **l'Education nationale**
- 9% de **Jeunesse et sports**

n =150

Moselle (57)

- 30% issus du milieu **Jeunesse et sports**
- 30% des répondants issus de **l'Education nationale**
- 25% **hors feuille de route**

n =112

Bas-Rhin (67)

- 43% de **Jeunesse et sports**
- 25% des répondants **hors feuille de route**
- 22% issus de **l'Education nationale**

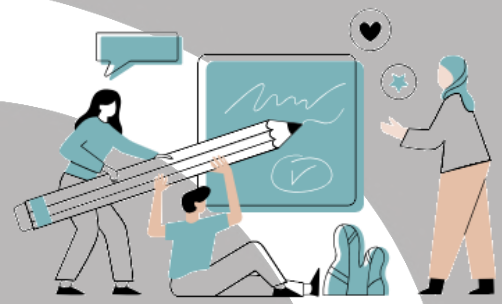
n =290

Haut-Rhin (68)

- 33% du milieu **Jeunesse et sports**
- 28% issus de **l'Education nationale**
- 20% **hors feuille de route**

n =192

Profil des répondants – Feuilles de route et départements 2ème vague



Ardennes (08)

- 54% issus de **l'Education nationale**
- 16% **hors feuille de route**
- 11% de **l'ASE, PJJ**

n =229

Aube (10)

- 54% des répondants issus de **l'Education nationale**
- 29% issus du milieu **Jeunesse et sports**
- 14% **hors feuille de route**

n =240

Marne (51)

- 33% de **l'Education nationale**
- 32% issus du milieu **Jeunesse et sports**
- 29% **hors feuille de route**

n =146

Haute-Marne (52)

- 56% des répondants issus de **l'Education nationale**
- 30% issus du milieu **Jeunesse et sports**
- 7% de **l'insertion et la formation professionnelle**

n =116

Meurthe-et-Moselle (54)

- 39% des répondants **hors feuille de route**
- 26% issus de **l'Education nationale**
- 13% de **Jeunesse et sports**

n =180

Vosges(88)

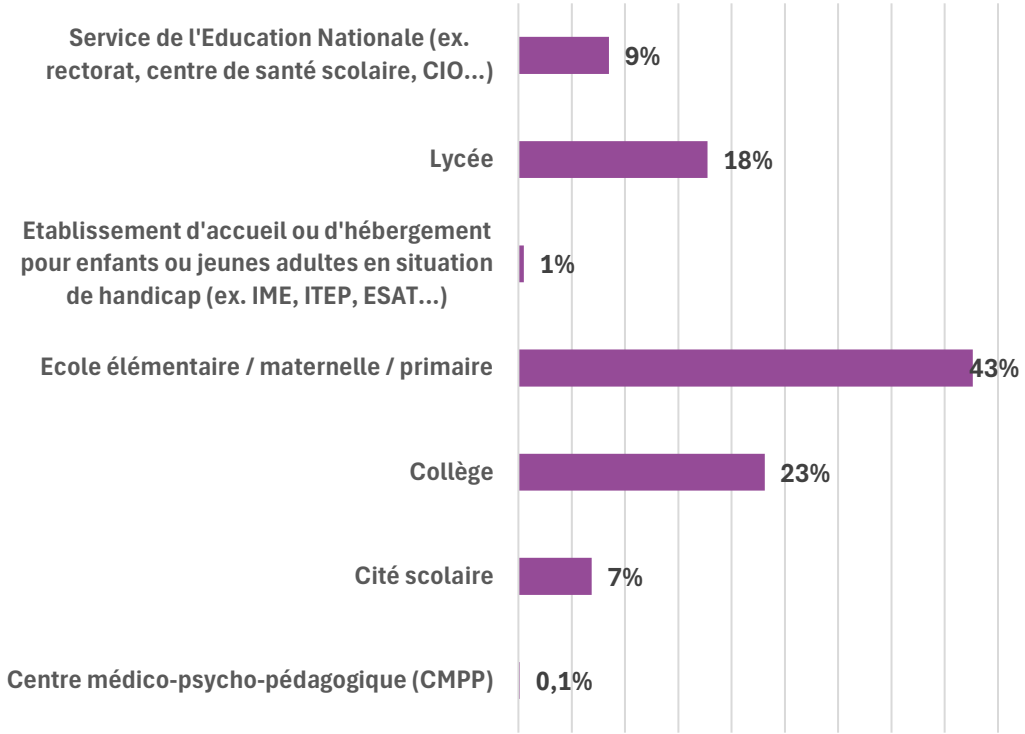
- 52% issus de **l'Education nationale**
- 26% du milieu **Jeunesse et sports**
- 15% **hors feuille de route**

n =474

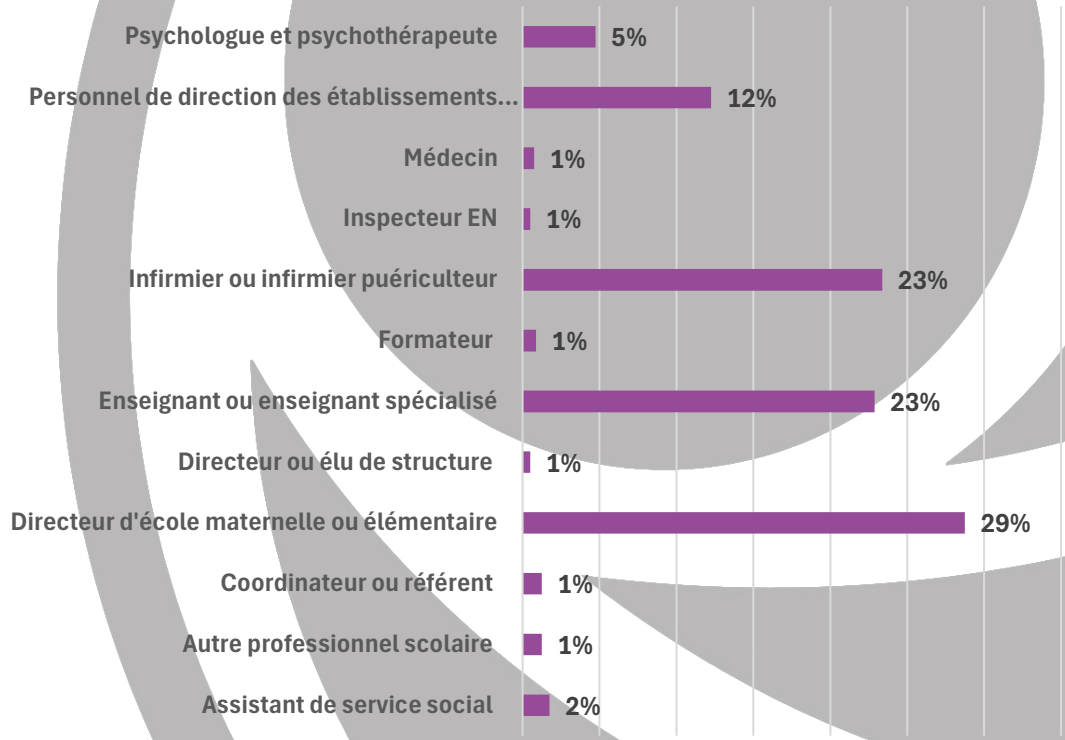
Profil des répondants – structures et fonctions

Education nationale (n=800)

Structure



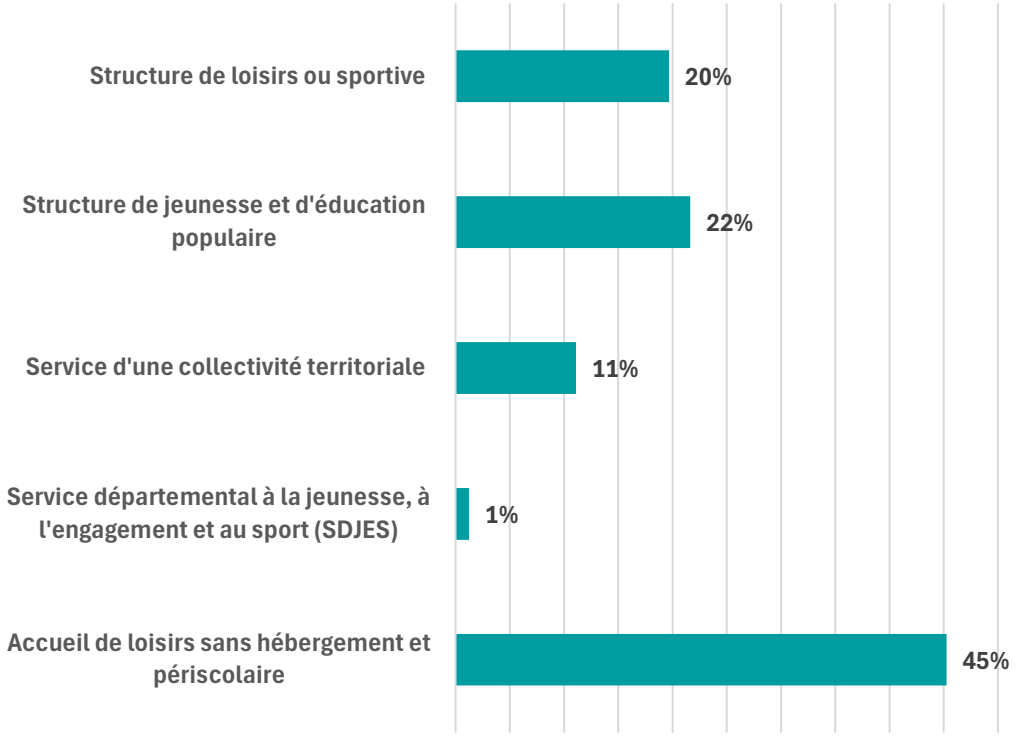
Fonction



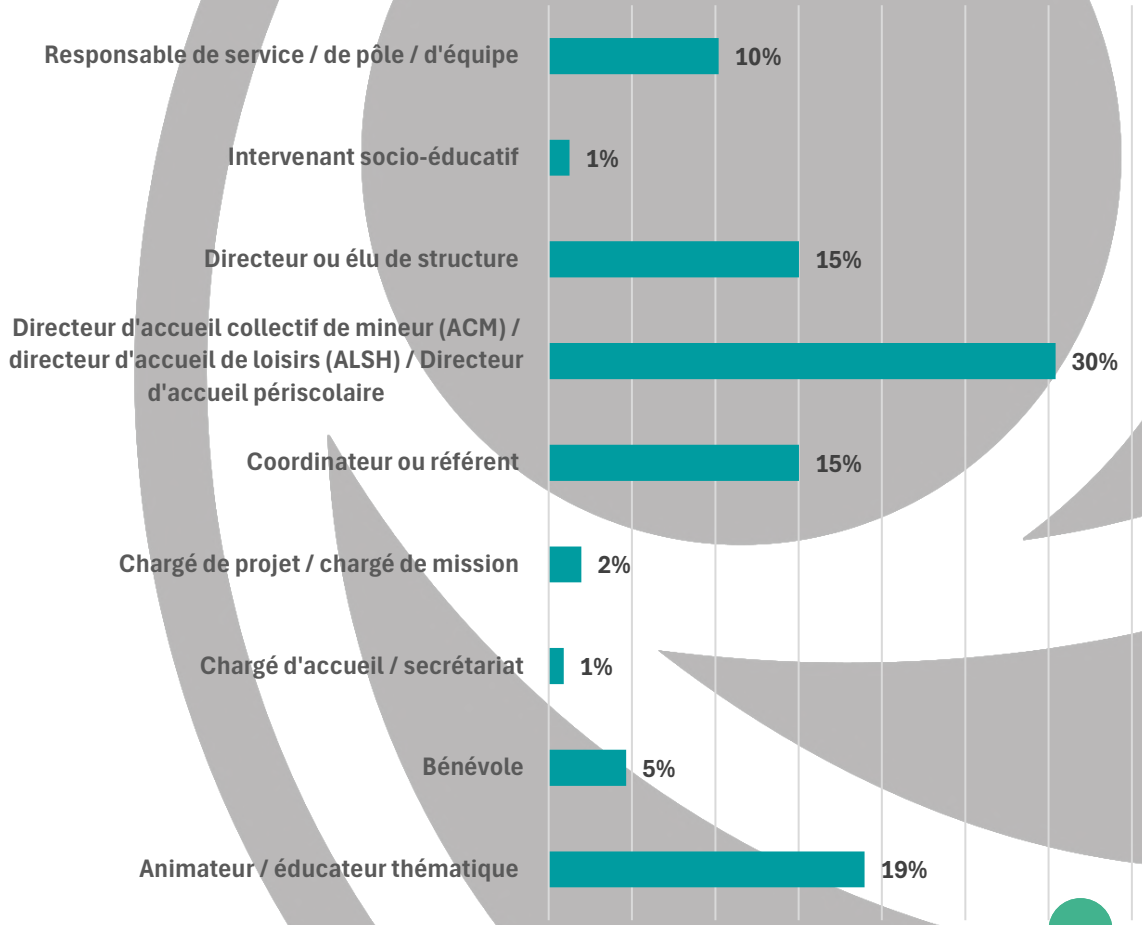
Profil des répondants – structures et fonctions

Jeunesse et sports (n=559)

Structure



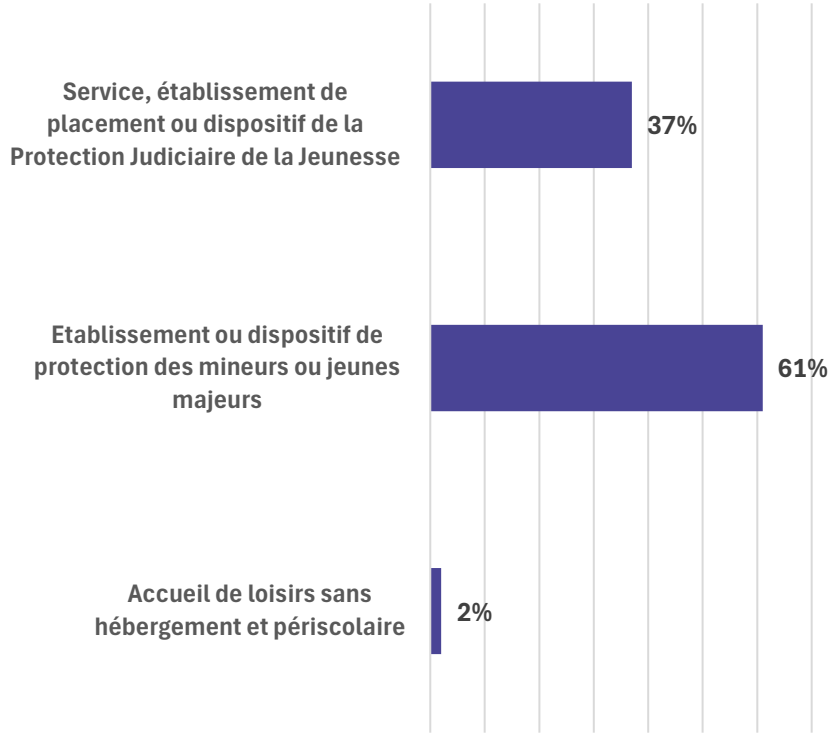
Fonction



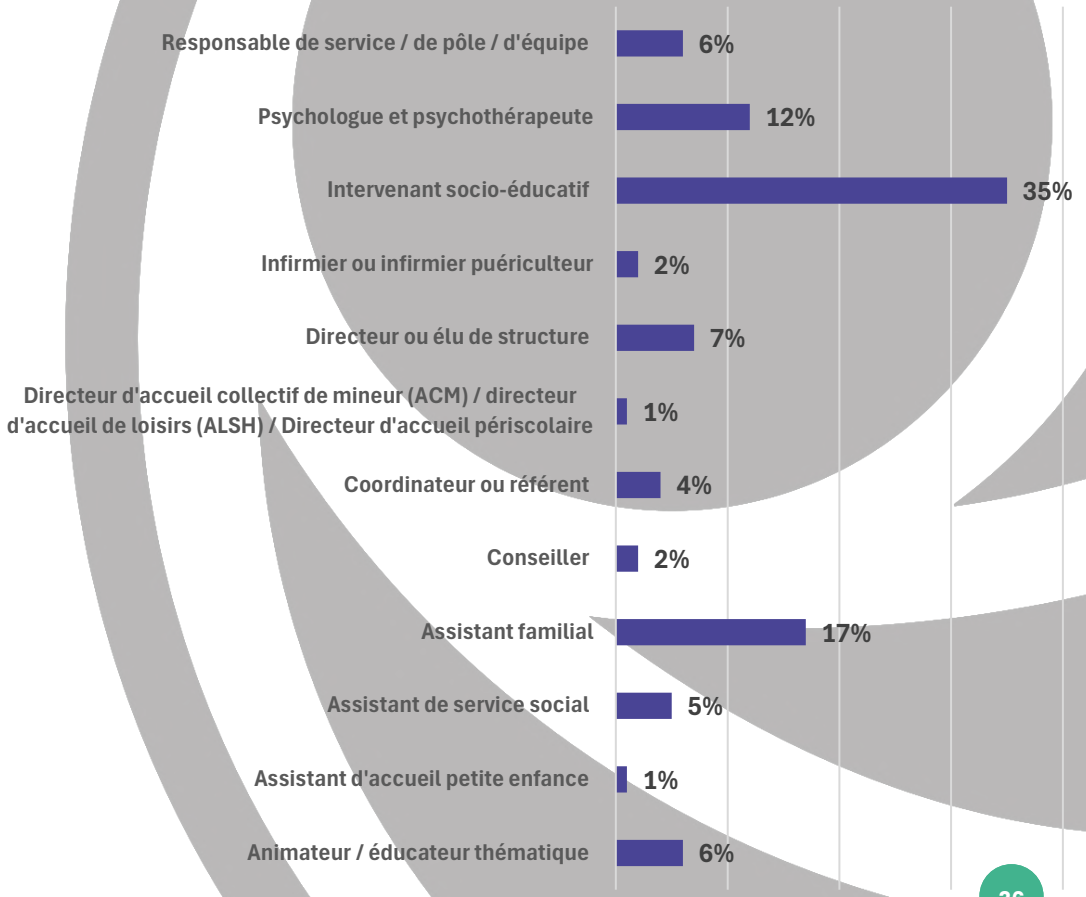
Profil des répondants – structures et fonctions

ASE, PJJ (n=100)

Structure



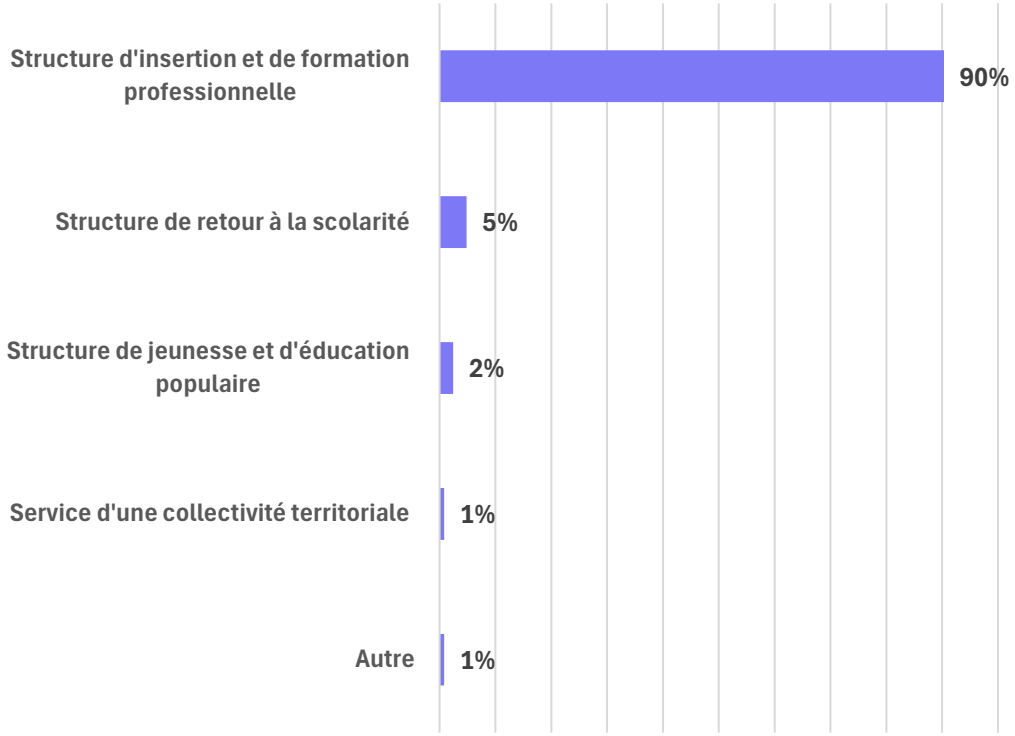
Fonction



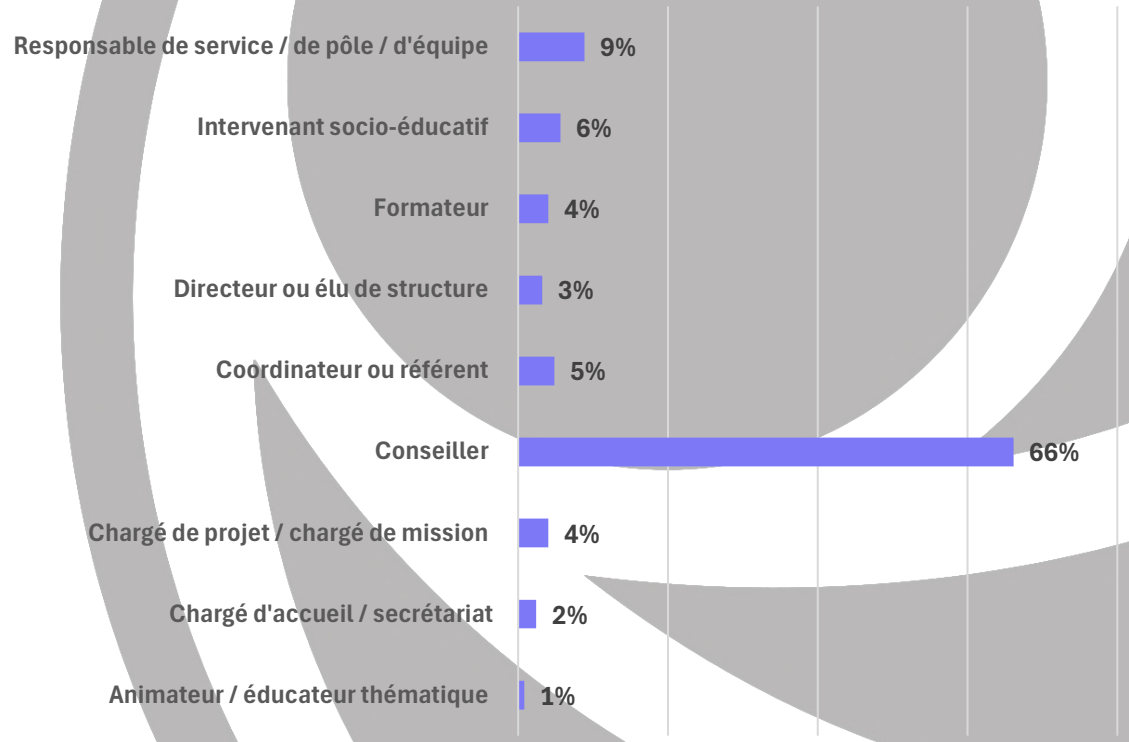
Profil des répondants – structures et fonctions

Formation et insertion professionnelle (n=124)

Structure



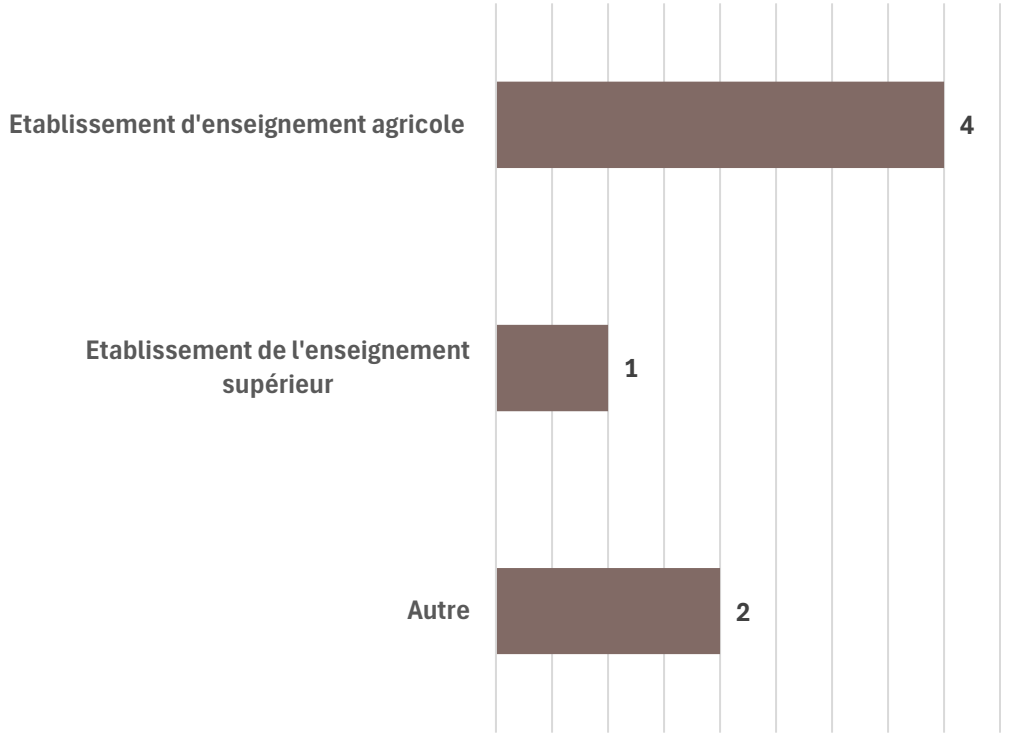
Fonction



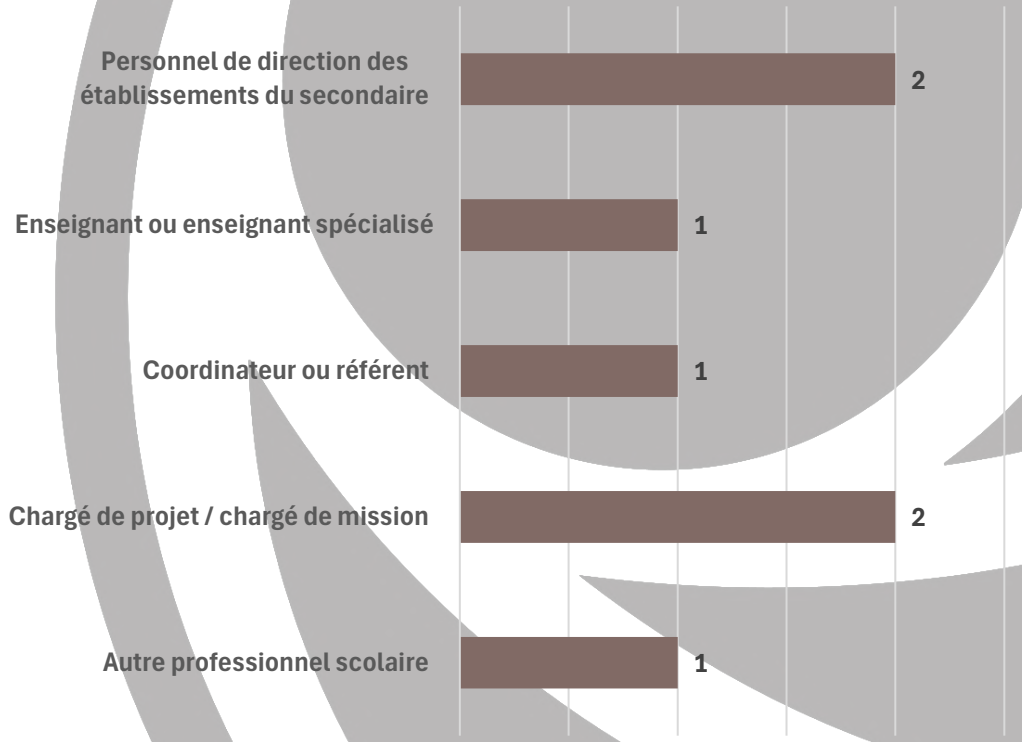
Profil des répondants – structures et fonctions

Enseignement agricole (n=7)

Structure (en effectif)



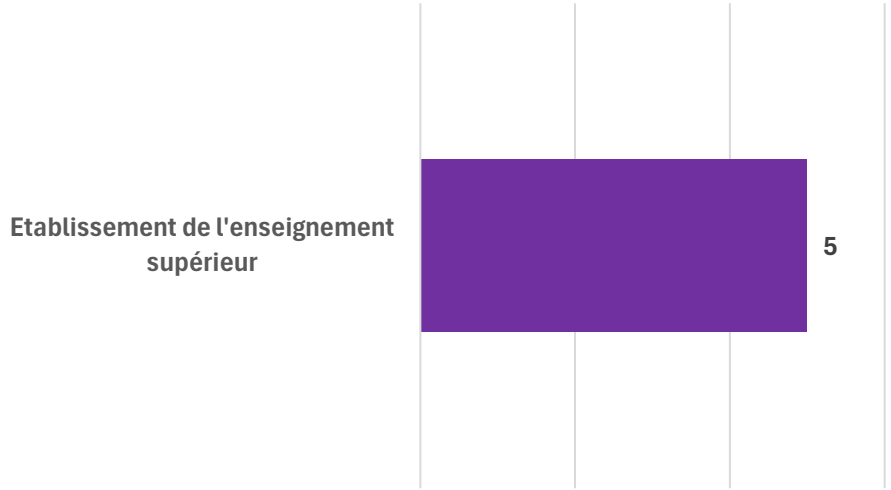
Fonction (en effectif)



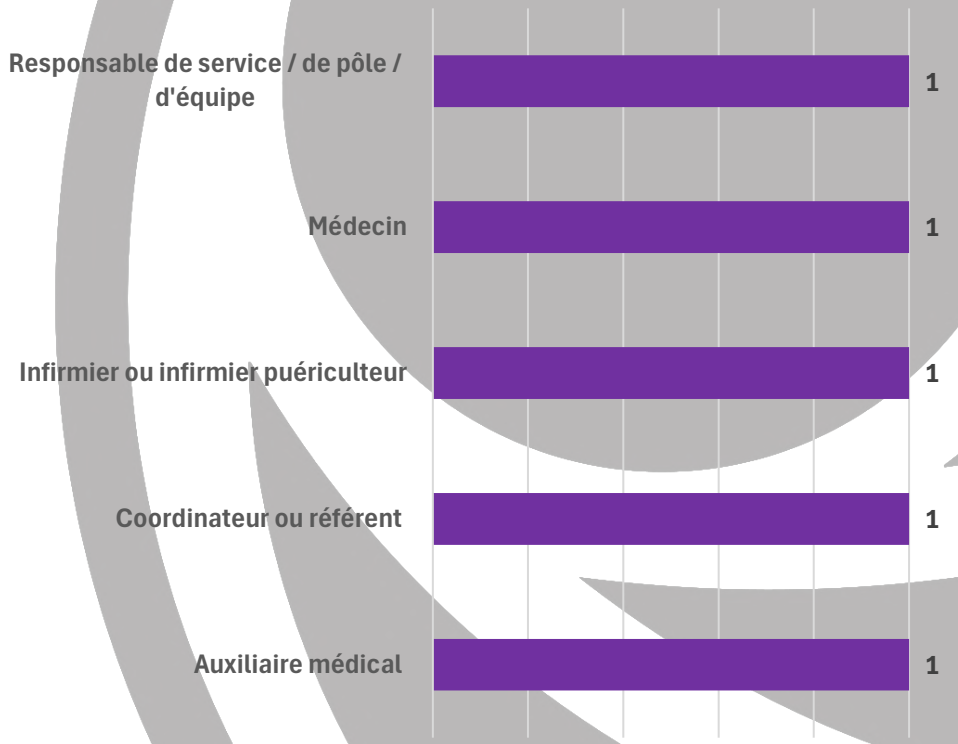
Profil des répondants – structures et fonctions

Enseignement supérieur (n=5)

Structure (en effectif)



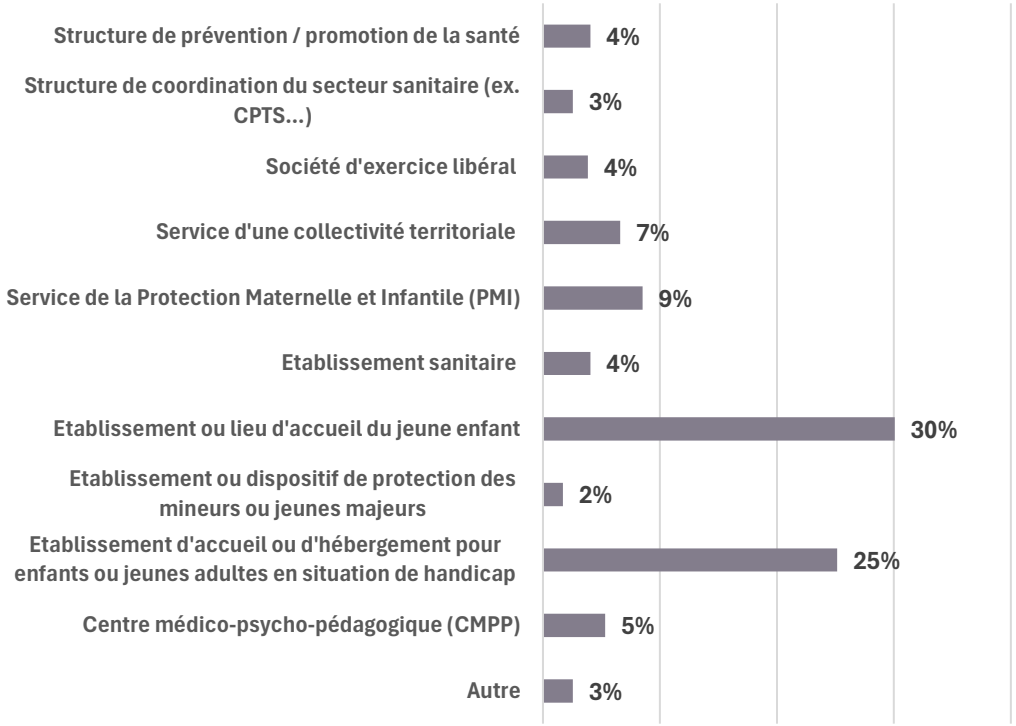
Fonction (en effectif)



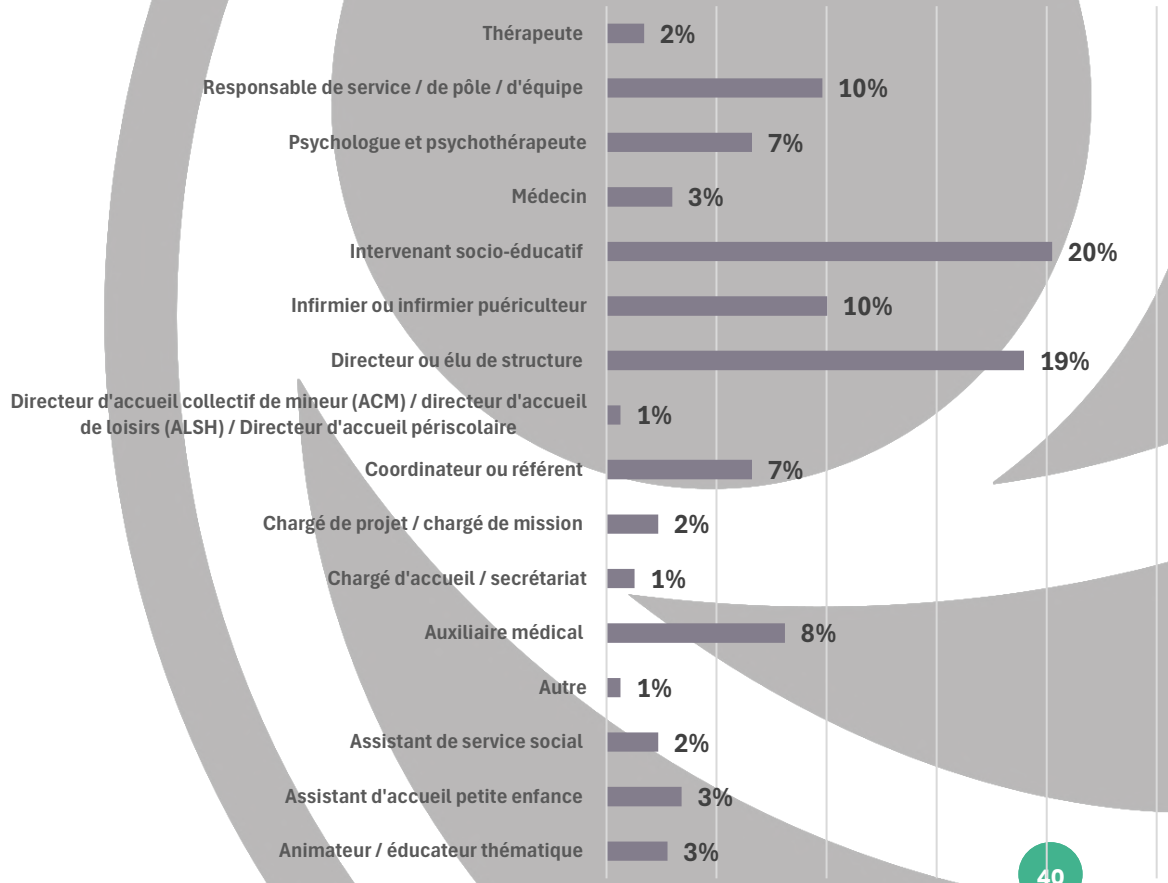
Profil des répondants – structures et fonctions

Hors feuille de route (n=469)

Structure



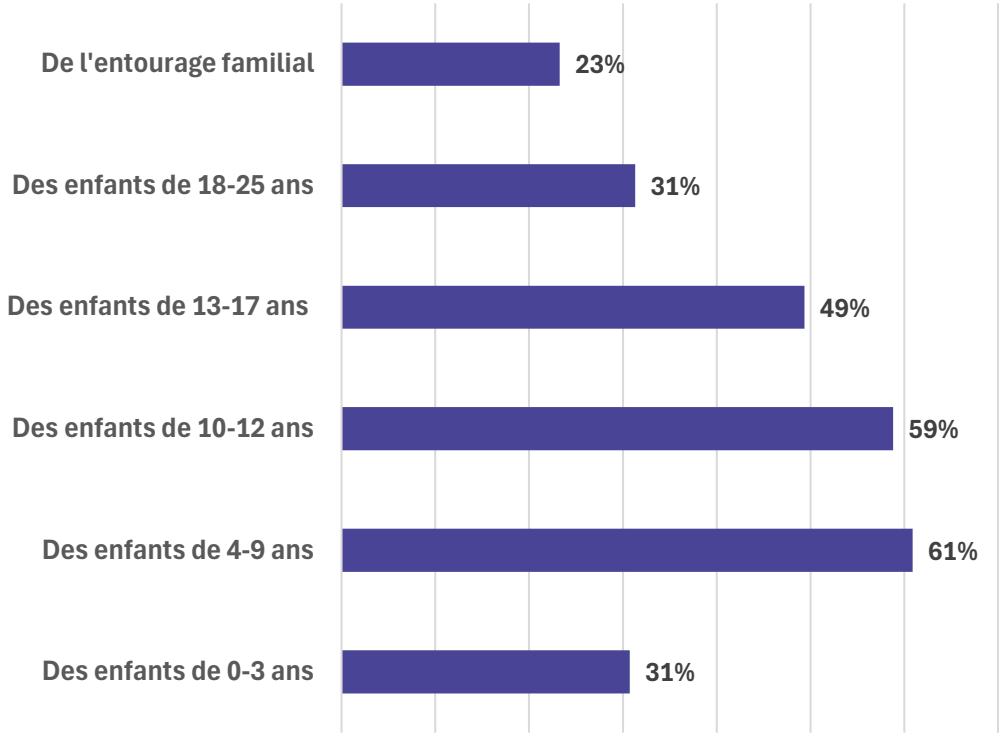
Fonction



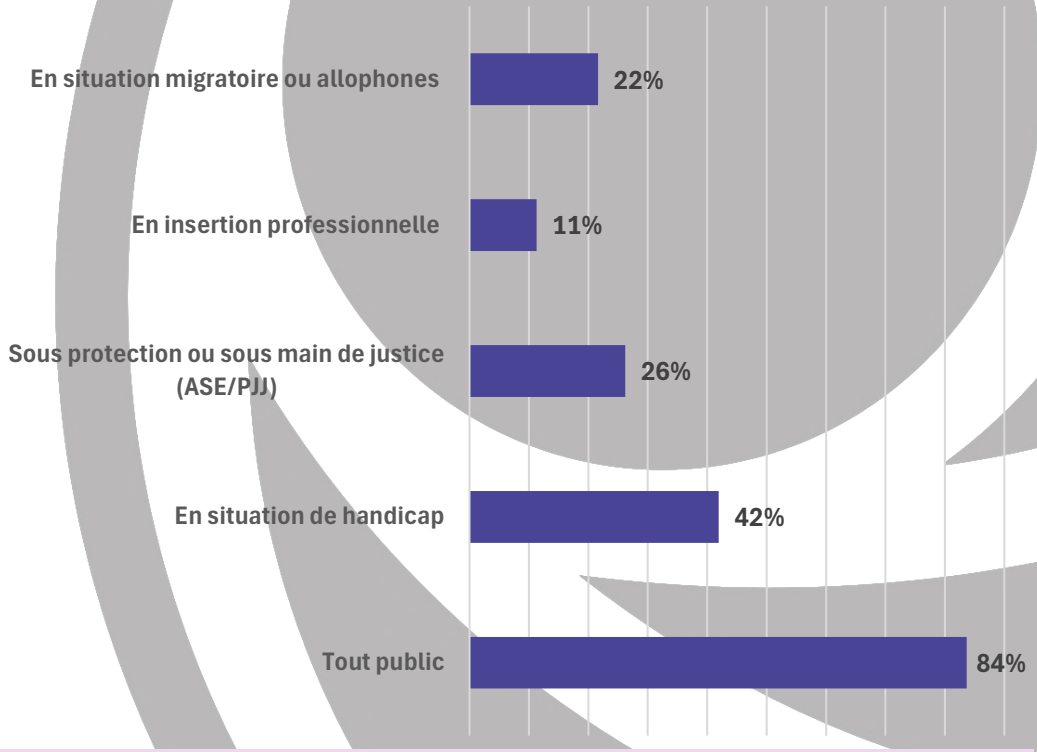
Profil des répondants – Publics accompagnés

N =2064 ; question à choix multiple

Age des publics accompagnés



Situation des publics accompagnés



Indication de lecture : 61% des répondants accompagnent un public âgé de 4 à 9 ans.



Les connaissances des professionnel·les en matière de CPS

Connaissance des professionnel.les en matière de CPS

Définitions des termes (mentionnées dans le questionnaire) :

La **formation CPS** est ici entendue comme un temps dédié à la montée en compétence sur cette thématique, animée par un formateur CPS et d'une durée d'au moins 2 jours.

Un temps de sensibilisation aux CPS est entendu comme un espace d'information ou d'échange d'une durée de moins de deux jours. Ex. journée d'échange, conférence, séminaire, etc.

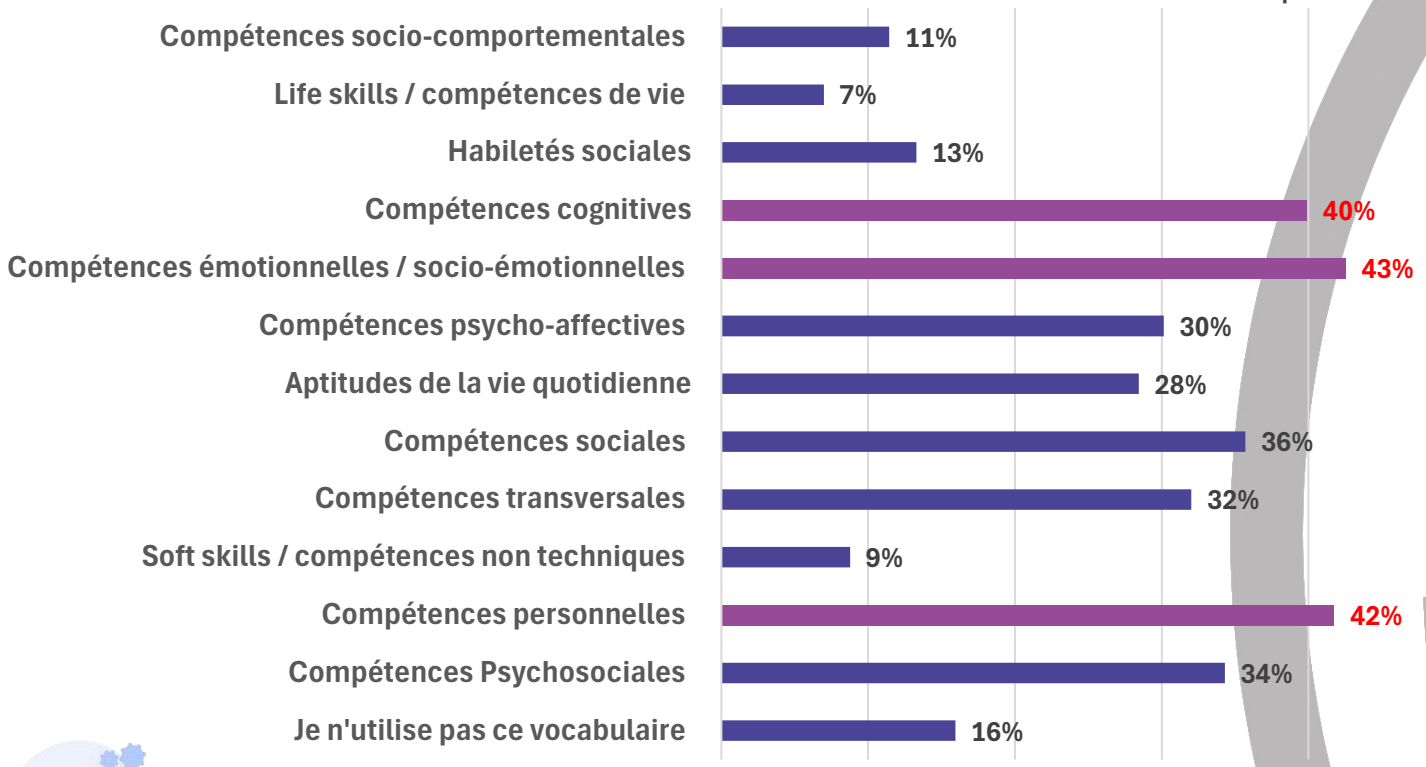
Auto-formation est entendue comme : recherche et lecture de documents, prise de contact, participation à un groupe de travail, etc.

- Il convient de rester vigilants quant à cette catégorie qui recouvre des modalités très différentes.

Les éléments recueillis sont déclaratifs, il est difficile de connaître le contenu de ces temps d'apprentissage. Par exemple, certains professionnels ont déclaré être formés aux CPS mais nous observons dans l'analyse que les déclarations ne correspondent pas toujours aux définitions proposées ci-dessus.

Vocabulaire utilisé

N =2064 (choix multiple)





Professionnels d'encadrement

Compétences personnelles
Compétences émotionnelles
Compétences sociales

Compétences émotionnelles
Compétences cognitives
Compétences personnelles

Professionnels de terrain



Feuilles de route



Education nationale :
Compétences psychosociales,
Compétences cognitives,
Compétences émotionnelles

Jeunesse et sports :
Compétences personnelles,
Compétences émotionnelles,
Aptitudes de la vie quotidienne

Insertion et formation professionnelle :
Compétences transversales,
Compétences personnelles
Soft skills / Compétences non techniques

ASE, PJJ :
Compétences sociales,
Compétences émotionnelles,
Compétences personnelles

Hors feuille de route :
Compétences émotionnelles,
Compétences cognitives,
Compétences psycho-affectives

Extraits et synthèse des entretiens collectifs exploratoires

Insertion et formation professionnelle

- « Les CPS, c'est la capacité à répondre aux exigences de la vie quotidienne. Sur 3 versants : le versant social, le versant cognitif et le versant émotionnel aussi. »
- « Les CPS, c'est ce qui permet de mieux se comprendre, de mieux comprendre son environnement, ce qui se passe autour de soi, ce qu'il y a aussi autour de moi et comment est-ce que ça fonctionne et pour finalement trouver au mieux sa place avec les autres et dans la société. »

Jeunesse et sports

- Notion de CPS floue : la dimension santé n'est pas toujours comprise au sens de la promotion de la santé mais au sens sanitaire (problématiques de santé mentale). Les participants ne souhaitent pas que les CPS soient limitées à la santé sanitaire et à ses professionnels.
- Préférence pour le terme de compétences de vie plutôt que de CPS.

Education nationale

- « Un grand fourre-tout avec beaucoup de choses dedans ». Renvoie selon les personnes présentes à : la maitrise de soi, la gestion de ses émotions et de son stress, la capacité à prendre les bonnes décisions, l'estime de soi, l'empathie, savoir gérer les conflits, la capacité de s'affirmer…

ASE, PJJ

Un panel de compétences qui permettent de vivre au quotidien – des compétences pour pouvoir s'adapter – pour traverser les épreuves de la vie.

- Les participants ont évoqué la notion de « remobilisation » : « remobiliser les compétences »,« remobilisation des compétences parentales ».



Formation, temps de sensibilisation et auto-formation

Formation



13%

Temps de sensibilisation



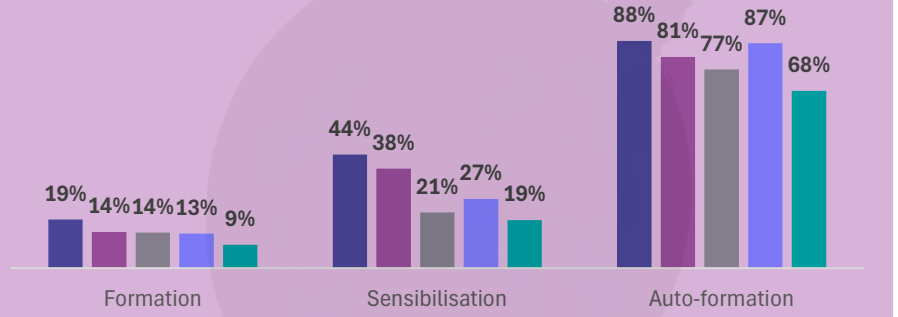
24%

« Auto-formation »



72%

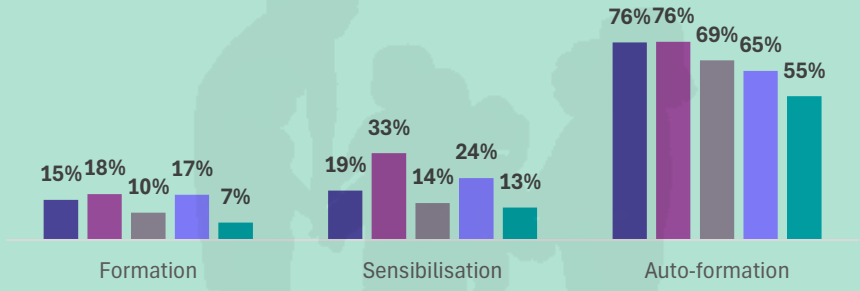
Professionnels d'encadrement (n=698)



Légende

- ASE, PJJ
- Education nationale
- Hors feuille de route
- Insertion formation
- Jeunesse et sports

Professionnels de terrain (n=1366)

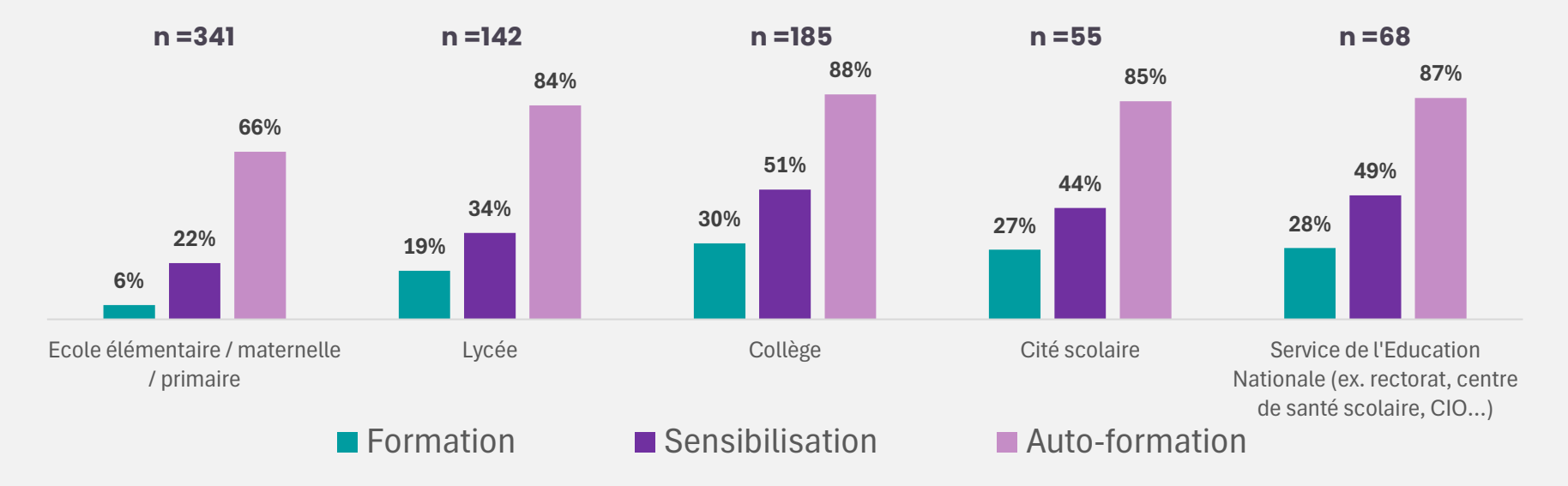


Globalement, les professionnels issus de la feuille de route Jeunesse et sports et les professionnels hors feuille de route sont les moins formés, sensibilisés et auto-formés. Chez les professionnels de terrain, ceux de l'Education nationale sont les plus formés, sensibilisés et auto-formés. Parmi les professionnels d'encadrement, les professionnels de l'ASE/PJJ pourraient apparaître comme davantage formés, mais ce résultat n'est pas tangible puisqu'ils sont seulement 16 à avoir répondu à l'enquête.

*Les résultats des feuilles de route Education nationale, Jeunesse et sports et « Hors feuille de route » sont détaillés ensuite. Les feuilles de route ASE/PJJ et formation et insertion professionnelle n'ont pas de focus spécifiques pour cette question, car les résultats sont similaires entre les différents secteurs les composant.

Formation, temps de sensibilisation et auto-formation

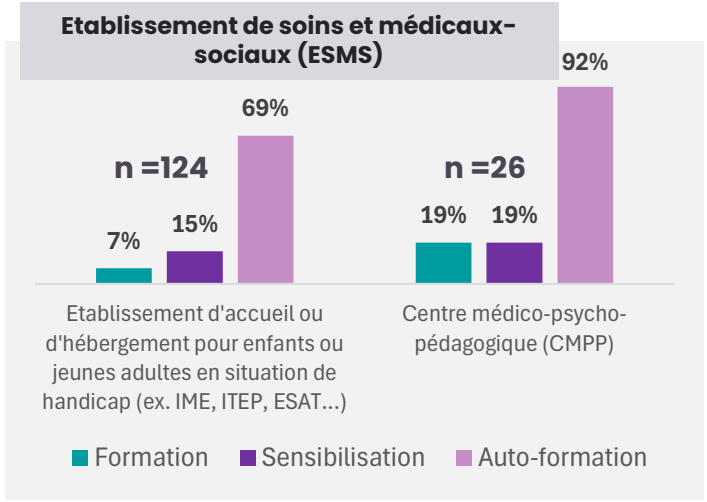
Education nationale (n=800)

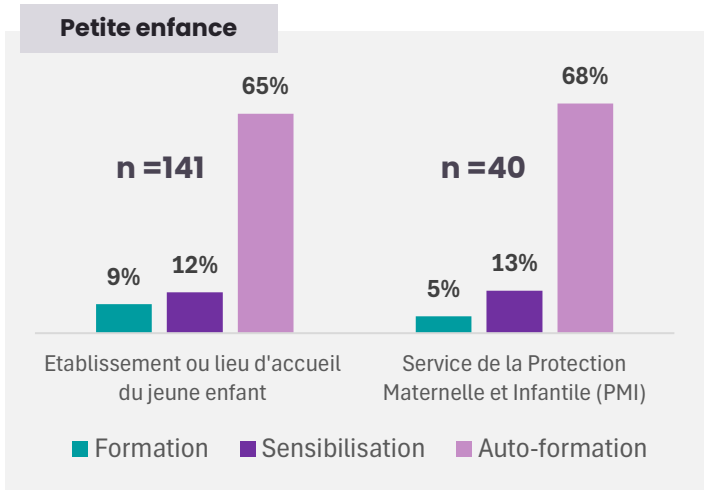


Parmi les professionnels inclus dans la feuille de route **Education nationale**, ceux qui sont le plus formés, ont suivi des temps de sensibilisation et se sont renseignés par eux-mêmes sur les CPS sont ceux des **collèges**. Les professionnels des **écoles élémentaires** sont, au contraire, ceux qui ont le moins développé leurs connaissances en matière de CPS .

Formation, temps de sensibilisation et auto-formation

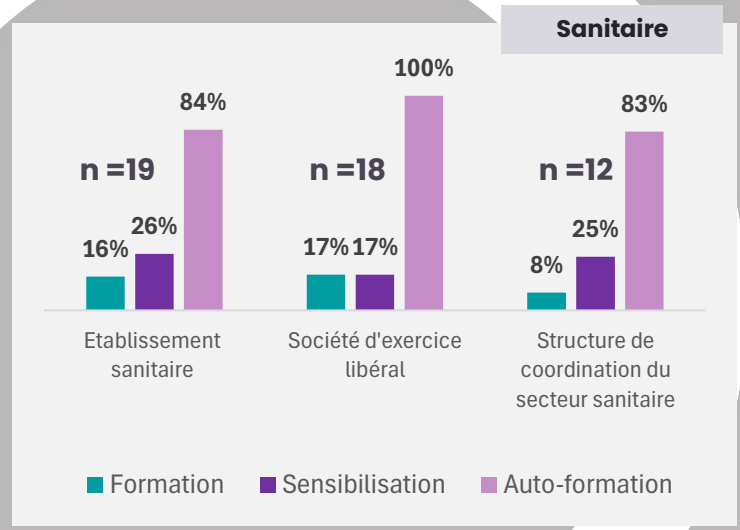
Hors feuille de route (n=469)

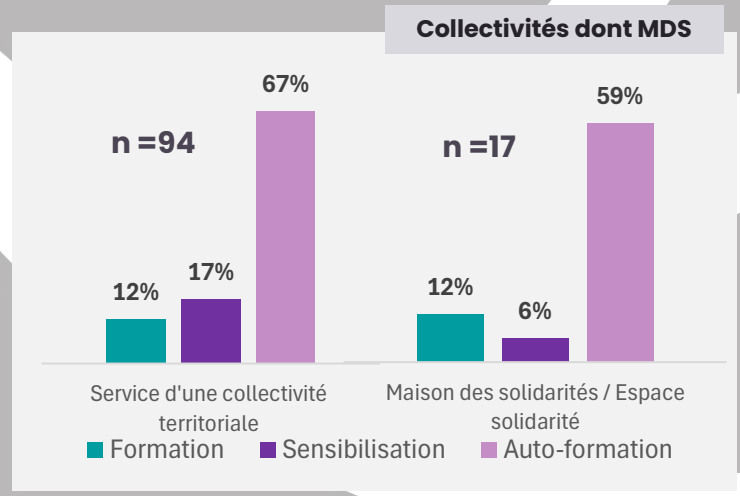




Les professionnels des **établissements d'accueil ou d'hébergement pour enfants ou jeunes adultes en situation de handicap**, des **lieux d'accueil du jeune enfant**, des **structures de coordination** et des **services de collectivités** sont moins formés que la moyenne. Les **professionnels de PMI** sont ceux qui sont les plus rarement formés.

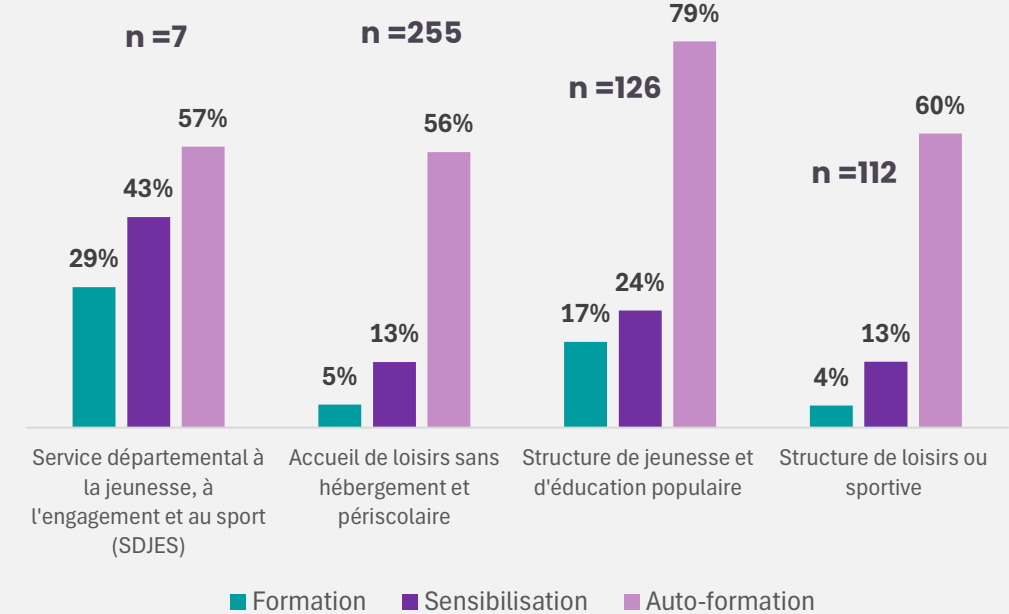
Les professionnels qui **n'appartiennent à aucune feuille de route** ont globalement moins suivi de temps de sensibilisation aux CPS que la moyenne.





Formation, temps de sensibilisation et auto-formation

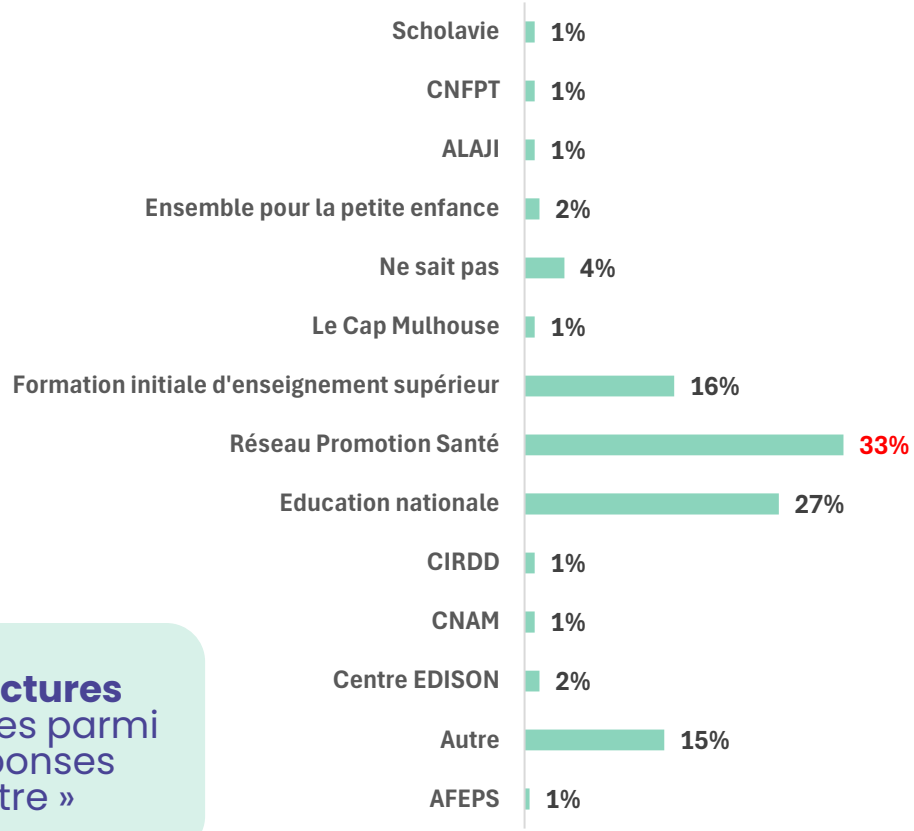
Jeunesse et sports (n=559)



Si les professionnels issus de la feuille de route **Jeunesse et sports** sont globalement les moins formés, sensibilisés et auto-formés aux CPS, ce sont surtout les professionnels **du secteur périscolaire**, ainsi que les professionnels des **structures de loisirs et sportives** pour lesquels la formation et les temps de sensibilisation sont les plus rares.

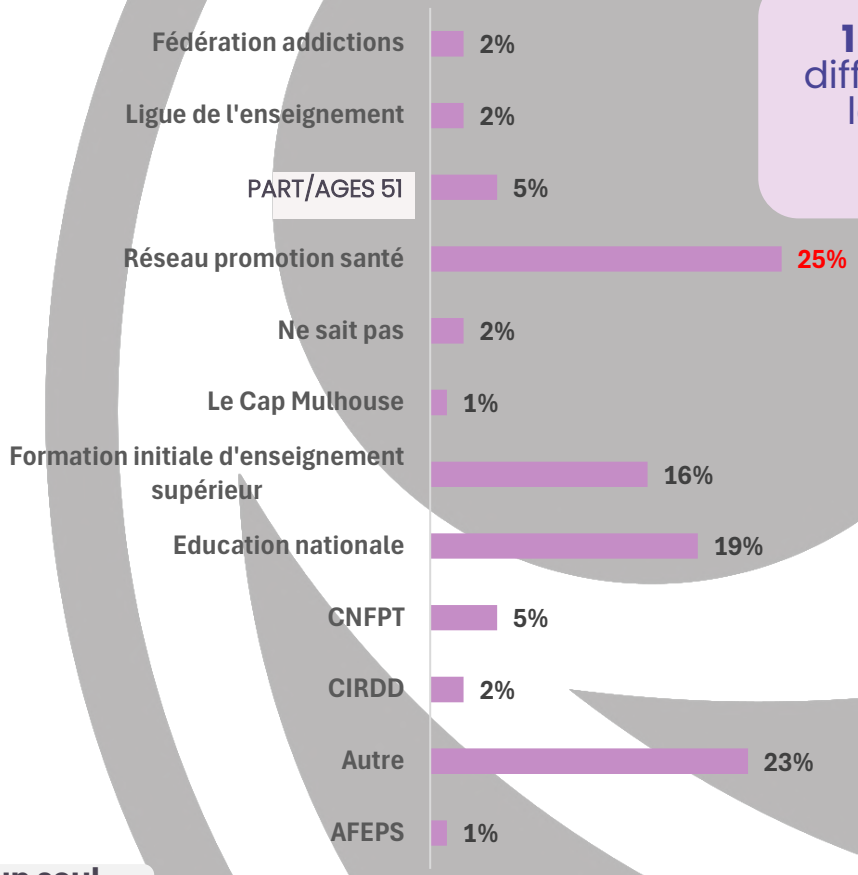
Organismes de formation

Professionnels de terrain (n=192)



27 structures différentes parmi les réponses « Autre »

Professionnels d'encadrement (n=83)

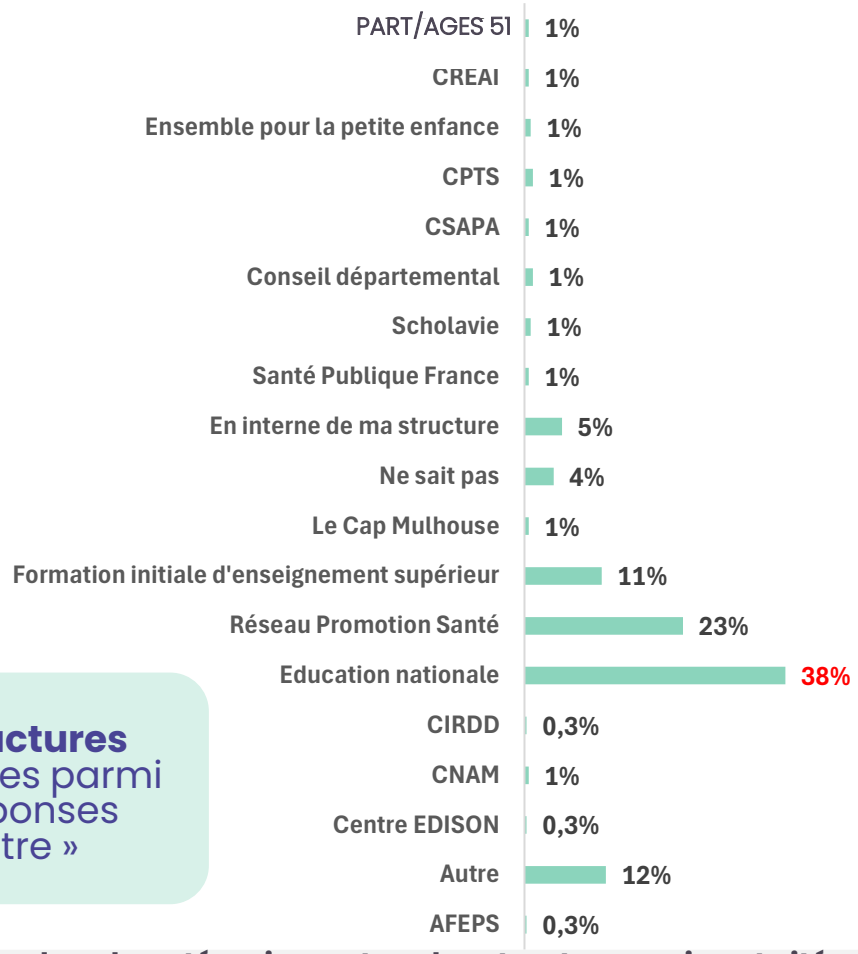


15 structures différentes parmi les réponses « Autre »

Sont incluses dans la catégorie « autre » les structures qui sont citées par un seul répondant

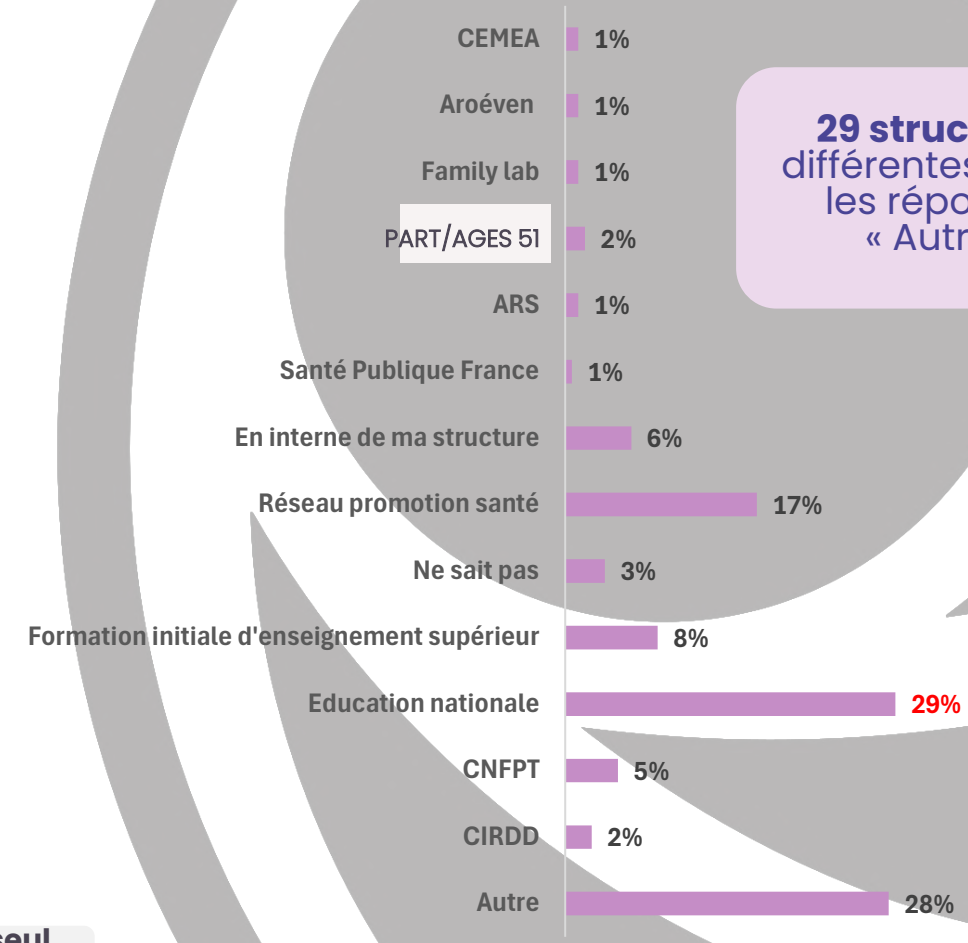
Organismes de sensibilisation

Professionnels de terrain (n=328)



32 structures différentes parmi les réponses « Autre »

Professionnels d'encadrement (n = 174)



29 structures différentes parmi les réponses « Autre »

Sont incluses dans la catégorie « autre » les structures qui sont citées par un seul répondant

Synthèse et recommandations

1

Grande diversité dans le vocabulaire utilisé par les professionnels des différentes feuilles de route et secteurs dans leur quotidien professionnel. **Seul 1/3 des répondants utilise le terme de « compétences psychosociales ».**

1

Les communications portant sur les CPS (qu'elles soient des invitations pour les COTER, les groupes de travail, ou des outils, des supports d'information…) **doivent être adaptées en fonction des feuilles de route / des secteurs ciblés**. Ce, d'une part, pour pouvoir intéresser un grand nombre d'acteurs et rejoindre les différents milieux concernés par l'instruction ; et, d'autre part, pour rendre visible le lien entre des activités et des pratiques existantes, non présentées avec le vocabulaire CPS, et ces dernières.

Synthèse et recommandations

2

Seuls 13% des répondants sont formés aux CPS, au sens donné par l'enquête. Ils sont néanmoins ¼ à avoir suivi un temps de sensibilisation et les ¾ à avoir réalisé des recherches / lectures personnelles sur la question (« auto-formation »). **Les professionnels de jeunesse et sports, et les professionnels des secteurs du handicap, périscolaire et sanitaire, sont tendanciellement moins nombreux à avoir suivi une formation, un temps de sensibilisation ou à avoir réalisé des recherches / lectures par eux-mêmes.**

2

Le transfert de connaissances et de compétences CPS auprès des professionnels doit être adapté aux professionnels de chaque feuille de route et secteur. Les niveaux, besoins et possibilités en matière de formation ne sont pas identiques.

Synthèse et recommandations

3 Il y a, en Grand Est, **de nombreux organismes proposant des formations et des temps de sensibilisation aux CPS**. Il n'existe cependant pas de certification permettant d'attester de la qualité de ces activités.

3 Santé publique France structure actuellement un processus de diffusion des connaissances issues de ses référentiels du national vers le local. Dans ce cadre, Santé publique France a sollicité le réseau de la Fédération Promotion Santé, pour contribuer à la réflexion sur les modalités de diffusion de ces connaissances et l'élaboration d'un cahier des charges de formateurs de formateurs CPS. Cette démarche est en cours. **Cette réflexion permettra de donner des indications et recommandations.**

Les besoins identifiés chez les publics

Evolutions du questionnaire

1. Suppression des questions en lien avec « les problématiques rencontrées par le public »

- Problématiques identifiées trop restrictives ;
- Les CPS sont un facteur favorable et un levier commun pour l'ensemble des problématiques ;

2. Modification de la question portant sur les « CPS prioritaires » :

- CPS insuffisamment détaillées (utilisation des compétences générales) et explicitées ;

➢ Réalisation d'une question pour chaque type de compétence (cognitive, émotionnelle, sociale), avec priorisation demandée sur les compétences spécifiques et précision de leur sens.

Cette partie de l'EDL est donc réalisée sur la base des réponses au questionnaire de deuxième vague seulement (N=1173)

Compétences émotionnelles



Identifier ses émotions et son stress capacité à percevoir et à nommer ses émotions

Comprendre les émotions et le stress capacité à comprendre ce qui créé l'émotion et son fonctionnement

Exprimer ses émotions de façon positive capacité à exprimer et mettre en mots ses émotions

Gérer ses émotions notamment les émotions difficiles : colère, tristesse... être en capacité de modifier l'intensité et les conséquences d'une émotion désagréable

Réguler son stress au quotidien être en capacité de réduire le stress au quotidien et ses effets

Capacité à faire face (coping) en situation d'adversité réponse et réaction pour dépasser ou surmonter une épreuve

Compétences cognitives



Connaissance de soi connaître ses forces et limites, ses buts, valeurs, discours interne...

Savoir penser de façon critique comprendre l'influence de l'environnement social sur soi, sa façon de penser, de ressentir ou d'agir

Capacité d'auto-évaluation positive porter un jugement positif sur soi-même et avoir une attitude positive et bienveillante envers soi-même

Capacité d'attention à soi ou pleine conscience ; capacité de pouvoir accueillir pleinement ses propres ressentis

Capacité à faire des choix responsables au regard de son environnement, de la société, de l'éthique...

Capacité à résoudre les problèmes de façon créative imaginer différentes solutions possibles, laisser émerger des alternatives...

Capacité à gérer ses impulsions capacité de pouvoir arrêter, éviter, interrompre ou remettre à plus tard un comportement en fonction de la situation

Capacité à atteindre ses buts définition, planification...

Compétences sociales



Développer des attitudes et comportements prosociaux acceptation, collaboration, coopération, entraide...

Savoir demander de l'aide capacité à (re)connaître les situations problématiques qui nécessitent de faire appel à quelqu'un, de savoir identifier des "personnes ressources"

Résoudre les conflits de façon constructive capacité à gérer les difficultés relationnelles de manière constructive en favorisant les apprentissages et en proposant une issue favorable pour tous les protagonistes

Capacité d'écoute empathique aptitude à percevoir et comprendre le vécu de l'autre : ses émotions, son point de vue, ses besoins...

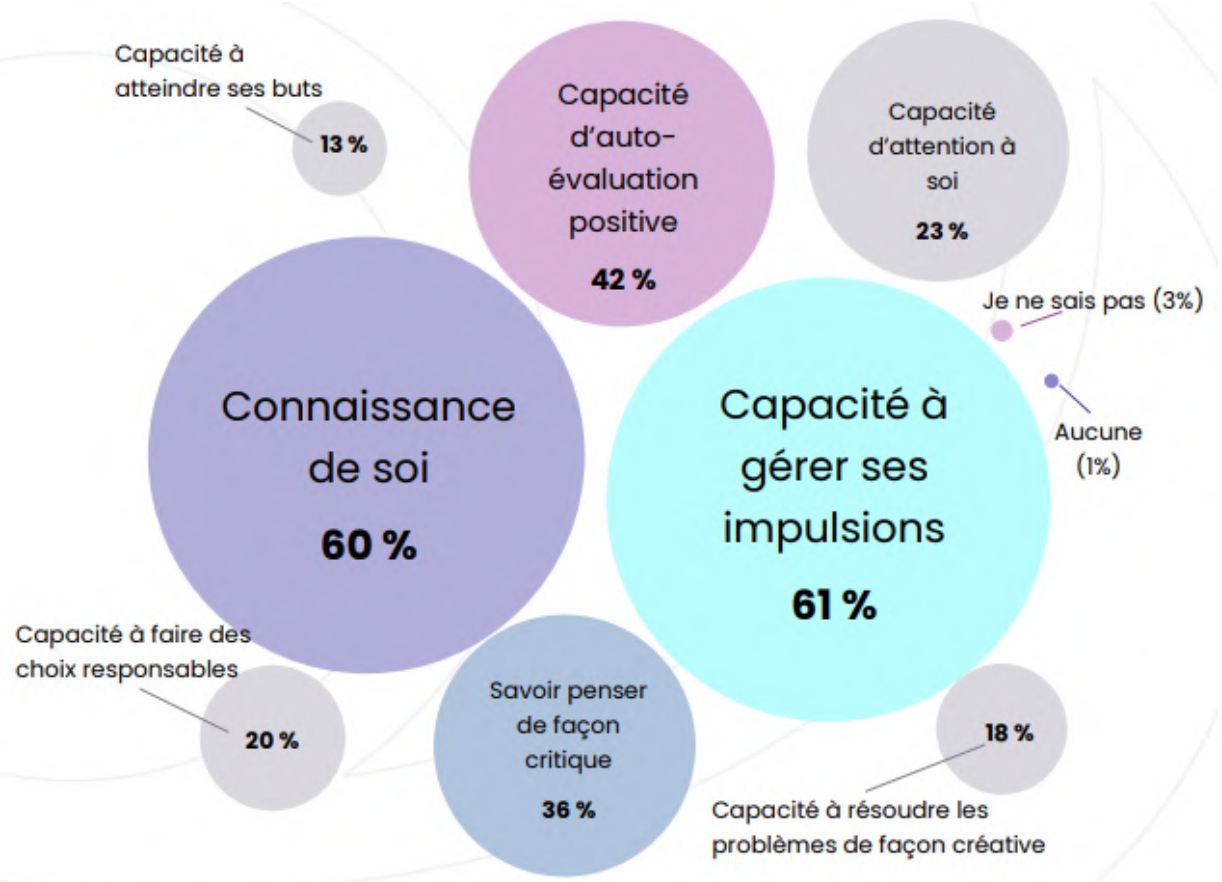
Capacité d'assertivité et de refus capacité à s'affirmer tout en respectant l'autre, capacité à résister à la pression sociale

Développer les liens sociaux aller vers l'autre, entrer en relation nouer des amitiés...

Communication efficace valorisation, formulations claires...

Compétences cognitives prioritaires

N= 1173 ; question à choix multiple



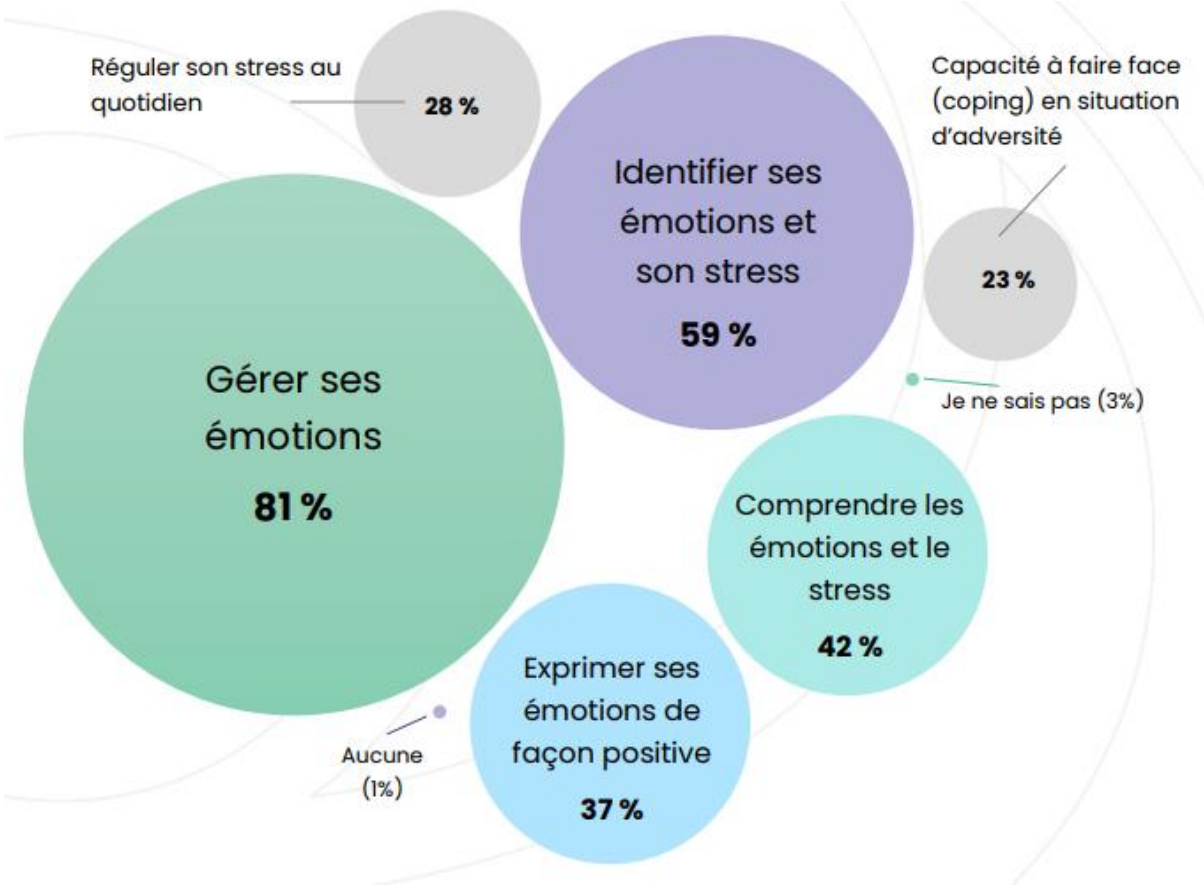
Les compétences « **connaissance de soi** » et « **capacité à gérer ses impulsions** » ont été choisies par plus de la moitié des répondants. Elles sont partagées par l'ensemble des feuilles de route, à l'exception de l'insertion et de la formation professionnelle qui cible en deuxième compétence prioritaire « **la capacité d'auto-évaluation positive** ». Cette compétence est également plus ciblée par les professionnels agissant auprès de public en situation de handicap, et les professionnels ASE/PJJ.
La compétence « **savoir penser de façon critique** » est également choisie par les professionnels accompagnant des publics à partir de 10 ans, et en particulier les enfants de 13-17 ans, dont les professionnels des lycées et les professionnels des structures d'éducation populaire.

Certaines compétences sont peu mentionnées : « **la capacité à atteindre ses buts** », « **la capacité à résoudre les problèmes de façon créative** » et la « **capacité à faire des choix responsables** ».



Compétences émotionnelles prioritaires

N= 1173 ; question à choix multiple



Les compétences « **Gérer ses émotions** » et « **Identifier ses émotions et son stress** » apparaissent comme prioritaires pour une grande partie des répondants. Elles sont partagées par l'ensemble des feuilles de route, à l'exception de l'insertion et de la formation professionnelle qui cible en deuxième compétence prioritaire « **Réguler son stress au quotidien** ». Les professionnels de ce secteur sont nombreux à identifier une autre CPS : « **Capacité à faire face (coping) en situation d'adversité** ».

Le secteur du périscolaire identifie également la compétence « **Exprimer ses émotions de façon positive** », celui de l'éducation populaire et les professionnels de l'ASE/PJJ la compétence « **Comprendre les émotions et le stress** ».

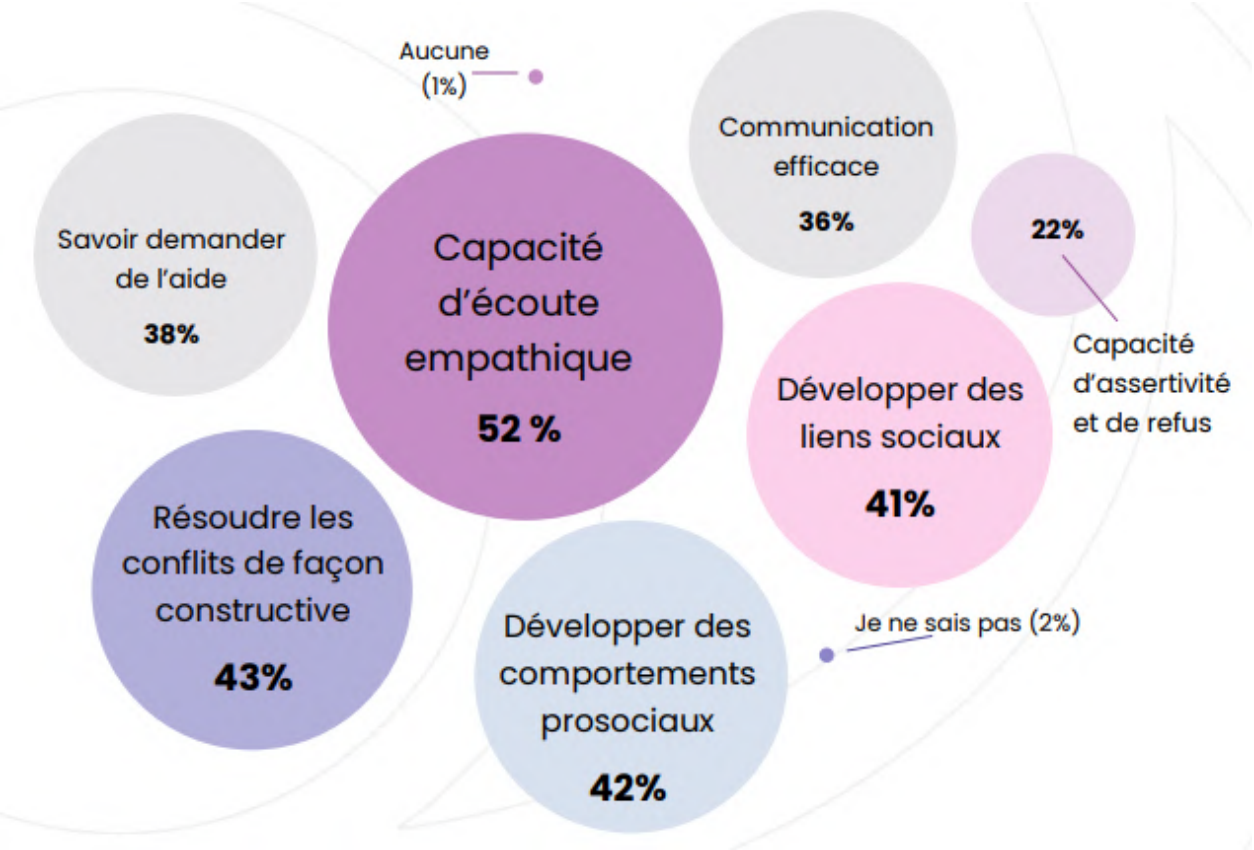
La situation des publics a plus d'effet dans le choix des CPS émotionnelles prioritaires que l'âge du public.

Certaines compétences sont moins mentionnées : « **Réguler son stress au quotidien** », « **Capacité à faire face (coping) en situation d'adversité** ».



Compétences sociales prioritaires

N= 1173 ; question à choix multiple



La compétence sociale « **Capacité d'écoute empathique** » est citée par la moitié des répondants.
Le choix des compétences sociales prioritaires varie en fonction des feuilles de route et des secteurs, des âges et des situations du public.
À titre d'exemple, la compétence « **Savoir demander de l'aide** » est davantage citée par les professionnels de l'ASE et de la PJJ, et les professionnels accompagnant des publics en situation de handicap.
La compétence « **Développer les liens sociaux** » est particulièrement mentionnée par les professionnels accompagnant les jeunes enfants (0-3 ans ; 4-9 ans).
La « **Communication efficace** » est particulièrement ciblée par les professionnels de la formation et de l'insertion professionnelle.

La compétence « **Capacité d'assertivité et de refus** » est mentionnée par moins d'un quart des répondants.



Compétences prioritaires
Education nationale (n=542)

Connaissance de soi

Capacité à gérer ses impulsions

Gérer ses émotions

Identifier ses émotions et son stress

Capacité d'écoute empathique

Résoudre les conflits de manière constructive

Contrairement aux autres secteurs de l'éducation nationale, les professionnels des écoles élémentaires, primaires ou maternelles, placent la « capacité à gérer ses impulsions » en CPS cognitive prioritaire, suivie par la CPS « connaissance de soi ».
Les professionnels des lycées placent en seconde CPS prioritaire, après la « connaissance de soi », la CPS cognitive « Savoir penser de façon critique ».
Les deux principales compétences émotionnelles sont partagées par l'ensemble des « secteurs » de l'éducation nationale.
Les compétences sociales prioritaires sont également partagées, à l'exception des professionnels des lycées qui ciblent également la compétence « communication efficace ».

Compétences prioritaires

Jeunesse et sports (n=292)

Connaissance de soi

Capacité à gérer ses impulsions

Gérer ses émotions

Identifier ses émotions et son stress

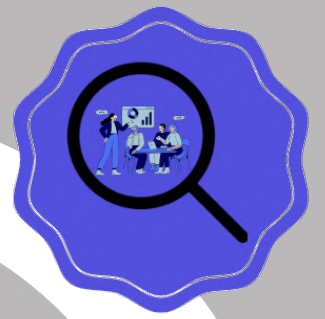
Les structures de l'éducation populaire mettent en compétence cognitive prioritaire « Savoir penser de façon critique », puis la « connaissance de soi » et « la capacité à gérer ses impulsions ». Les structures de loisirs et sportives ciblent également, en plus des deux compétences cognitives partagées, la « capacité d'auto-évaluation positive ».
Concernant les compétences émotionnelles, la « compétence gérer ses émotions » est partagée par les différents secteurs. Néanmoins, le secteur du périscolaire identifie ensuite la compétence « exprimer ses émotions de façon positive », quand le secteur de l'éducation populaire cible « comprendre les émotions et le stress ».

Les compétences sociales identifiées différent en fonction des secteurs.

Le périscolaire cible les compétences « Capacité d'écoute empathique » et « Résoudre les conflits de façon constructive ».
L'éducation populaire a choisi les compétences « Développer des attitudes et des comportements prosociaux », et « Résoudre les confits de façon constructive » à égalité avec « développer des attitudes et comportements prosociaux ».
Les structures de loisirs / sportives ciblent les compétences « développer des liens sociaux » et « développer des attitudes et comportements prosociaux »

Compétences prioritaires

Formation et insertion professionnelle (n=55)



Connaissance de soi

Capacité d'auto-évaluation positive

Gérer ses émotions

Réguler son stress au quotidien

Communication efficace

Développer des liens sociaux

Le questionnaire de 2ème vague n'a pas reçu de réponse de structures de retour à la scolarité. Les analyses proposées correspondent aux structures d'insertion et de formation professionnelle (ex. missions locales).
Les compétences identifiées par ce secteur se démarquent des autres feuilles de route.

En effet, seul ce secteur place la compétence cognitive « capacité d'auto-évaluation positive » en seconde position.
Les professionnels sont nombreux à identifier deux autres CPS émotionnelles importantes : « réguler son stress au quotidien » et « la capacité à faire face (coping) en situation d'adversité », sont citées par la moitié des répondants.
La compétence sociale « résoudre les conflits de façon constructive » arrive en 3ème position.

Compétences prioritaires

ASE, PJJ (n=61)

Connaissance de soi

Capacité à gérer ses impulsions

Gérer ses émotions

Identifier ses émotions et son stress

Développer des liens sociaux

Les secteurs ASE et PJJ partagent les compétences cognitives perçues comme prioritaires. Le secteur de l'ASE souligne également, en 3ème compétence cognitive, la « capacité d'auto-évaluation positive ».

Les deux secteurs ajoutent également, en plus des deux compétences émotionnelles « gérer ses émotions » et « identifier ses émotions et son stress », la compétence « comprendre les émotions et le stress ».

En plus du « développement des liens sociaux », plusieurs compétences sociales apparaissent comme importantes pour les secteurs ASE et PJJ, en particulier la « capacité d'écoute empathique », « savoir demander de l'aide » et « résoudre les conflits de façon constructive ».

Compétences prioritaires

Hors feuille de route (n=219)



Capacité à gérer ses impulsions

Connaissance de soi

Gérer ses émotions

Identifier ses émotions et son stress

Développer des liens sociaux

Les deux compétences cognitives et émotionnelles sont partagées par les différents secteurs composant la catégorie « hors feuille de route ».

Concernant les compétences sociales, en plus de « développer les liens sociaux », les établissements d'accueil du jeune enfant et les services PMI soulignent également la compétence « capacité d'écoute empathique », et les maisons des solidarités ciblent la compétence « communication efficace ».
Le secteur du handicap, souligne l'importance des compétences sociales en mettant en priorité plusieurs d'entre elles. A l'ajout de la compétence « développer des liens sociaux », ce secteur note également les compétences : « savoir demander de l'aide », « communication efficace » et « développer des attitudes et des comportements prosociaux ».

Compétences prioritaires

Age (n=1173)

Capacité à gérer ses impulsions

Connaissance de soi



Gérer ses émotions

Identifier ses émotions et son stress



Capacité d'écoute empathique

Résoudre les conflits de façon constructive



Les deux compétences cognitives identifiées sont partagées et ce, peu importe l'âge du public accompagné. Néanmoins « la capacité à gérer ses impulsions » est davantage mentionnée par les professionnels accompagnant des jeunes enfants et enfants (0-3 ans ; 4-9 ans ; et 10-12 ans), et la compétence « connaissance de soi » par les professionnels accompagnant des adolescents, les jeunes adultes (10-12 ans ; 13-17 ans ; 18-25 ans) et l'entourage familial. Les professionnels accompagnant les 10-12 ans et ceux accompagnant les 18-25 ans notent également l'importance de la compétence « capacité d'auto-évaluation positive ». La compétence « savoir penser de façon critique » est également choisie par les professionnels accompagnant des publics à partir de 10 ans, et en particulier les enfants de 13-17 ans.

Les deux compétences émotionnelles sont partagées, sans impact de l'âge des publics accompagnés.

Les compétences sociales prioritaires diffèrent selon l'âge des publics accompagnés. La « capacité d'écoute empathique » est partagée par l'ensemble des publics, mais d'autant plus pour les enfants jusque 18 ans. La capacité « développer les liens sociaux » est particulièrement mentionnée par les professionnels accompagnant les jeunes enfants (0-3 ans ; 4-9 ans) et les adultes (18-25 ans ; entourage familial). La compétence « communication efficace » est ciblée par les professionnels accompagnants des adolescents et des jeunes adultes (13-17 ans ; 18-25 ans).

Compétences prioritaires

Situation (n=1173)

Capacité à gérer ses impulsions



Connaissance de soi

Gérer ses émotions



Identifier ses émotions et son stress

Capacité d'écoute empathique



Résoudre les conflits de façon constructive

Les deux compétences cognitives principales sont partagées par les professionnels et ce, sans impact de la situation du public. Néanmoins, les professionnels accompagnant des publics en situation de handicap, sous protection ou main de justice (ASE/PJJ) et en insertion professionnelle sont plus nombreux à avoir également choisi la compétence « capacité d'auto-évaluation positive ».

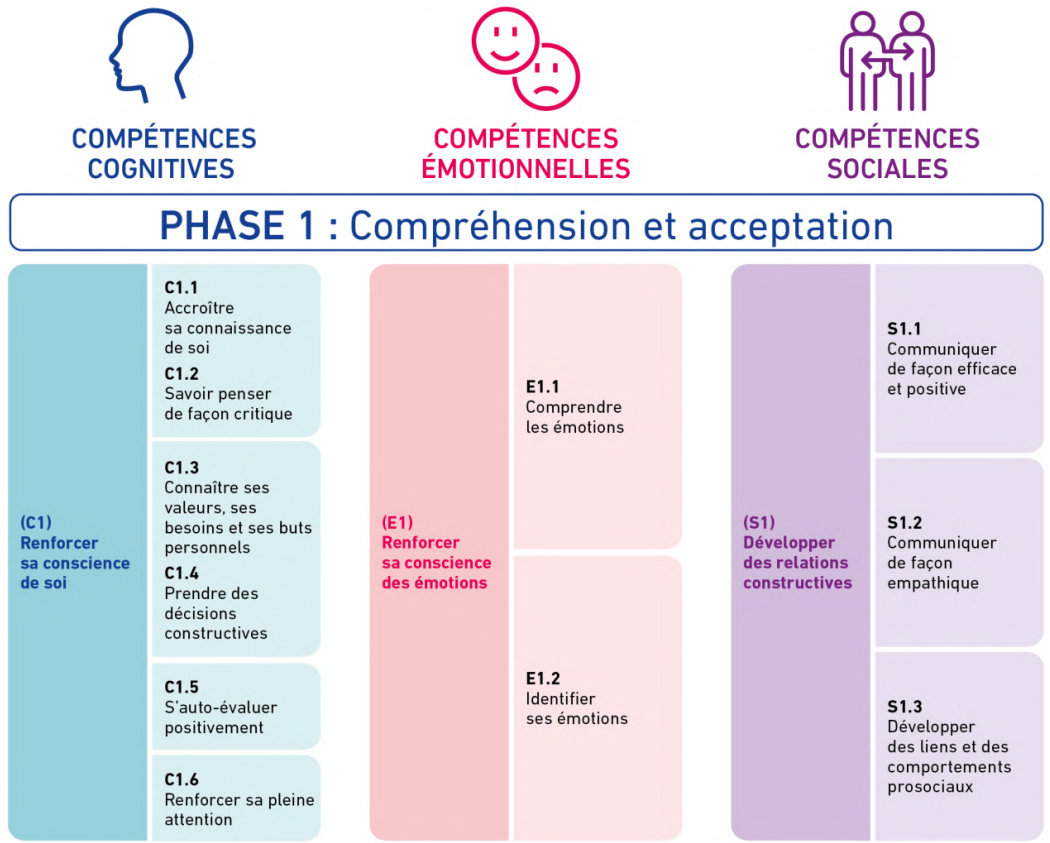
Les compétences émotionnelles sont également partagées, suivie par la compétence « comprendre les émotions et le stress ». Les professionnels accompagnant des publics en insertion sont également plus nombreux à avoir sélectionné la compétence « capacité à faire face (coping) en situation d'adversité » (près de la moitié des répondants accompagnant des publics dans cette situation).

Les compétences sociales estimées comme prioritaires par les professionnels, dépendent des situations des publics. Les professionnels accompagnant des publics en situation de handicap ont choisi, en plus des deux compétences partagées, la compétence « savoir demander de l'aide ». Ceux accompagnant des en situation de handicap, les publics en insertion professionnelle et les publics en situation migratoire / allophones ont également choisi cette compétence, ainsi que celle « développer les liens sociaux ».

Phases de développement des CPS

Le référentiel opérationnel de Santé publique France, paru en mars 2025, permet d'identifier une progression dans les apprentissages des CPS.

La phase 1, cible les compétences « préalables » à l'acquisition de compétences plus complexes. Cette phase correspond à la compréhension et à l'acceptation de l'expérience cognitive, émotionnelle et sociale

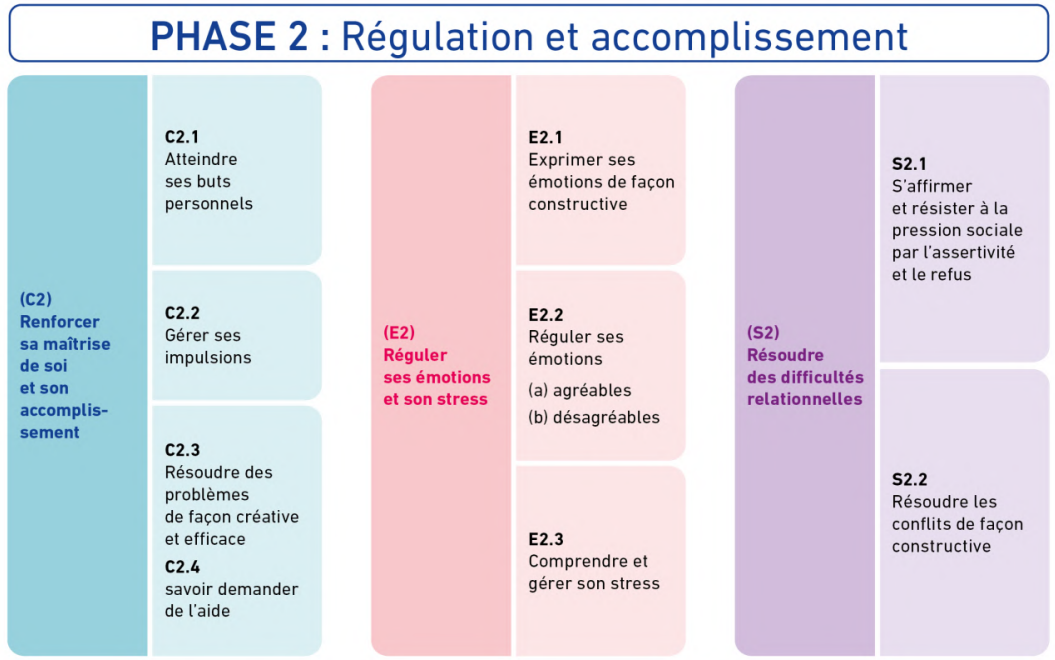


Santé publique France. Les compétences psychosociales : un référentiel opérationnel à destination des professionnels experts et formateurs CPS. Mars 2025. Tome I / p. 15

Phases de développement des CPS

La phase 2 cible les compétences plus « complexes ». Elles correspondent aux capacités de régulation et d'accomplissement de soi.

Cette phase 2 n'est possible qu'après la première phase d'apprentissage.



Santé publique France. Les compétences psychosociales : un référentiel opérationnel à destination des professionnels experts et formateurs CPS. Mars 2025. Tome I / p. 15

Synthèse et recommandations

4 Certaines compétences apparaissent comme **« prioritaires » indépendamment des feuilles de route, de l'âge ou de la situation des publics**. Ces résultats confirment ceux de la 1ère vague - où les compétences « réguler ses émotions » et « communiquer de façon constructive » étaient priorisées - tout en apportant des précisions supplémentaires. Les compétences sociales considérées comme prioritaires varient davantage d'un public à l'autre.
Cette tendance à cibler certaines compétences cognitives et émotionnelles « prioritaires » est à questionner au regard des situations et demandes effectives des publics.

4 Le développement des compétences psychosociales est un levier du renforcement du pouvoir d'agir. **Pour cela l'ensemble des compétences doit être développé, permettant d'accroître les savoir-être, les savoir-faire et le pouvoir faire. Les compétences doivent être ciblées en fonction des demandes et des situations des publics, et ce dans l'objectif de pouvoir y répondre**.
La sélection des compétences à développer chez les publics, doit être réalisée au regard de l'enjeu **de réduction des inégalités sociales de santé**.

Synthèse et recommandations

4 Comment ?

➢ Réaliser des diagnostics spécifiques aux CPS préalablement à toute démarche CPS

Les compétences psychosociales sont fortement dépendantes des environnements, dont sociaux, et ainsi potentiellement partagées au sein d'un groupe social ayant des similarités (par exemple, les jeunes en situation d'insertion professionnelle). Néanmoins, les compétences psychosociales ont aussi une dimension individuelle, dépendante notamment des parcours de vie. De ce fait, même si cet état des lieux fait part de tendances identifiées par feuille de route / secteur, âge et situation, elles ne peuvent être ciblées sans complément d'analyse. **La réalisation d'un diagnostic spécifique aux CPS** est un critère qualité de toute démarche de promotion de la santé. Il permet de questionner les demandes du public, les besoins des professionnels et les ressources existantes, et ce dans l'objectif de **cibler les compétences les plus pertinentes à développer, « préalables » puis « complexes », selon les situations et problématiques rencontrées**.

➢ Mettre en place plusieurs stratégies de développement des CPS dans toute démarche CPS

Santé publique France souligne que le développement des CPS passe par une **pluralité de moyens** : par les activités et pratiques quotidiennes, par le développement d'environnements physiques, sociaux et politiques favorables, par la mise en œuvre d'activités de routine, d'intervention avec séances éducatives… et par le développement des CPS des professionnels eux-mêmes. Cette pluralité de moyens permet notamment de répondre à certains critères qualité énoncés par Santé publique France, dont le travail **des trois catégories de CPS (cognitive, émotionnelle, sociale), et de l'ensemble des compétences spécifiques, de façon continue et progressive. Et ainsi, de diversifier les compétences visées.**

- **Ces éléments pourraient être l'objet d'échanges dans les COTER et participer à définir des objectifs des plans d'action d'une part, et des critères qualité des actions souhaitées dans les plans d'action, d'autre part.**

Synthèse et recommandations

5

L'analyse montre que certaines compétences estimées comme prioritaires, y compris pour des publics très jeunes, sont considérées par Santé publique France comme des compétences « complexes ». Inversement, certaines compétences qualifiées de « préalables » par Santé publique France sont déclarées prioritaires pour des publics adolescents et jeunes adultes. Cette supposée « incohérence » nécessiterait de plus amples analyses : est-elle liée à une possible méconnaissance des professionnels de ce que recouvre ces compétences / difficulté à identifier les CPS à développer en fonction des situations de leur public ? Est-elle liée au constat de ces professionnels de compétences « préalables » non acquises par les publics ?

Les compétences ciblées par les professionnels sont également **celles les plus « visibles »** : elles peuvent renvoyer à des comportements, des relations sociales, des façons d'être, perceptibles par les professionnels car nécessaires au fonctionnement de leur mission (ex. comportements adaptés à la vie de classe). **Elles sont également celles investies par les politiques et institutions** (ex. empathie, gestion des émotions, en lien notamment avec la médiatisation des faits de harcèlement). Les compétences les moins ciblées sont celles qui renvoient davantage au développement personnel et au pouvoir d'agir.

Synthèse et recommandations

5 Renforcer les connaissances et compétences des professionnels

Les compétences psychosociales nécessitent des connaissances à la fois théoriques et pratiques. Ces connaissances sont en structuration permanente, comme le montrent les différents référentiels produits par Santé publique France. En particulier, le référentiel pratique récemment publié (mars 2025) vise à accroître les connaissances et la maîtrise des compétences dites « préalables » par les professionnels « avertis » (professionnels ayant déjà une pratique et des connaissances sur les CPS). Ce premier référentiel pratique sera complété par des outils davantage vulgarisés. Un second référentiel sera produit, portant cette fois sur les compétences dites « complexes ».



Le développement des connaissances et des compétences des professionnels en matière de CPS est essentiel pour en maîtriser les contenus théoriques et pratiques. Ces connaissances recouvrent la connaissance de chaque compétence spécifique et la progressivité à avoir entre les compétences « préalables » et les compétences « complexes » (phase 1 et phase 2).

La perspective issue de la promotion de la santé permet de montrer tout l'intérêt des CPS dans un objectif de réduction des inégalités sociales de santé. **Les CPS ne doivent pas être un outil de normalisation des comportements, mais un outil au service du pouvoir d'agir individuel et collectif.**

- Comment ? Cette diffusion des contenus et des outils est organisée par Santé publique France au national. En région et en département, cette appropriation pourrait s'appuyer sur **le développement de formations, de pratiques formatives, de temps d'acculturation, d'accompagnement méthodologique, de diffusion d'outils et supports, etc. basés à la fois sur les contenus des référentiels de Santé publique France et ceux de la Promotion de la Santé, dans chaque milieu concerné par l'instruction CPS, de manière adaptée.**



Focus sur la mise en œuvre des CPS par les professionnel·les

Focus sur la mise en œuvre des CPS par les professionnels

Définitions mentionnées dans le questionnaire :

Les séances éducatives dédiées aux CPS portent uniquement sur l'objectif de renforcer les CPS préalablement ciblées. Les séances CPS ont une logique de progression dans le temps.

Les séances éducatives thématiques renvoient à des activités dont la finalité sert le développement des CPS mais ne sont pas directement consacrées à celles-ci. Par exemple, j'organise une activité sportive qui renforce la confiance en soi.

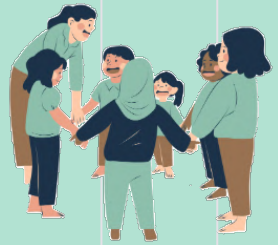
Un projet CPS renvoie à la mise en œuvre de différentes stratégies définies et évaluées. Par exemple, mon projet CPS prévoit des séances éducatives auprès des enfants / des jeunes, **et** un accompagnement des familles, de la formation des professionnels, des temps d'échange de pratiques, de la coordination des partenaires…)

Un programme CPS dit validé en situation expérimentale ou probant est un programme dont l'efficacité a été démontrée par une évaluation scientifique. Exemple : Unplugged, Good Behaviour Game, Programme de Soutien aux Familles et à la Parentalité…

Mise en œuvre des CPS

Professionnels de « terrain » (n=1366)

J'ai mis en place… réponse « oui »



Professionnels d'encadrement (n=698)

Ma structure a mis en place… réponse « oui »

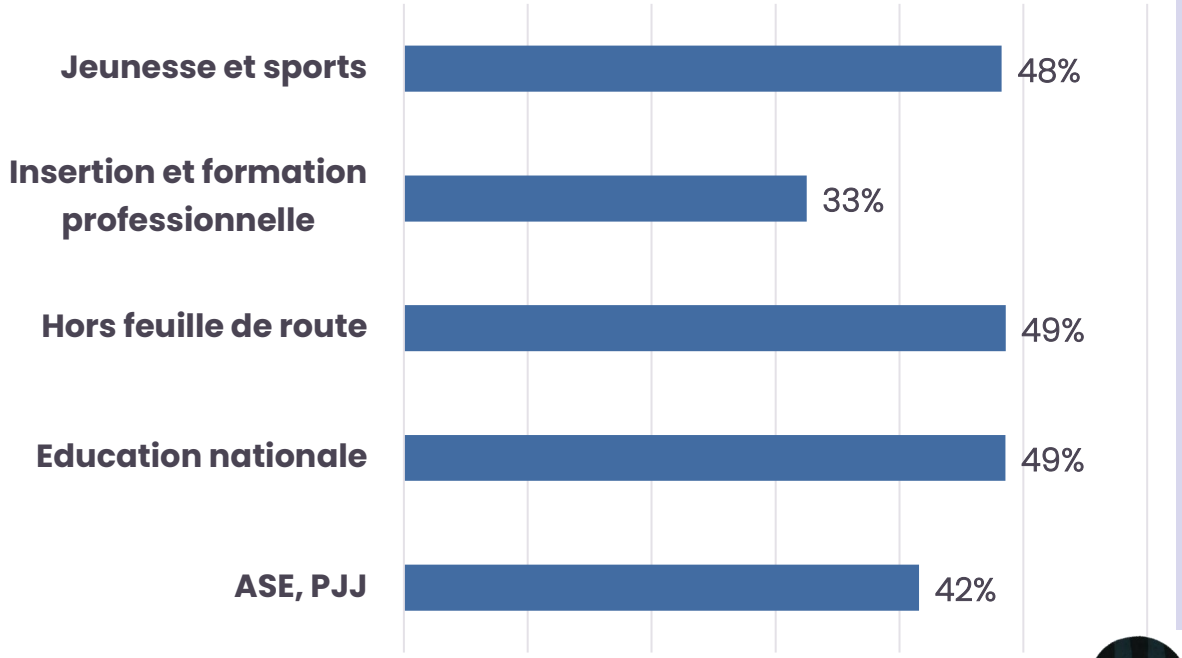


42% des professionnels de « terrain » déclarent avoir mis en place au moins une séance éducative thématique. 57% des professionnels « d'encadrement » déclarent que leur structure a déjà mis en place au moins une séance éducative thématique.

Séances éducatives thématiques

Réponses « oui », n =971

« J'ai mis en place / ma structure ou établissement a mis en place des séances éducatives thématiques » (réponse oui)



Parmi l'ensemble des professionnels (de terrain et d'encadrement) de jeunesse et sports, de l'éducation nationale et hors feuille de route, presque la moitié déclarent mettre en place des séances éducatives thématiques auprès de leurs publics.

Les professionnels de l'insertion et de la formation professionnelle sont ceux qui déclarent le moins mettre en place de séances éducatives thématiques.

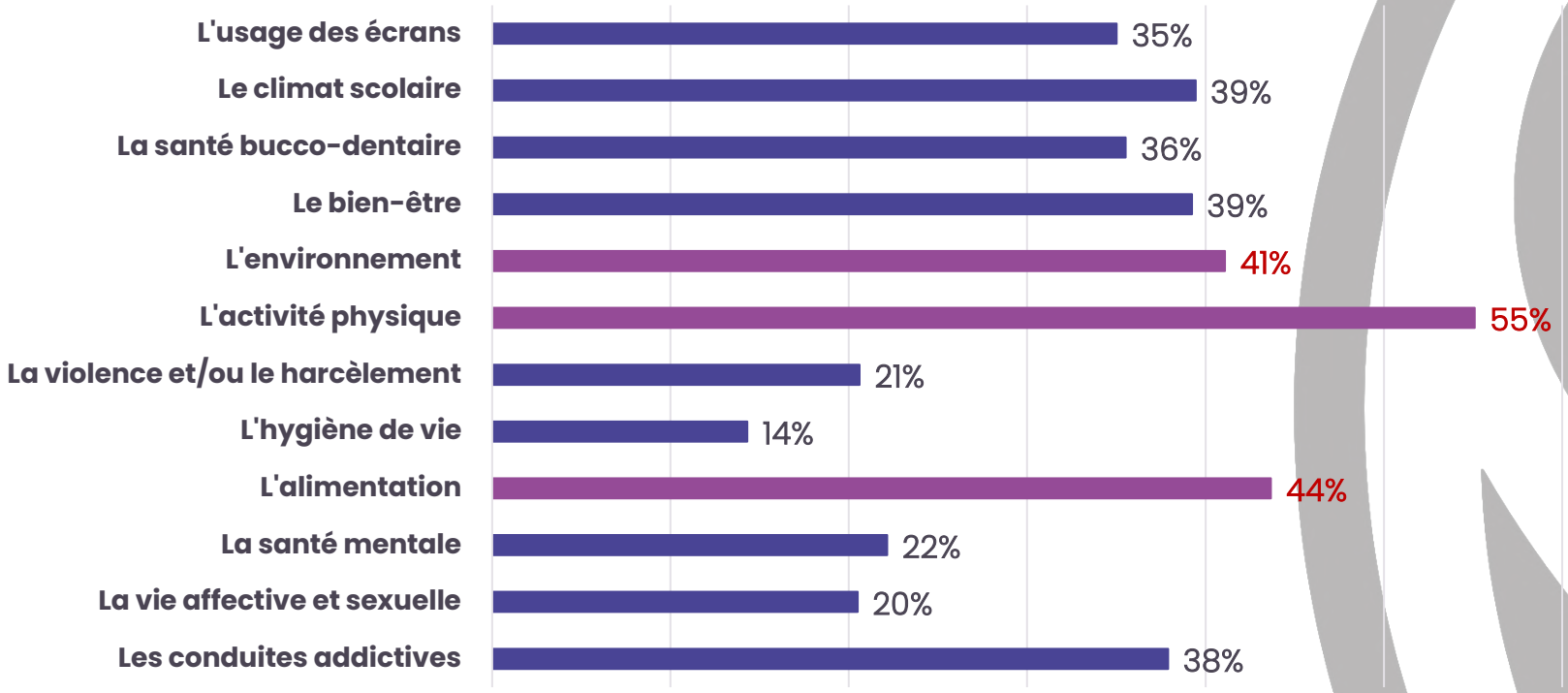
Le lien entre **séances éducatives thématiques et CPS n'est pas toujours avéré**. Il convient de construire ces activités au regard des critères qualité essentiels au développement des CPS. Les plans d'action pourront se donner l'objectif de sélectionner / de renforcer les actions menées au regard de ces critères.



Séances éducatives thématiques

Réponses « oui », n =971

Thématiques abordées en séances éducatives *(choix multiple)*





Professionnels d'encadrement

Le climat scolaire
L'activité physique
Les conduites addictives

L'activité physique
L'alimentation
La violence et/ou le harcèlement

Professionnels de terrain



Feuilles de route



Education nationale (n=389) :
La violence et/ou le harcèlement (60%)
Le climat scolaire (48%)
Le bien-être (43%)

Jeunesse et sports (n=279) :
L'activité physique (68%)
L'environnement (56%)
Le bien-être (54%)

Insertion et formation professionnelle (n=40) :
L'activité physique (70%)
L'alimentation (60%)
Les conduites addictives (55%)

ASE, PJJ (n=44) :
L'activité physique (64%)
Le bien-être (48%)
L'hygiène de vie (48%)

Hors feuille de route (n=215) :
Le bien-être (55%)
L'activité physique (44%)
L'alimentation (42%)

Séances éducatives thématiques

Réponses « oui », n =971 (choix multiple)

Animation

Un ou plusieurs professionnels de la structure

93%



Un ou plusieurs intervenants extérieurs

24%



Co-animation professionnel de la structure et intervenant

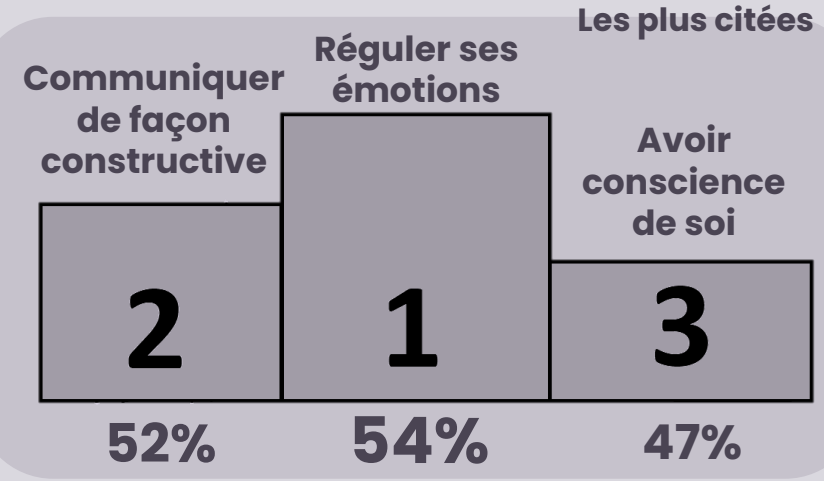
28%

Formation

79% Des professionnels de terrain qui animent les séances ne sont pas formés aux CPS

62% Des professionnels de terrain qui animent les séances ne sont pas formés et n'ont pas suivi de temps de sensibilisation aux CPS

CPS travaillées en séances



Séances éducatives thématiques

Réponses « oui », n =971 (choix multiple)

D'autres CPS ressortent comme travaillées dans ces séances et sont citées principalement par les feuilles de route :



ASE, PJJ

Capacité de maîtrise de soi

61%

Education nationale

Avoir conscience de ses émotions et de son stress

47%



Insertion et formation professionnelle



Avoir conscience de ses émotions et de son stress

Développer des relations constructives

53%



Dans l'éducation nationale, ce sont les mêmes CPS qui sont citées principalement pour toutes les structures sauf pour les lycées et les cités scolaires où les professionnels citent en plus la compétence :

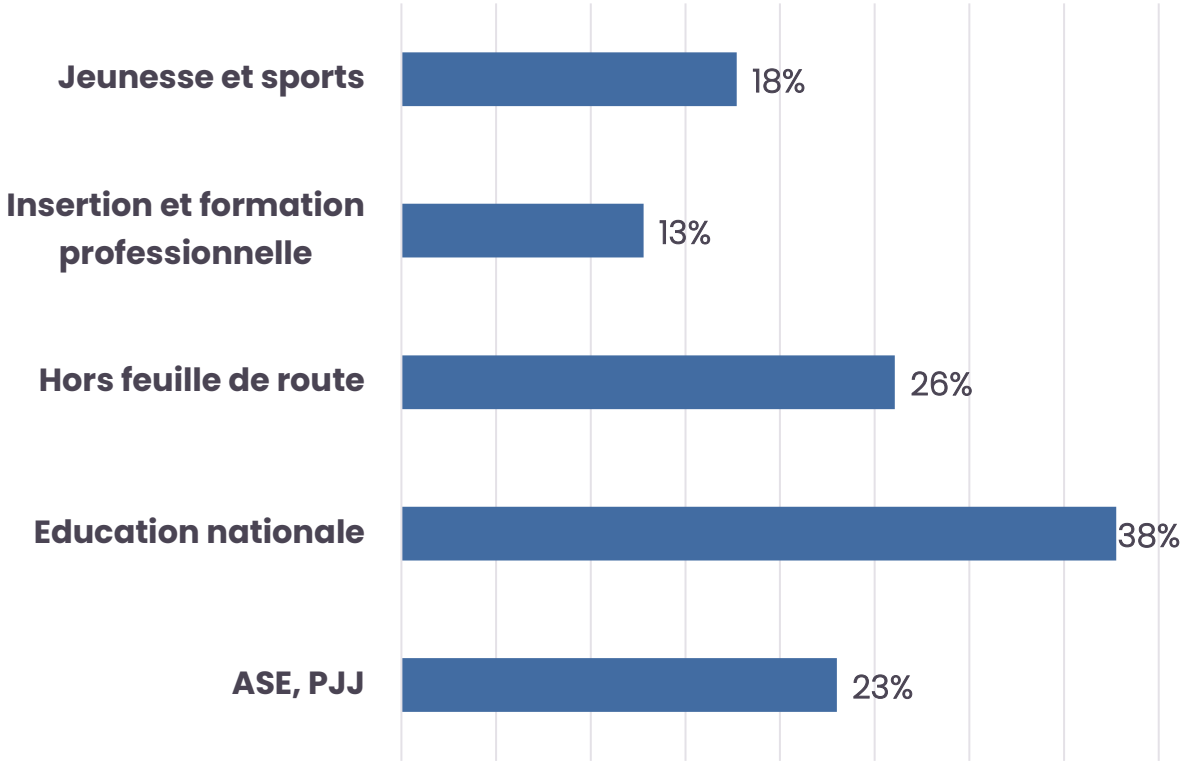
Développer des relations constructives

Les CPS citées principalement sont les mêmes que ce soit par âge ou par situation du public.

Séances éducatives dédiées aux CPS

Réponses « oui » n=565

« J'ai mis en place / ma structure ou établissement a mis en place des séances éducatives CPS »



Parmi l'ensemble des professionnels (de terrain et d'encadrement) de l'éducation nationale, 38% déclarent avoir mis en place / ou que leur établissement a mis en place des séances éducatives CPS.

Du côté de l'insertion et de la formation professionnelle, et de jeunesse et sports seuls 13% et 18% des professionnels déclarent mettre en œuvre des séances CPS.



Séances éducatives dédiées aux CPS

Réponses « oui », n =565 (choix multiple)

Animation

Un ou plusieurs professionnels de la structure

95%



Un ou plusieurs intervenants extérieurs

18%



Co-animation professionnel de la structure et intervenant

22%

Formation

69% **Des professionnels de terrain qui animent les séances ne sont pas formés aux CPS**

Des professionnels de terrain qui animent les séances ne sont pas formés et n'ont pas suivi de temps de sensibilisation aux CPS **50%**

CPS travaillées en séances

Les plus citées

Avoir conscience de ses émotions et de son stress	Réguler ses émotions	Communiquer de façon constructive
2	1	3
59%	63%	54%

Séances éducatives dédiées aux CPS

Réponses « oui », n =565

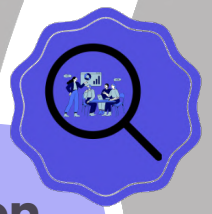
D'autres CPS ressortent comme travaillées dans ces séances et sont citées principalement par les feuilles de route :



Hors feuille de route

Avoir conscience de soi

62%



Insertion et formation professionnelle

Avoir conscience de soi
63%

Gérer son stress
56%

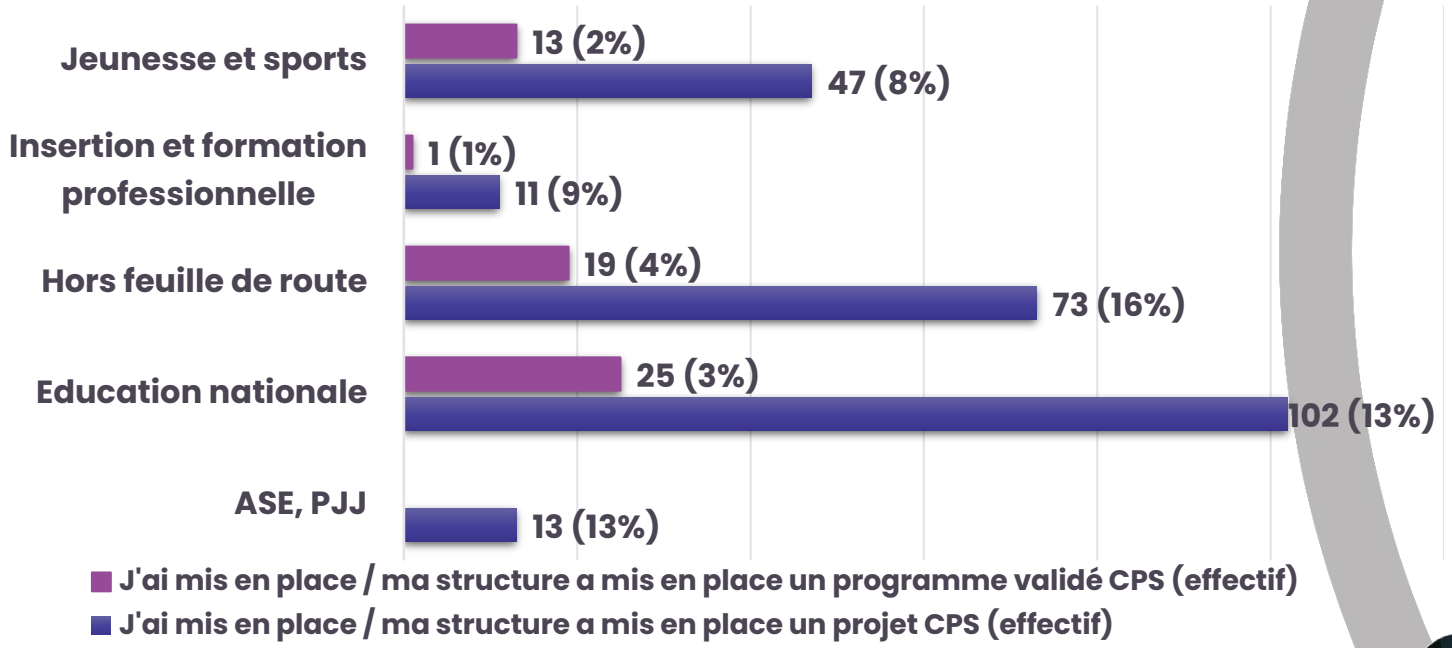


Quelles que soient **les structures**, les principales CPS travaillées en **séances éducatives CPS** sont principalement les mêmes.

On ne note pas non plus de différence selon l'âge du public et sa situation.

Projets CPS et programmes validés en situation expérimentale / probants

« J'ai mis / ma structure a mis en œuvre un projet CPS ou un programme CPS dit validé » (en effectif et en %)



Vigilance : ces données sont déclaratives.

Dans l'éducation nationale, 102 professionnels ont déclaré avoir mis en œuvre, ou que leur établissement a mis en œuvre, un projet CPS.
C'est également le cas de 47 professionnels de jeunesse et sports, et de 73 professionnels « hors feuille de route ».

25 professionnels de l'éducation nationale ont également déclaré mettre en œuvre, ou que leur établissement a mis en œuvre, un programme dit probant / validé.

1 seul répondant du milieu de l'insertion et de la formation professionnelle a déclaré avoir mis en place un programme / des programmes probants, et aucun dans celui de l'ASE, PJJ.



Projets CPS - caractéristiques

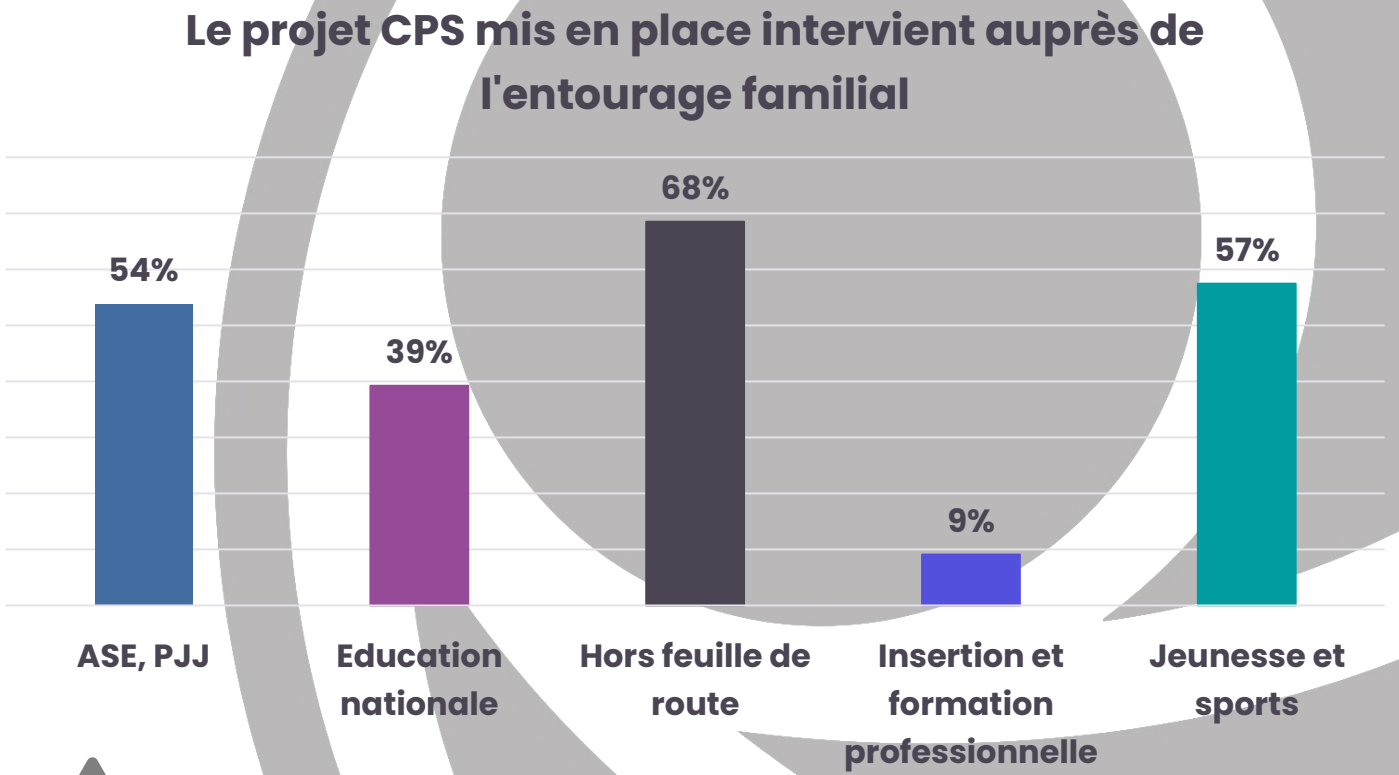
68% des professionnels « hors feuille de route » qui mettent en œuvre un projet CPS déclarent intervenir également auprès de l'entourage familial.

On observe des disparités concernant la mobilisation de l'entourage familial en fonction des secteurs.

44% des projets n'ont pas été réalisés sur la base d'un diagnostic CPS. Parmi ceux réalisés, plus de la majorité (60%) n'interroge pas à la fois les publics et les professionnels.

Parmi les professionnels de terrain ayant mis en œuvre un projet CPS, 62% ne sont pas formés aux CPS.





Vigilance : le nombre de projets / milieu est relativement peu élevé. Les données du graphique sont ici présentées en pourcentage à des fins de lecture. Cependant, elles doivent être lues avec précaution.

Programmes validés en situation expérimentale/probants

Education nationale



Unplugged
PSFP
Good Behavior
Game
PRODAS

n=19

Jeunesse et sports



Unplugged
PSFP
Good Behavior
Game
Primavera

n=6

Insertion formation professionnelle



Unplugged
Good Behavior
Game
Verano

n=3

Hors feuille de route



Unplugged
PSFP
Good Behavior
Game
Primavera

n=11

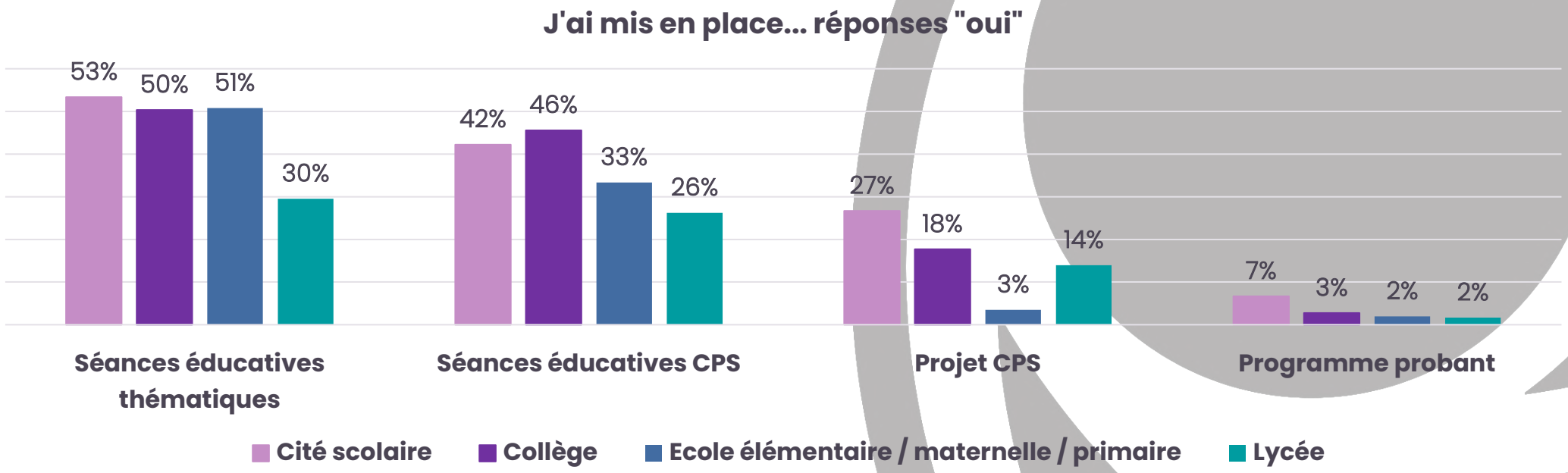
Vigilances : Certains programmes recensés ne figurent pas parmi les programmes validés en condition expérimentale ou probants et n'ont donc pas été intégrés à la liste.

Certains programmes sont portés par des professionnels exerçant dans un milieu mais s'appliquent auprès des publics d'un autre milieu. Par exemple, le programme Unplugged apparait dans "hors feuille de route" car déclaré par un professionnel issu d'une association de prévention des addictions, mais le public concerné est celui de l'éducation nationale.

Mise en œuvre des CPS

Education nationale

Professionnels de « terrain » (n=572)

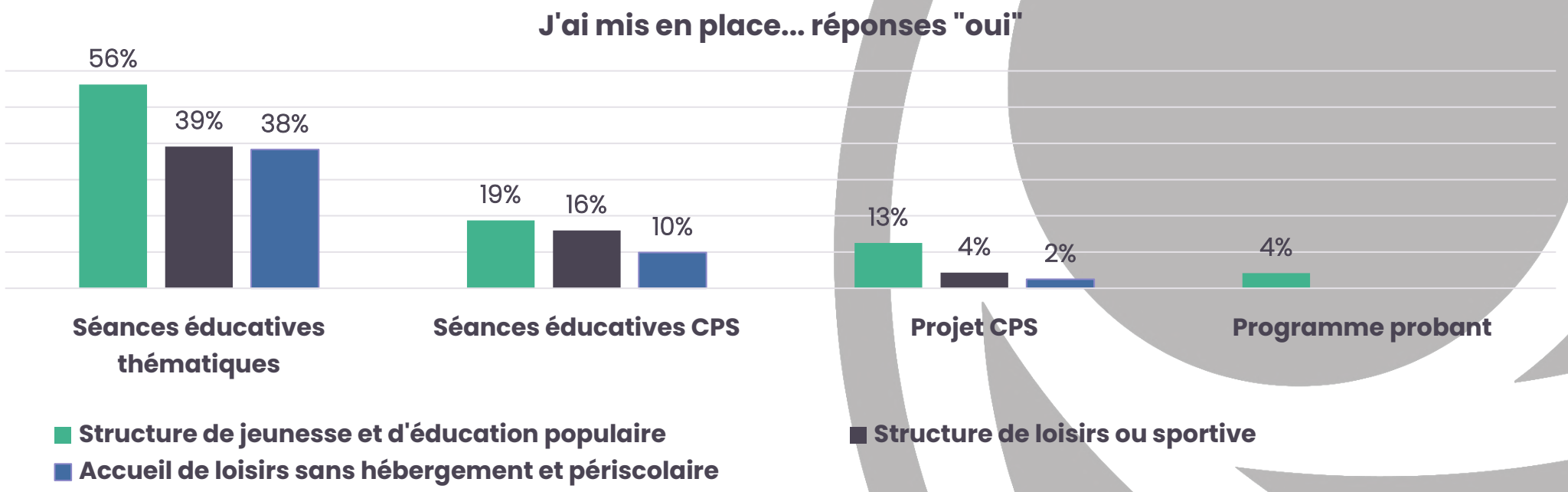


51% des professionnels « de terrain » des écoles élémentaires déclarent avoir mis en place des **séances éducatives thématiques**. Ils sont **3%** à déclarer avoir mis en place un **projet CPS**.

Mise en œuvre des CPS

Jeunesse et sports

Professionnels de « terrain » (n=198)

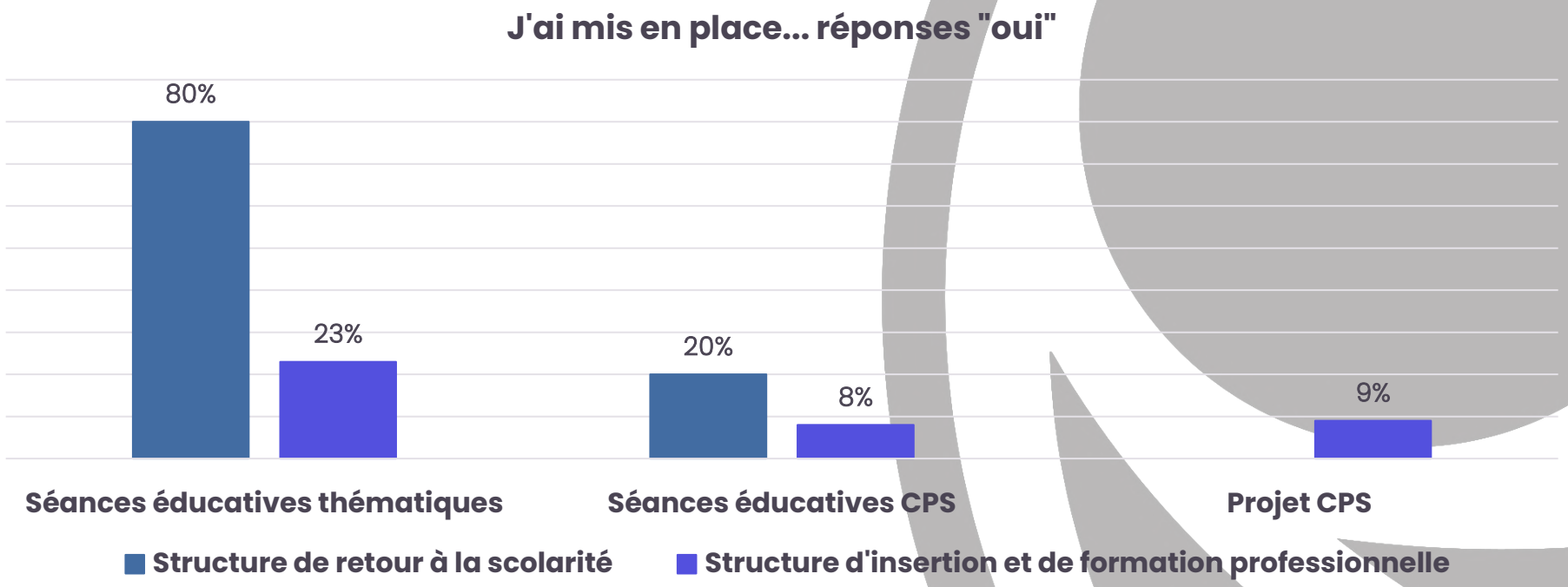


38% des professionnels de « terrain » d'ALSH déclarent avoir mis en place des séances éducatives thématiques. Ils sont **2%** à déclarer avoir mis en place un **projet CPS.**

Mise en œuvre des CPS

Insertion et formation professionnelle

Professionnels de « terrain » (n=105)

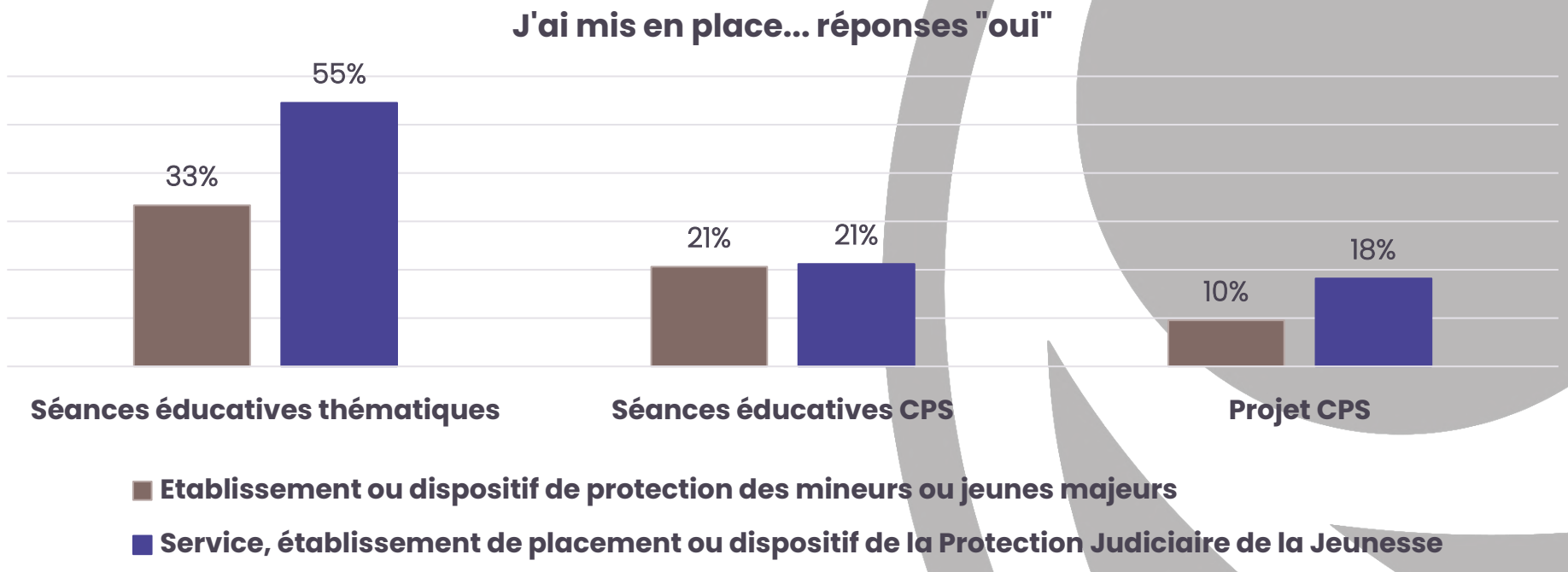


Les professionnels de « terrain » de l'insertion et de la formation professionnelle ne déclarent pas mettre en place de programme probant.
Vigilance : peu de répondants issus des structures de retour à la scolarité (seulement 6 répondants)

Mise en œuvre des CPS

ASE, PJJ

Professionnels de « terrain » (n=96)

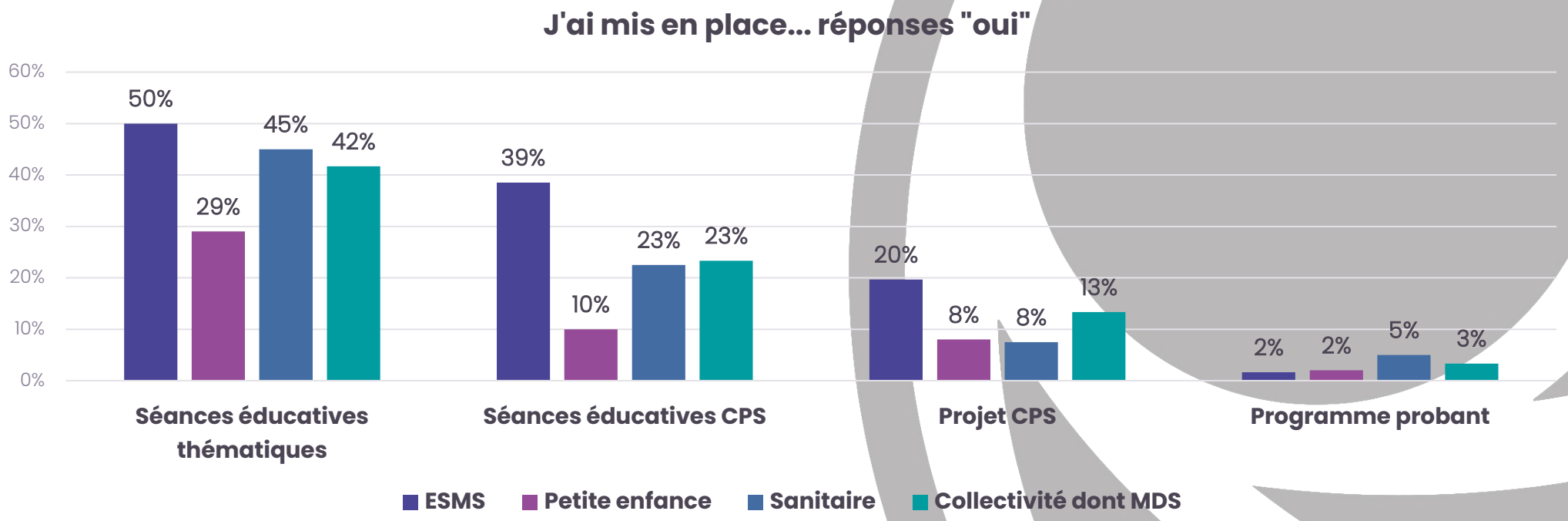


Les professionnels de « terrain » de l'ASE, PJJ ne déclarent pas mettre en place de programme probant.

Mise en œuvre des CPS

Hors feuille de route

Professionnels de « terrain » (n=322)

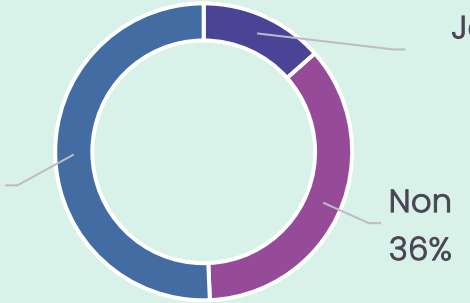


50% des professionnels de « terrain » d'ESMS déclarent avoir mis en place des **séances éducatives thématiques**. Ils sont **20% à déclarer avoir mis en place un projet CPS.**

Mise en œuvre des CPS « au quotidien »

Professionnels de « terrain » (n=1366)

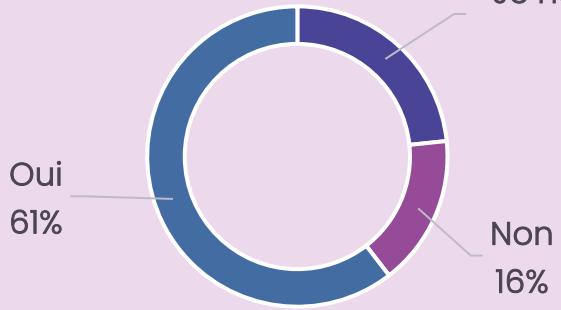




« En dehors des séances éducatives ou d'un projet, je participe au développement des CPS des jeunes par mes missions ou pratiques professionnelles quotidiennes »

Professionnels « d'encadrement » (n=698)





« En dehors des séances éducatives ou d'un projet, les professionnels de ma structure agissent en faveur du développement des CPS des jeunes par leurs missions ou pratiques professionnelles quotidiennes »

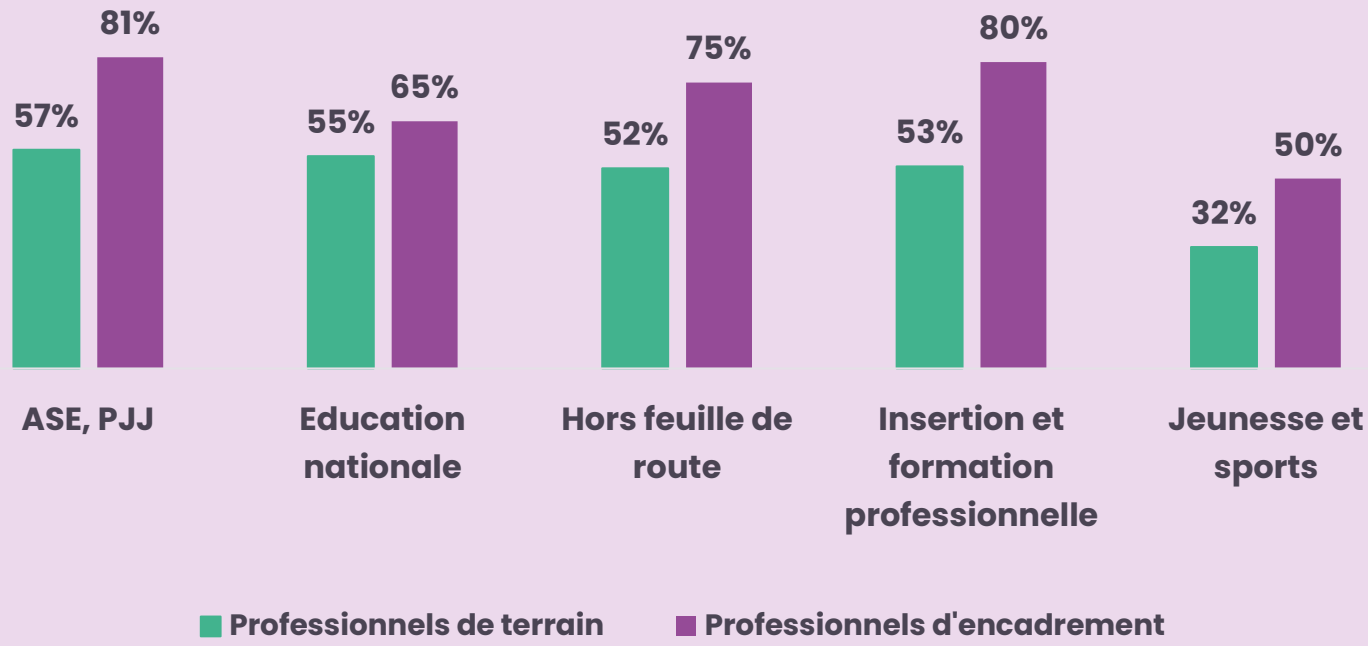
51% des professionnels de « terrain » estiment travailler les CPS des publics au quotidien.
Les professionnels « d'encadrement » sont plus nombreux **(61%)** à considérer que les professionnels de leur structure agissent au quotidien en faveur du développement des CPS des publics.

Potentielles difficultés de certains professionnels à identifier comment leurs activités, leurs pratiques et leurs missions quotidiennes peuvent être liées aux CPS. **Il semblerait donc intéressant d'accompagner ces professionnels à mieux identifier leur rôle en matière de CPS.**

On observe aussi un **lien avec la formation** : les professionnels formés sont plus nombreux à déclarer agir au quotidien en faveur des CPS. **74% des professionnels de « terrain » formés aux CPS déclarent agir au quotidien, contre 48% des professionnels « de terrain » non formés aux CPS.**

Mise en œuvre des CPS « au quotidien » - Par feuille de route (N=2064)

« En dehors des séances éducatives ou d'un projet, je participe/les professionnels de ma structure participent au développement des CPS des enfants / des jeunes par mes/leurs missions ou pratiques professionnelles quotidiennes » - réponse « oui »



On note des différences importantes en fonction des feuilles de route.
Les professionnels **de l'insertion et de la formation professionnelle** et de **l'ASE, PJJ** sont plus nombreux à déclarer mettre en œuvre les CPS au quotidien.

A contrario, ceux de **jeunesse et sports** sont moins nombreux à déclarer cette forme de mise en œuvre des CPS.

Plusieurs explications sont possibles : un plus fort éloignement du concept de CPS, une plus grande difficulté à évaluer leur plus-value en matière de CPS, une plus grande difficulté à toucher les publics quotidiennement, etc.



Mise en œuvre au quotidien – de quelle manière ?

Exemples donnés par les répondants (verbatims)

« Communication/ prévention avec les parents, mise en place de repères et de relations privilégiées/ individualisées pour apporter une sécurité affective. Faire confiance en l'enfant, le laisser faire par lui-même, notre travail au quotidien en soi! » (directeur.trice de crèche) »

« Gestion du quotidien, dans l'accompagnement vers l'autonomie, le rapport à l'autre, à soi, la régulation des émotions… Que ce soit par des médias éducatifs, des activités ou simplement dans les échanges quotidiens avec eux. » (éducateur.trice PJJ)

« Accueillir la personne dans de bonnes conditions, mettre en confiance.
Être à l'écoute, demander à la personne de parler de soi, des souhaits, de ses attentes, poser les bonnes questions, laisser parler, éviter de couper la parole, etc., de ce qu'elle a fait avant et de ce qu'elle souhaite aujourd'hui…[…] » (conseiller.ère en insertion)

Mise en œuvre au quotidien – de quelle manière ?

Exemples donnés par les répondants (verbatims)

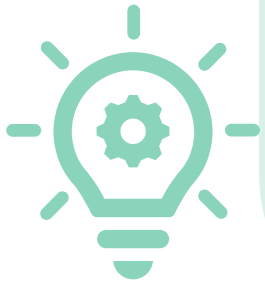
« En permanence dans notre pratique (météo quotidienne des émotions, comment je me sens dans mon corps/cœur/tête,...) + des ateliers spécifiques (contre le harcèlement, gérer les conflits,...) » (directeur.trice d'une école primaire)

« Par un accompagnement quotidien à l'autonomie et à l'intégration sociale. Par une écoute active et bienveillante afin de développer l'estime de soi, la confiance en soi... » (éducateur.trice en IME)

Mise en œuvre au quotidien – de quelle manière ?

Synthèse des verbatims

- Entretiens individuels
- Posture professionnelle
- Travail des émotions
- Accompagnement des familles
- Dialogue / communication
- Dans les situations de gestion des conflits entre enfants
- Formation et accompagnement des professionnels
- Travail et coordination avec des partenaires
- Aménagement de l'environnement physique des publics
- Encouragement à la participation des enfants / jeunes à la vie collective
- Etc.



6

Les propos des répondants montrent que les CPS peuvent être travaillées quotidiennement à plusieurs niveaux :

- **À l'échelle de l'enfant / jeune** : pratiques et activités éducatives, dans l'objectif de renforcer des compétences individuelles
- **À l'échelle de l'entourage des enfants (autres milieux de vie dont familial) :** orientation vers d'autres professionnels selon les besoins, accompagnement des parents, travail sur les environnements familiaux…
- **À l'échelle des professionnels :** formation, réflexion sur la posture, les modalités d'accompagnement, l'éthique professionnelle, échange de pratiques…
- **À l'échelle de la structure :** création d'environnements favorables (aménagements des lieux, fonctionnement de la structure, …)

Pour travailler ces différentes échelles, l'ensemble des professionnels (a minima plusieurs) de la structure doivent être impliqués. Les projets doivent être construits et menés en équipe et soutenus par la direction.

Mise en œuvre des CPS – Cadre donné au développement des CPS à l'heure actuelle dans les structures

Professionnels « d'encadrement » (n=698)

Mise en place de temps dédiés à la formation
8%

Mise en place de temps dédiés à la mise en œuvre de projets / actions CPS
31%

Mise en place de temps dédiés à l'auto-formation
36%

Mise à disposition de moyens financiers pour le développement de projets CPS ou de séances éducatives
25%

Mise en place de temps dédiés à la sensibilisation
12%

Synthèse et recommandations

7 Mise en œuvre différenciée selon les feuilles de route / secteurs

Bien que l'instruction interministérielle soit récente, l'état des lieux montre qu'il existe déjà de nombreuses activités menées en lien avec le développement des CPS. Néanmoins, **il permet également de montrer que certains secteurs ont une mise en œuvre des CPS moindre, ou a minima, plus de difficultés à rendre compte de ces activités au regard des CPS**. Ce constat s'applique également aux pratiques et activités menées par les professionnels auprès de leur public au quotidien (posture professionnelle, activités de routine, etc.).

7 Soutenir la mise en œuvre des CPS dans l'ensemble des secteurs

1. Accompagner les acteurs **à rendre visible leurs activités, pratiques et postures professionnelles**, dont « quotidiennes », qui contribuent à développer les CPS
2. Accompagner les acteurs **à développer** leurs mises en œuvre des CPS

Comment ?

- Par de l'accompagnement méthodologique ; des temps d'échanges de pratiques ; par la création et la diffusion d'outils / guides ; par de la formation…
- Ces activités peuvent être menées **en interne d'une structure ou d'un secteur**, dans l'objectif de pouvoir adapter les contenus aux publics visés et aux professionnels concernés (connaissances et pratiques existantes, freins et leviers…) ; mais également **entre différents secteurs** pour permettre le développement de démarches cohérentes entre les milieux, et ce, dans une logique de parcours de l'enfant / du jeune. Par exemple : activités menées auprès des équipes éducatives d'une école élémentaire rassemblant à la fois l'équipe enseignante, la direction de l'école, l'infirmier.ière scolaire, les professionnels du périscolaire et les parents.

Synthèse et recommandations

8 Des activités qui ne semblent pas toujours s'inscrire dans les critères qualité de Santé publique France et des projets en promotion de la santé

Il n'est pas possible à l'aide de cet état des lieux d'analyser la qualité de chaque activité recensée (au sens du respect de l'ensemble des critères qualité mentionnés par Santé publique France). **Cependant, plusieurs constats et questionnements peuvent être soulevés** :

- **Le lien entre séances éducatives thématiques et développement des CPS n'est pas une évidence** : les séances thématiques peuvent effectivement permettre le développement des CPS, lorsqu'elles suivent les critères qualité des interventions CPS. Par exemple : les animateurs doivent annoncer de manière claire et explicite les CPS qui seront travaillées dans ces séances ; il doit y avoir au moins 8 séances auprès du même public ; etc.
- **L'état des lieux montre qu'une grande partie des séances éducatives (thématiques et CPS) sont aujourd'hui animées par des professionnels qui ne sont pas formés aux CPS**. La formation des intervenants animant les séances est, pourtant, un critère qualité important.
- Le développement des CPS par des pratiques et activités quotidiennes est nécessaire**. Pour cela, il est important que ces pratiques, activités, postures soient clairement identifiées et explicitées par les professionnels.** Ces derniers doivent par exemple se questionner sur comment concrètement, dans leurs pratiques / posture professionnelle / activités quotidiennes, ils participent à renforcer les CPS des enfants et lesquelles ? Comment évaluer, identifier, ce que produisent ces activités et pratiques quotidiennes sur le développement des CPS des publics ?

Synthèse et recommandations

8 Renforcer l'appropriation des critères qualité dans la mise en œuvre des CPS actuelle et à venir

Pour améliorer la qualité des interventions / démarches CPS portées sur les territoires, il serait intéressant de :

- **Diffuser et expliquer les critères qualité des interventions et démarches CPS auprès des acteurs et des décideurs, dont les COTER** : via la formation, des temps de sensibilisation et des temps d'échanges, des outils (ex. fiche de progression des actions et grille d'auto-évaluation des démarches CPS au sein de structure, en cours de réalisation par Promotion Santé Grand Est).
- **Accompagner méthodologiquement les acteurs** à améliorer leurs actions / démarches CPS au regard des critères qualité.
- **Intégrer et faire connaître des critères qualité minimum demandées aux actions du plan d'action départementalisé** : via les cahiers des charges des appels à projets, les fiches actions… ces critères pourraient être choisis de manière collaborative par le COTER restreint, voire élargi.

Le respect de l'ensemble des critères qualité CPS n'est pas toujours possible selon les secteurs, publics et réalités concrètes des professionnels / structures. Néanmoins, l'objectif est de faire tendre vers ces critères, de manière adaptée, afin de garantir une efficacité des actions / démarches CPS.

Synthèse et recommandations

9 Peu de projets / programmes « probants » en dehors de l'EN

Aujourd'hui, peu de programmes validés en situation expérimentale ou « probants » sont identifiés. Les programmes recensés concernent très majoritairement le public scolaire, et ce, même quand ils sont mentionnés par un professionnel d'une autre feuille de route (porté par une structure de prévention des addictions par exemple). Seul PSFP ne concerne pas un public scolaire. **Ces programmes « probants » apparaissent comme peu appropriés par d'autres milieux de vie, car souvent peu adaptés et adaptables à ces derniers.**

9 Soutenir le développement de projets adaptés aux différents milieux et secteurs

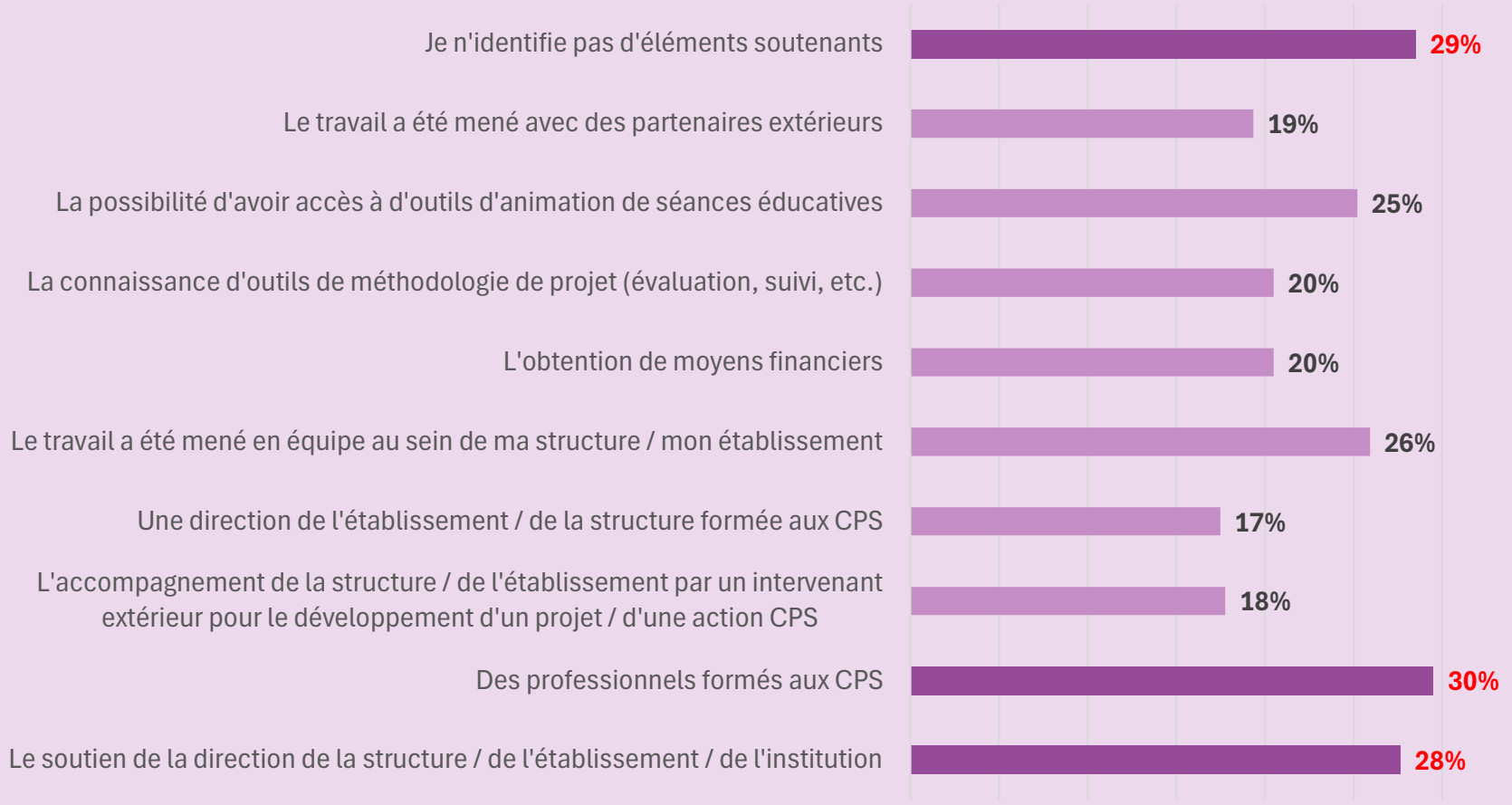
Les projets, s'ils ne sont pas qualifiés de « probants » ou de « prometteurs » dans le catalogue de Santé publique France, peuvent néanmoins s'appuyer sur des données probantes et respecter les critères d'efficacité des actions CPS. **Ces projets sont alors considérés comme de qualité et efficaces** (Santé publique France, 2025). Ces projets expérimentaux ou innovants permettent, par ailleurs, une plus forte adaptation au milieu et au public visés. Le développement de ces projets d'envergure nécessite des financements adaptés.



Les freins & leviers rencontrés

Eléments soutenants dans le développement des CPS (choix multiple)

Professionnels d'encadrement (n=698)

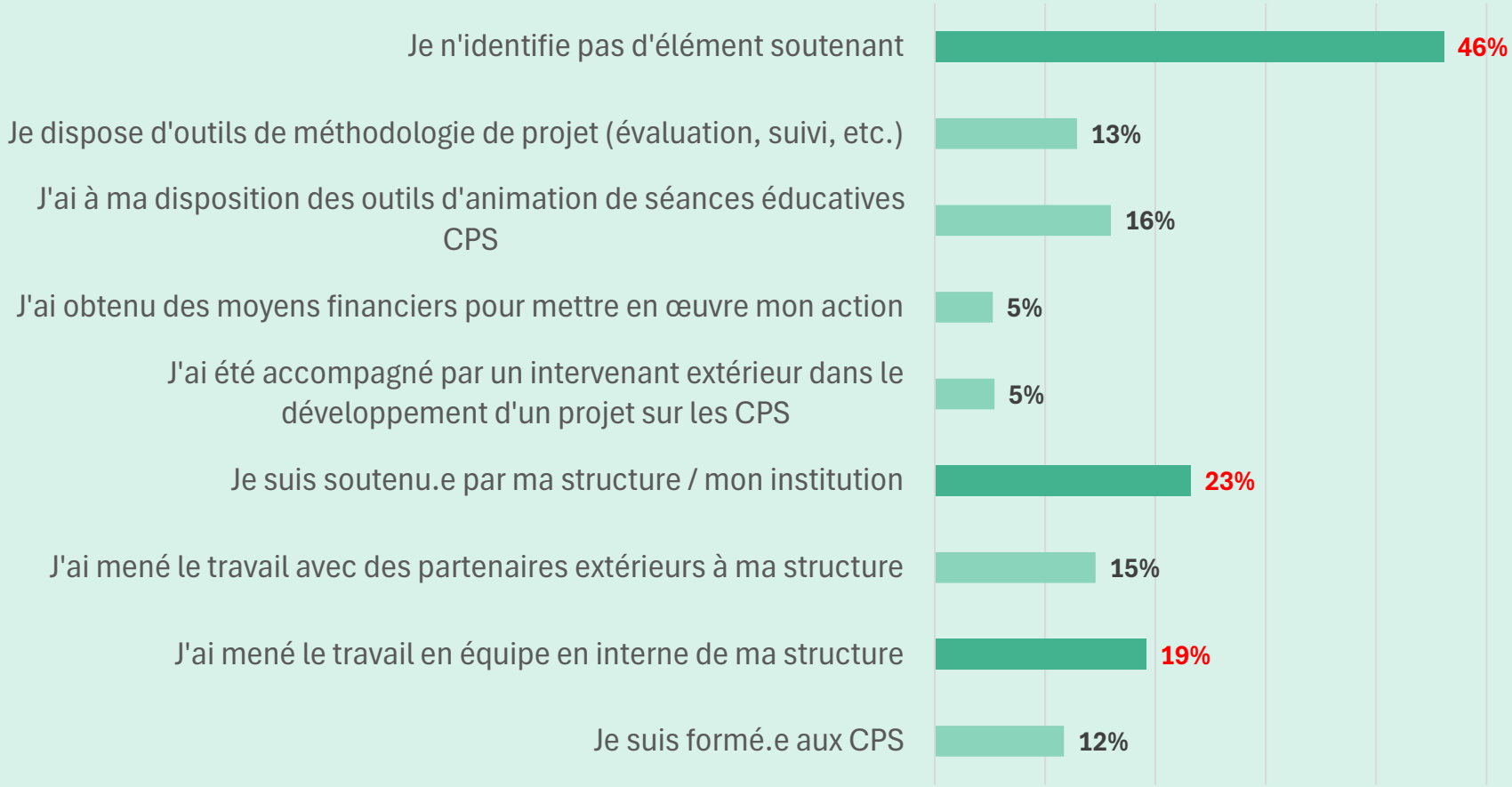


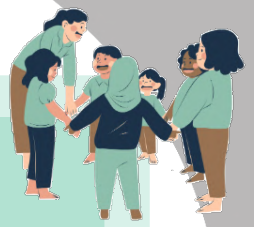


Les éléments les plus cités comme soutenants par les professionnels d'encadrement dans la mise en œuvre des CPS sont : le fait d'avoir des **professionnels formés aux CPS**, le **soutien de la direction** et **l'appui d'une équipe** au sein de la structure.

Eléments soutenants dans le développement des CPS (choix multiple)

Professionnels de terrain (n=1366)





Les éléments les plus cités comme soutenants par les professionnels de terrain dans la mise en œuvre actuelle des CPS sont : le fait d'être **soutenu par sa structure**, de **conduire le travail en équipe** et **d'avoir à disposition des outils d'animation pour les séances éducatives.**

Freins au développement des CPS

Professionnels d'encadrement (n=698) (choix multiple)

Absence d'une culture commune dans mon établissement

44%



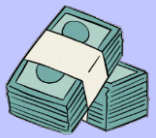
Ma structure manque de moyens humains

33%



Ma structure manque de moyens financiers

26%



Difficultés à mobiliser les familles

23%



Difficultés à identifier des sources de financement / a répondre à des appels à projet sur les CPS

20%



Je pense que cela ne fait pas partie des missions premières de ma structure

19%



Difficultés mobiliser les professionnels de ma structure

15%



Difficultés à identifier et mobiliser des partenaires

5%



Difficultés à mobiliser les enfants / les jeunes

9%



Il n'y a pas de freins

7%

Je ne sais pas

5%



3%*

*Les recommandations de Santé Publique France ne sont pas adaptées à mon milieu professionnel / au public accompagné par ma structure

Freins au développement des CPS

Professionnels de terrain (n=1366) (choix multiple)

Je ne suis pas formé aux CPS

53%



Je manque de temps

37%



Je ne sais pas par où commencer

19%



Je ne sais pas

16%



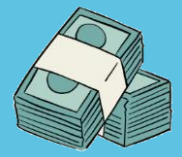
Je rencontre des difficultés à mobiliser les familles des enfants/jeunes

10%



Je n'ai pas suffisamment de moyens financiers

10%



7% J'ai des difficultés à identifier des sources de financement / à répondre à des appels à projet



Je rencontre des difficultés à mobiliser les enfants / les jeunes



7%

Je pense que cela ne fait pas partie des mes missions

7%



Je ne rencontre pas de difficultés

5%

Je rencontre des difficultés à suivre les recommandations de Santé Publique France

5%

Je me sens isolé dans ma structure

5%



Je rencontre des difficultés à choisir les intervenants pour l'animation de séances

4%

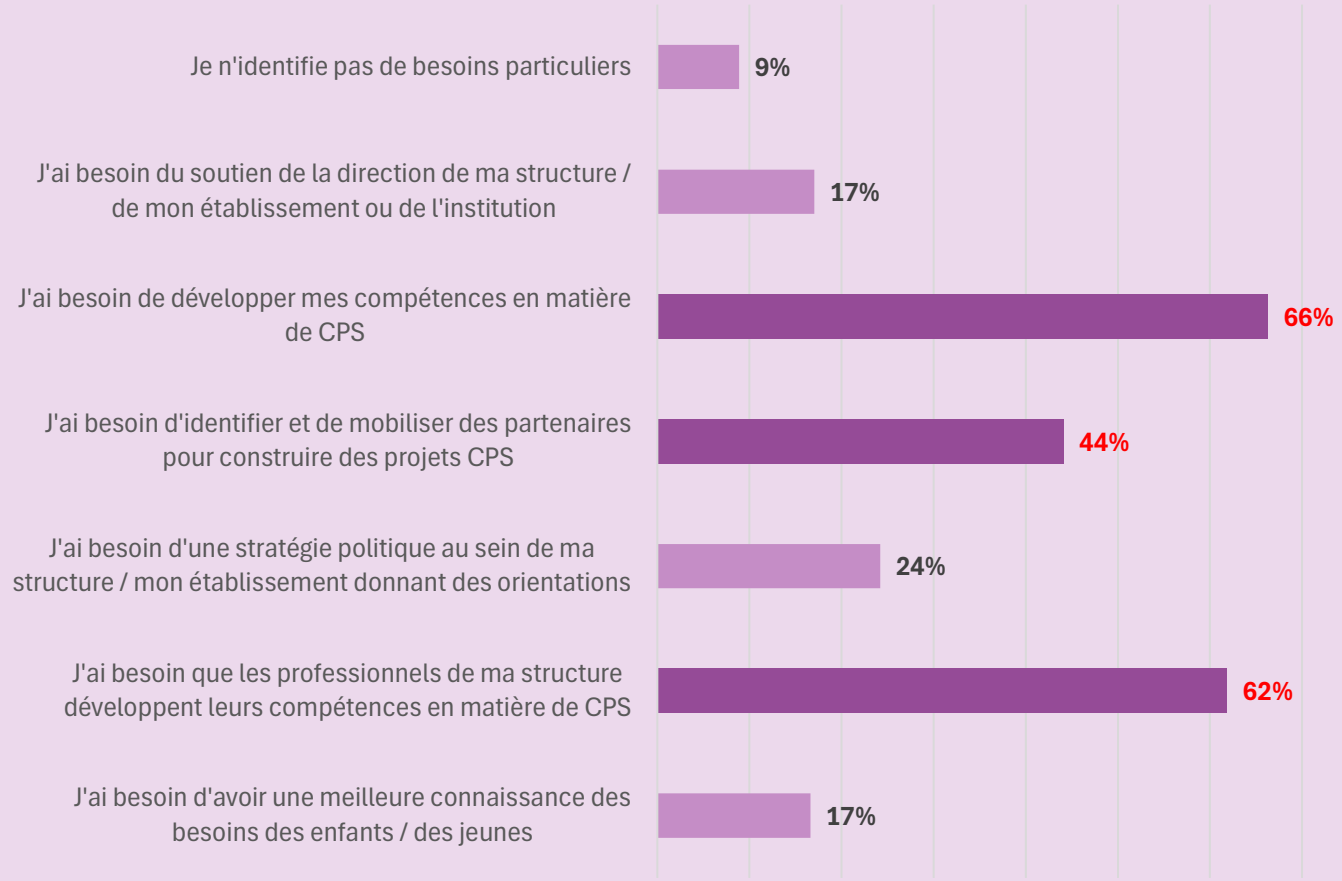
Besoins pour aller plus loin



Professionnels d'encadrement (n=698) (choix multiple)

Les professionnels « d'encadrement » indiquent avoir besoin en grande partie de **développer leurs compétences en matière de CPS**, **celles de leurs professionnels** et **besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires** pour construire des projets CPS.

Ces besoins sont partagés par l'ensemble des professionnels « d'encadrement », indépendamment des feuilles de route. Les résultats pour ces professionnels ne seront donc pas détaillés dans le focus par feuille de route / secteur.



Besoins pour aller plus loin

Professionnels de terrain (n=1366) (choix multiple)

Montée en compétences sur les CPS

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS

62%



J'ai besoin que les professionnels qui m'entourent soient sensibilisés ou formés aux CPS

28%



Outils

Pour l'évaluation de la progression des CPS acquises



28%

Pour l'animation des séances éducatives CPS



34%

Lien avec d'autres professionnels

Identifier des partenaires potentiels pour construire un projet CPS



21%

Echanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques

25%



Soutien politique ou institutionnel

Soutien politique sur mon territoire 9%

9% Soutien de ma direction



J'ai besoin d'être accompagné en méthodologie de projet

19%



Je n'identifie pas de besoins particuliers

14%

J'ai besoin d'avoir une meilleure connaissance des besoins des enfants/ des jeunes grâce à un recueil de besoins / diagnostic



22%

Besoins pour aller plus loin par feuille de route

Professionnels de terrain (n=1366) (choix multiple)

Education nationale

- J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (**62%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (**40%**)
- J'ai besoin que les professionnels qui m'entourent soient sensibilisés et formés aux CPS (**34%**)

n =628

Jeunesse et sports

- J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (**53%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives (**28%**)
- J'ai besoin d'avoir une meilleure connaissance des besoins des enfants / des jeunes grâce à un recueil des besoins ou à un diagnostic(**24%**)

n =225

Hors feuille de route

- J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (**61%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour évaluer les CPS acquises chez les enfants / jeunes (**28%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (**27%**)

n =315

Insertion et formation professionnelle

- J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (**67%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives (**32%**)
- J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échanges de pratiques (**32%**)

n =108

ASE, PJJ

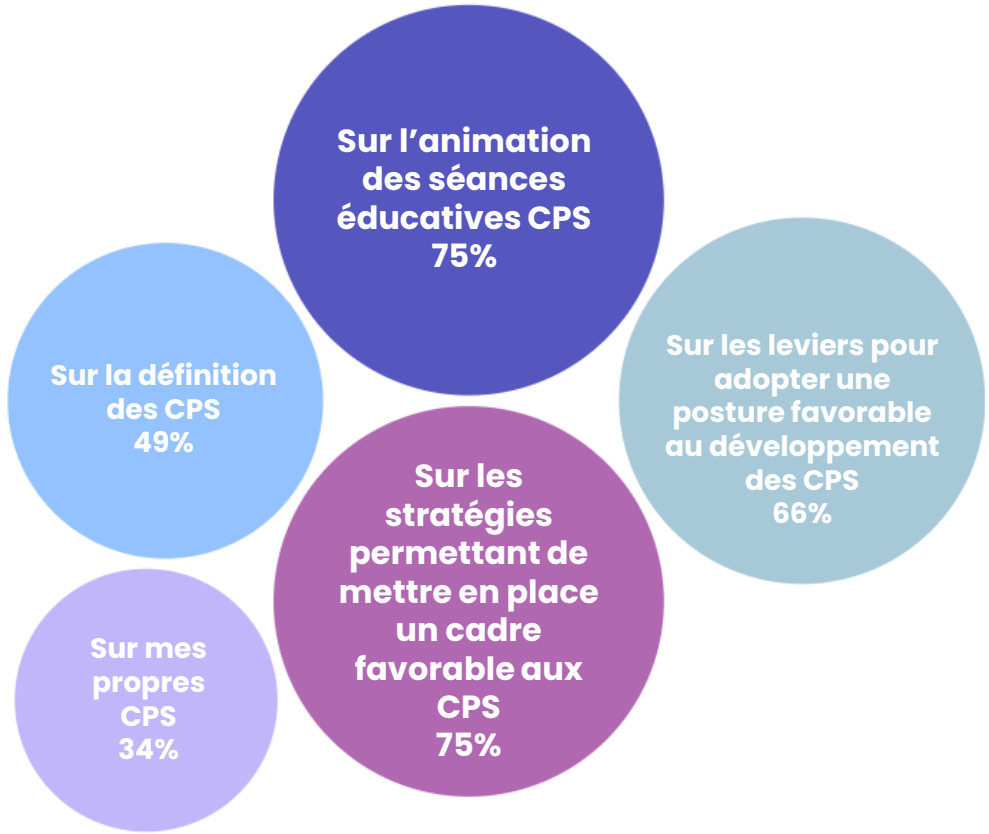
- J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (**69%**)
- J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques (**32%**)
- J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (**30%**)

n =84

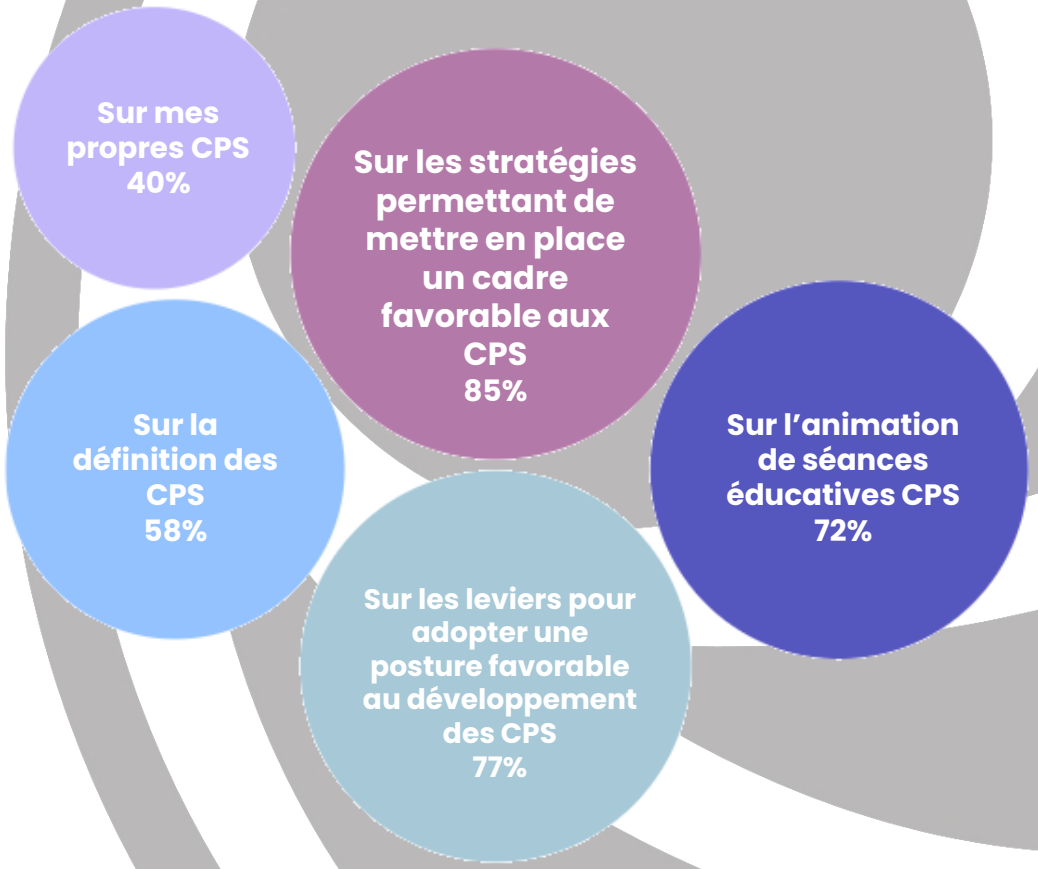
Montée en compétences…

Si vous avez coché la case « J'ai besoin de monter en compétences sur les CPS », précisez sur quels points (question optionnelle)(choix multiple)

Professionnels de terrain (n=840)



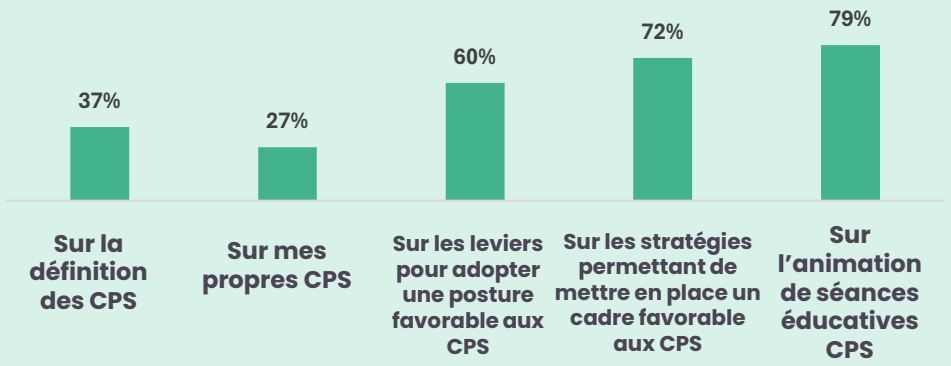
Professionnels d'encadrement (n=463)



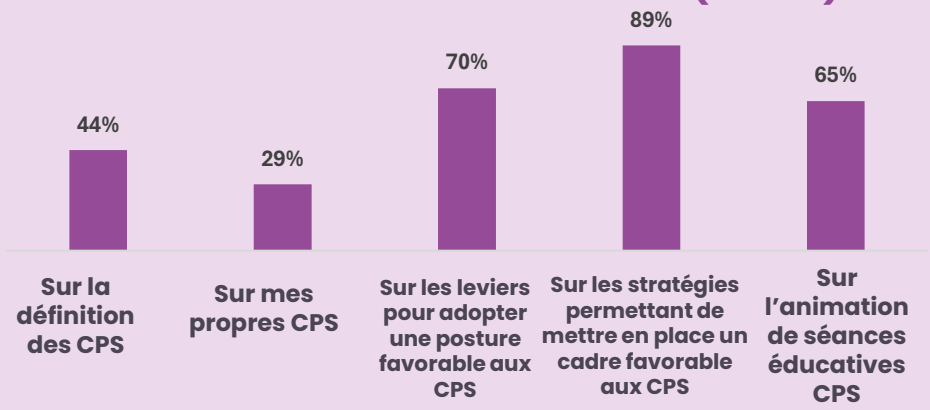
Montée en compétences…

Education nationale (n=500)

Professionnels de terrain (n=392)



Professionnels d'encadrement (n=108)

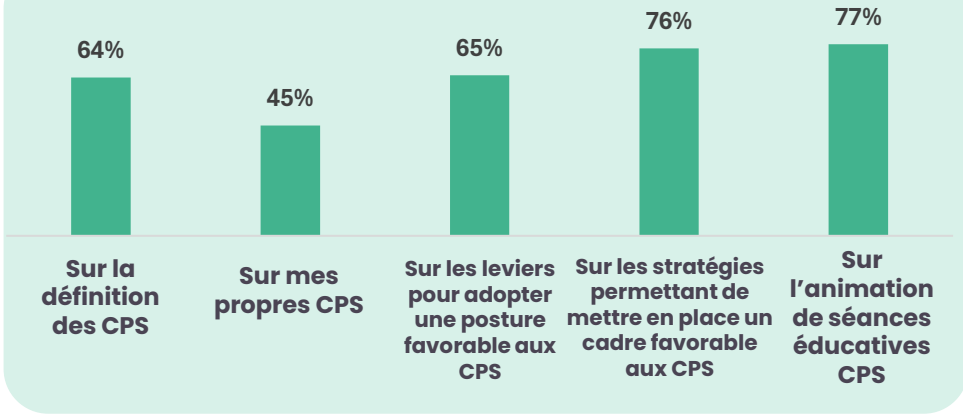


Bien que les **professionnels de l'Education nationale** soient globalement peu en demande de monter en compétences sur la définition des CPS, plus de la moitié des professionnels issus d'écoles élémentaires / maternelles / primaires le demande et particulièrement les **professionnels d'encadrement (60%) c'est-à-dire les directeurs d'école.**

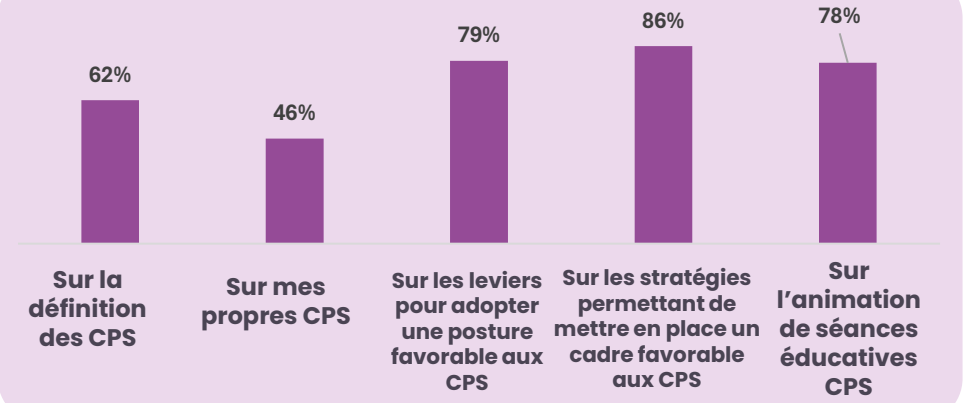
Montée en compétences…

Jeunesse et sports (n=354)

Professionnels de terrain (n=119)



Professionnels d'encadrement (n=235)

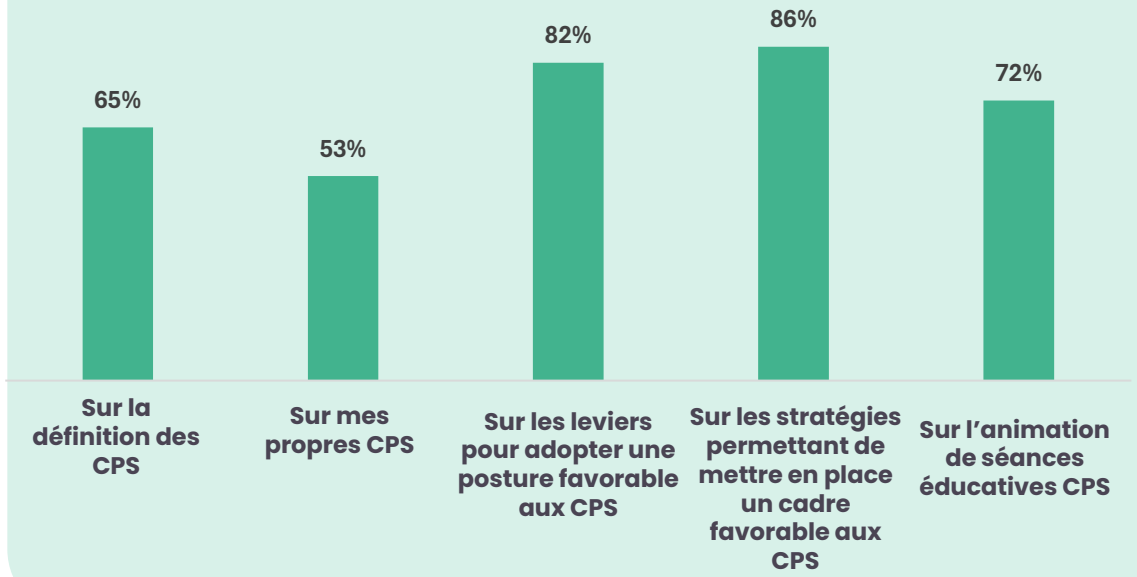


Les professionnels des accueils de loisirs sans hébergement et périscolaire et des structures de jeunesse et éducation populaire souhaitent davantage monter en compétences sur la définition des CPS et leurs propres CPS, que les professionnels des autres secteurs / feuilles de route.

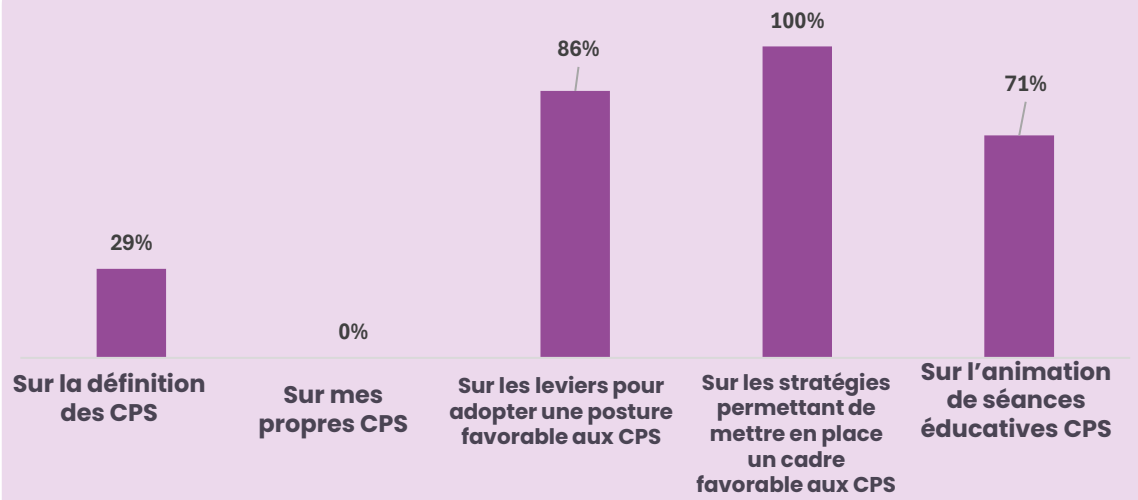
Montée en compétences…

Insertion et formation professionnelle (n=79)

Professionnels de terrain (n=72)



Professionnels d'encadrement (n=7)

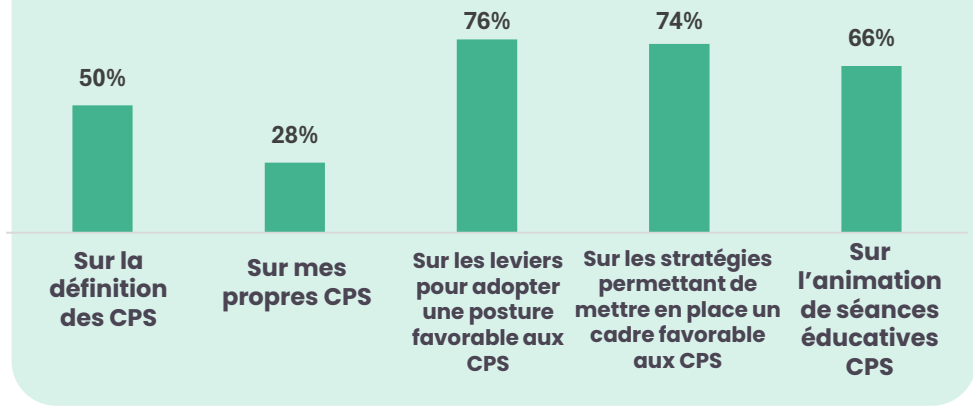


67% **des professionnels de terrain** de l'insertion et de la formation professionnelle souhaitent monter en compétences sur les CPS, dont **65%** y compris sur la définition même des CPS.

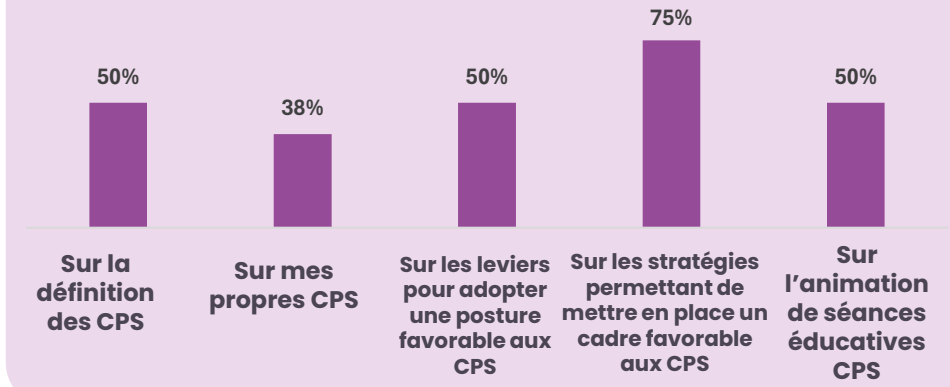
Montée en compétences…

ASE, PJJ (n=66)

Professionnels de terrain (n=58)



Professionnels d'encadrement (n=8)

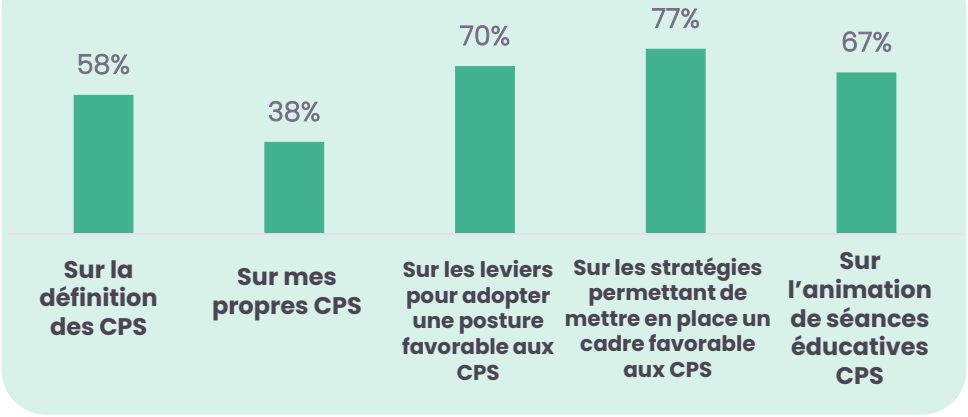


La montée en compétences sur la définition des CPS est en grande majorité demandée par les professionnels des établissements ou dispositifs de protection des mineurs ou jeunes majeurs (55%)

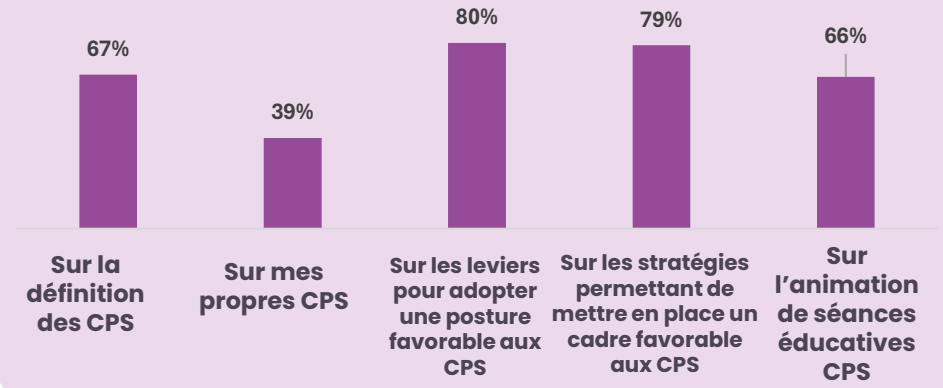
Montée en compétences…

Hors feuille de route (n=295)

Professionnels de terrain (n=193)



Professionnels d'encadrement (n=102)



Les professionnels issus du secteur collectivité territoriale, des établissements d'accueil ou d'hébergement pour enfants ou jeunes adultes en situation de handicap, de la PMI et des lieux d'accueil du jeune enfant sont les plus demandeurs sur la définition des CPS (Plus de 60% pour chaque)

Sur la définition des CPS

Les professionnels issus des maisons des solidarités et de la protection maternelle infantile (PMI) sont ceux qui expriment le plus un besoin de montée en compétences sur leurs propres CPS parmi la catégorie « hors feuille de route ».

Sur mes propres CPS

Synthèse et recommandations

10 **Les principaux leviers favorisant la mise en œuvre actuelle des CPS sont le soutien de l'institution / de la direction d'établissement, un travail mené en équipe au sein de la structure et des professionnels formés et outillés pour mettre en œuvre des CPS**. Une part importante de répondants n'identifie pas d'élément soutenant dans la mise en œuvre actuelle. Cela ne signifie pas qu'ils rencontrent uniquement des difficultés, mais, probablement, que la mise en œuvre actuelle des CPS est considérée comme émergente ou faible.

10 **Les leviers identifiés favorisant la mise en œuvre des CPS montrent l'importance de créer des environnements favorables au développement des CPS dans les structures** : une dynamique portée à la fois par la direction, permettant le soutien de la démarche, et collectivement grâce notamment à un travail en équipe. Cette dynamique est d'autant plus solide lorsque les professionnels, de « terrain » comme « d'encadrement », sont formés. Ce constat rejoint par ailleurs les recommandations de Santé publique France, pour qui la formation des professionnels et la présence d'une équipe projet CPS sont des critères qualité des interventions CPS.

Comment ?

- Formation, ou a minima, sensibilisation, des professionnels d'encadrement (direction, responsables d'équipe…) afin qu'ils soutiennent la dynamique au sein de la structure et puissent l'intégrer dans sa politique et son organisation. Cette formation pourra intégrer une réflexion sur les différentes stratégies favorables au développement des CPS au sein d'une structure.
- Formation des professionnels aux CPS, intégrant des connaissances sur les outils méthodologiques et d'intervention CPS
- Création d'une équipe CPS dans chaque structure souhaitant mettre en place une démarche / un projet CPS
- Mise en place de temps d'échanges portant sur les CPS dans les structures
- Accès à des outils, qu'ils soient méthodologiques (ex. évaluation) ou d'intervention (outils et techniques d'animation CPS)

Synthèse et recommandations

11 **Les principaux freins rencontrés** dans la mise en œuvre des CPS renvoient d'une part à **des difficultés organisationnelles** (manque de moyens humains, financiers, de temps) **et au manque de connaissances / compétences sur les CPS** (absence d'une culture commune, ne pas être formé, ne pas savoir par où commencer).

11 **Intégrer le développement des CPS dans les pratiques et activités existantes.**

Cette démarche, bien que nécessitant un temps et un coût préalables, permettrait de ne pas concevoir les CPS comme un ajout d'activités ou de missions, **mais comme un outil supplémentaire à intégrer à l'existant**. Cela est à mettre en lien avec les référentiels de Santé publique France, pour qui le développement des CPS ne se limite pas à des séances éducatives auprès du public, mais plus globalement à un ensemble de pratiques et activités quotidiennes, de routine, par l'incarnation des CPS par les adultes et le contact à des environnements physiques, sociaux et organisationnels favorables.

Comment ?

- Réaliser une auto-évaluation des activités / pratiques et postures professionnelles / missions des structures au regard des CPS.
- Accompagner les professionnels / les structures pour identifier l'existant et les pistes d'approfondissement
- Montée en compétences des professionnels : formation, pratiques formatives, temps d'acculturation....

Synthèse et recommandations

12

Parmi les besoins exprimés pour aller plus loin dans la mise en œuvre des CPS, et en cohérence avec les freins et les leviers identifiés, **les professionnels expriment très majoritairement le besoin de monter en compétences sur la question des CPS**. Néanmoins, les éléments sur lesquels les professionnels souhaitent monter en compétences (définition des CPS, posture, développement de stratégies permettant un cadre favorable, …) **diffèrent en fonction des feuilles de route et des secteurs, d'une part, et des missions des professionnels, d'autre part**. Les répondants demandent également à être outillés pour évaluer la progression des CPS et pour animer des séances éducatives CPS.

Synthèse et recommandations

12 Renforcer les connaissances et les compétences des professionnels de manière adaptée à leurs besoins et possibilités (temps et moyens disponibles notamment).

Les besoins de montée en compétence déclarés par les répondants varient en fonction des feuilles de route, des secteurs d'activité et de leurs missions. La formation des professionnels pourrait être pensée de manière ciblée et progressive.

Comment ?

- Des priorités pourraient être énoncées par les COTER dans les plans d'action : en fonction des feuilles de route ou des secteurs, des publics « prioritaires », des territoires « prioritaires », des missions des professionnels… mais également en priorisant du contenu de formation (par exemple, en priorisant pour les premières années du plan d'action des modules de formation de « découverte » des CPS, en particulier pour les secteurs les plus éloignés, puis les années suivantes des modules « avancés » sur des aspects plus précis : méthodologie de projets CPS, …).
- En proposant plusieurs formats, progressifs : formation, pratiques formatives (webinaires, séminaires, capsules vidéo, podcasts, articles…), temps de sensibilisation / d'acculturation, temps d'échange de pratiques, diffusion d'outils et de guides, etc. à la fois intra et inter-secteurs.
- Avec des focus sur certains aspects, présentés de manière concrète. Exemples : webinaire portant sur la posture professionnelle favorable aux CPS ; temps d'échanges de pratiques portant sur les stratégies favorables au développement des CPS auprès des professionnels d'encadrement d'un secteur ; podcasts permettant d'expliciter et d'illustrer les différentes stratégies favorables au développement des CPS dans un secteur spécifique avec retours d'expériences d'acteurs….

Priorités
des plans d'action

Quelles sont les priorités de demain ?

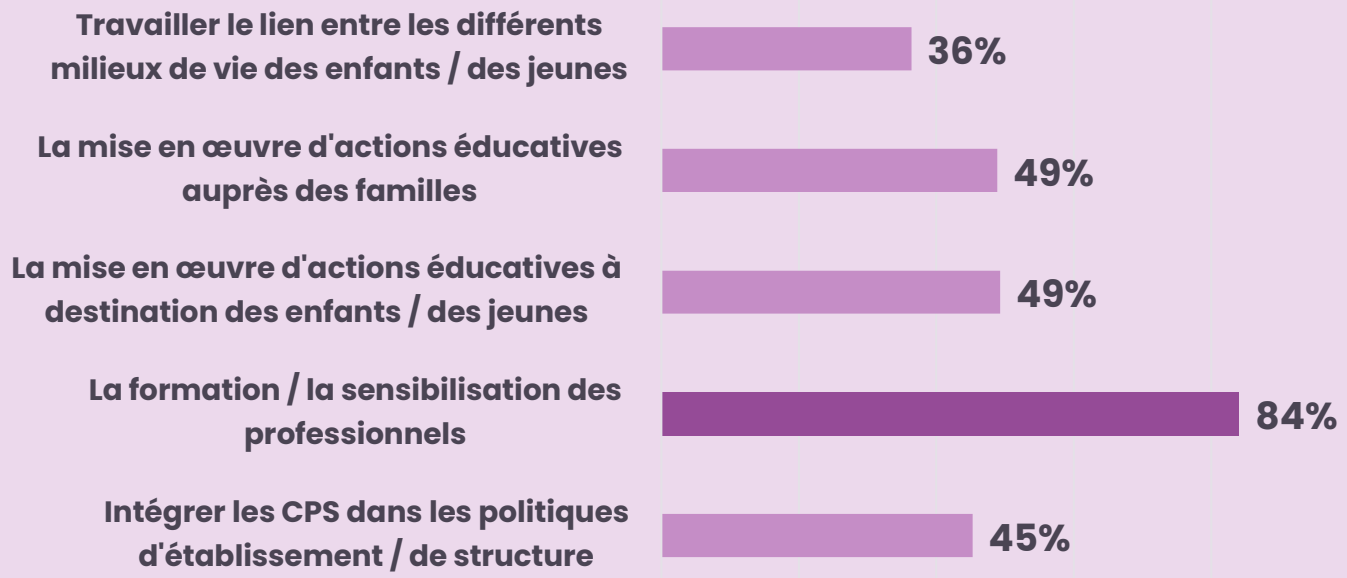
Professionnels d'encadrement (n=698) (choix multiple)



Pour les **professionnels « d'encadrement »,** la stratégie prioritaire est la **formation / sensibilisation des professionnels**.

Les professionnels intègrent la **nécessité d'agir à plusieurs niveaux** : liens entre les milieux de vie des enfants, actions auprès des familles, des politiques d'établissement, et pas seulement des actions éducatives auprès des enfants.

Selon vous, quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ?

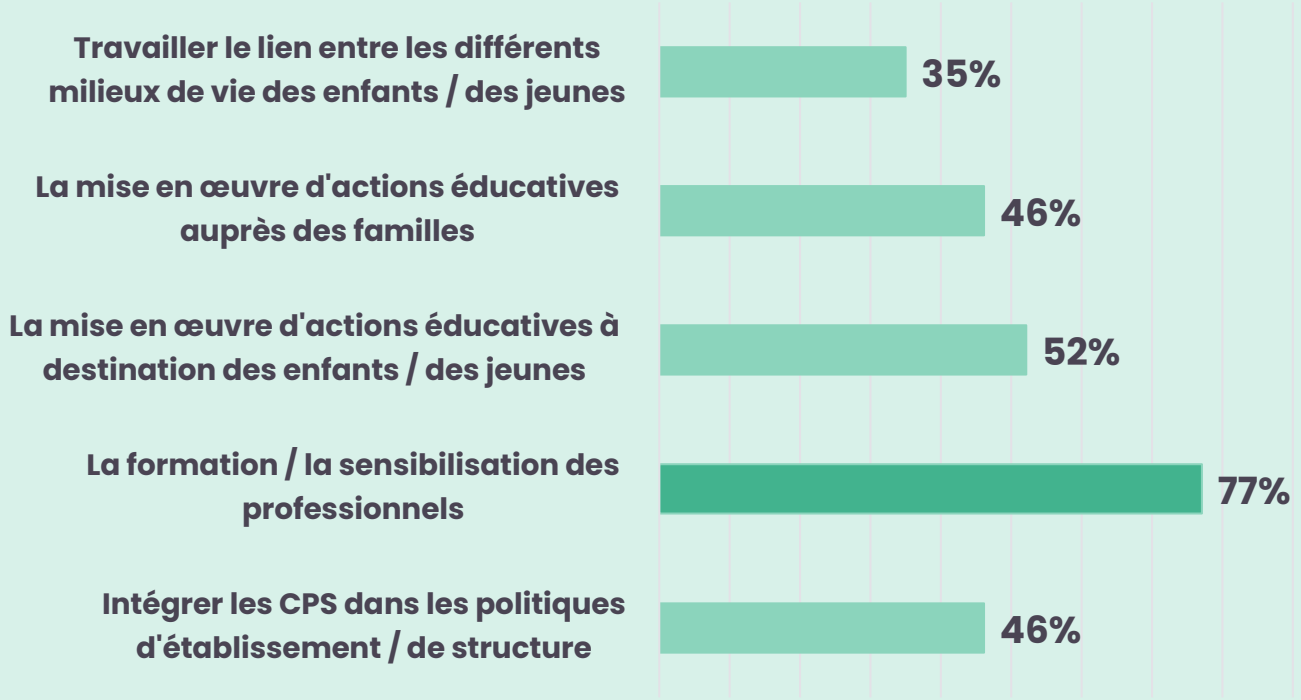
Professionnels de terrain (n=1366) (choix multiple)



Pour les professionnels « de terrain », la stratégie prioritaire est également **la formation, la sensibilisation des professionnels.**

Il n'y a pas de différences significatives entre les feuilles de routes et les secteurs.

Selon vous, quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=2064, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 10-12 ans



43%

Les 4-9 ans



42%

Tous les âges



35%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



73%

En situation de décrochage scolaire



23%

En situation de handicap



15%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

64%



Tous les milieux de vie

28%



Milieu familial

27%



Milieu scolaire

TERRITOIRES PRIORITAIRES

78%



Tous territoires

Quartiers prioritaires



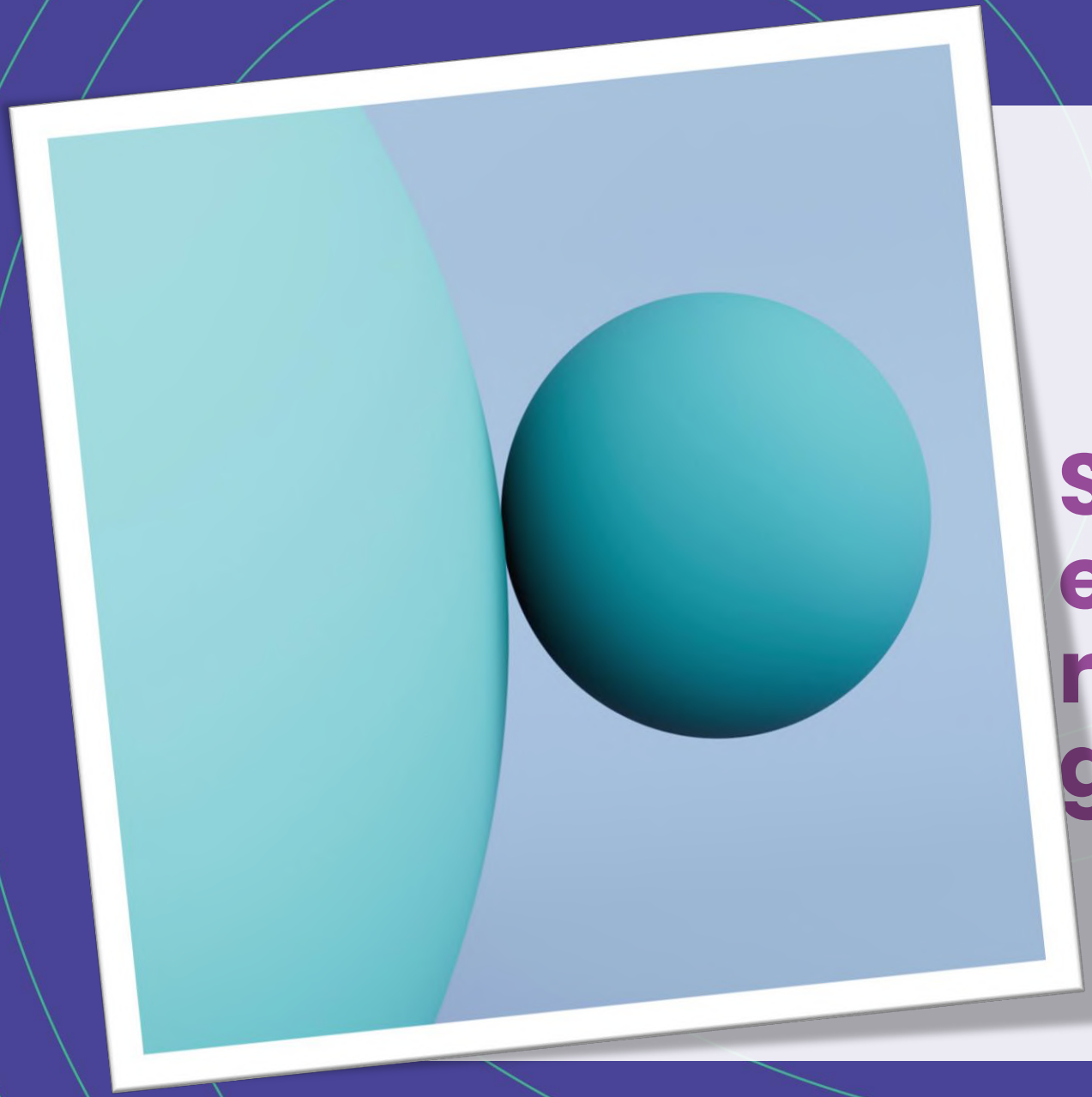
10%

9%



Territoires ruraux

Il n'y a pas de différence significative entre les professionnels « de terrain » et ceux « d'encadrement ». Il y a néanmoins une vigilance à avoir car les priorités recensées, en particulier concernant l'âge, sont dépendantes du profil des répondants.



Promotion Santé Grand Est

Synthèse des pistes et recommandations générales

Rappel des constats et enjeux identifiés dans la stratégie interministérielle

- Le développement des CPS se fait de façon optimale lorsque l'enfant expérimente et observe les CPS dès son plus jeune âge dans son entourage familial, social et scolaire :
  - Cela passe par un ancrage des CPS dans la vie quotidienne
  - Avec une cohérence entre les différents environnements et milieux de vie dans lesquels l'enfant évolue (logique de parcours).
  - Et nécessite la sensibilisation et la formation aux CPS de l'ensemble des adultes au contact des enfants et des jeunes, ainsi que l'appui à la parentalité.
- Un intérêt croissant pour les interventions CPS, mais de manière hétérogène selon les milieux et territoires, et avec des niveaux de qualité variables :
  - Interventions diverses souvent à petite échelle, pluralité d'acteurs, objectifs variés, évaluation insuffisante…
  - Et une appropriation inégale du concept et des pratiques.

« Le développement des CPS dès le plus jeune âge doit se penser comme un appui et **un apprentissage continu**, à intégrer dans **le quotidien** des enfants et des jeunes **à tous les temps de vie**, impliquant à la fois:

- Un investissement de **l'ensemble des adultes** en contact avec les enfants et les jeunes dans un **souci de cohérence**.
- Une appropriation **dans la posture professionnelle** pour un exemple auprès des enfants et des jeunes.
- **Une coordination entre les milieux** scolaires et extrascolaires pour **une continuité** entre tous les milieux de vie. » (p.6)

Source : Instruction interministérielle du 19 août 2022 relative à la stratégie nationale multisectorielle de développement des CPS chez les enfants et les jeunes - 2022-2037

Recommandations issues de l'état des lieux

Enjeu autour de la mobilisation et de la coordination des différents secteurs / milieux dans une logique de parcours de l'enfant



Recommandations

Renforcer la visibilité des possibilités de soutien financier des démarches de développement des CPS dans les différents milieux

- **Identifier les lignes de financement possibles**
- **Communiquer sur ces possibilités de financement** auprès des acteurs concernés dans chaque milieu / secteur.

Renforcer l'approche partenariale des acteurs des différents milieux dans le développement des CPS

- **Mettre en place des groupes de travail** pour élaborer des actions / démarches CPS dans une logique de parcours de l'enfant / du jeune.
- Intégrer dans les plans d'action départementaux des **démarches et actions CPS intersectorielles**.
- S'appuyer sur les dynamiques initiées par **les contrats locaux de santé**

Recommandations

Développer la mobilisation de chaque milieu dans le cadre du déploiement de l'instruction CPS

- **Mettre en place des communications adaptées** au vocabulaire utilisé dans chaque milieu pour désigner les CPS (ex. invitations au COTER, aux groupes travail, à des temps de formation / d'échanges, diffusion d'outils, etc.), en particulier pour les milieux et secteurs qui semblent plus éloignés du concept de CPS (Jeunesse et sports, insertion et formation professionnelle, handicap, etc.).
- **Créer / diffuser des outils et des supports vulgarisés** permettant de faire connaître les CPS et leur intérêt dans les différents secteurs / milieux, en particulier ceux les plus éloignés du concept (ex. articles, capsules vidéo, podcasts, bandes dessinées, etc.)
- **Mettre en place des temps de rencontre et d'échanges**, permettant aux professionnels des différents secteurs de découvrir ou de renforcer leur culture CPS.
- **Mettre en place un ou des temps de sensibilisation / acculturation** aux CPS pour les membres des COTER et des groupes de travail mobilisés.

Recommandations issues de l'état des lieux

Enjeu autour de la montée en compétences des professionnels dans les différents milieux / secteurs



Recommandations

Développer les compétences et connaissances des professionnels de l'ensemble des milieux concernés par l'instruction

- Formation :

  - **Mettre en place des formations CPS généralistes** permettant la diffusion d'une culture commune aux différents secteurs / milieux (formations intersectorielles, par exemple formation rassemblant des professionnels agissant auprès d'un public commun, les enfants de 6-12 ans)
  - **Mettre en place des formations CPS auprès de professionnels d'un secteur /ou d'une structure**, ou agissant auprès d'un public spécifique, permettant l'adaptation de la démarche CPS à un contexte et à un public (formation « interne », par exemple à destination des professionnels de l'insertion et de la formation professionnelle ; ou professionnels PJJ).
  - **Mettre en place des formations CPS, ou des temps d'échanges, réalisant des focus sur des modalités de développement des CPS, et ce, de manière adaptée au secteur et aux profils des professionnels ciblés**. Par exemple : mise en place d'un temps portant sur « les stratégies favorables au développement des CPS dans une structure », à destination des professionnels d'encadrement d'un secteur (ex. quelles stratégies favorables au développement des CPS mettre en place en IME ?) ; mise en place d'un module de formation portant sur la construction et l'animation de séances éducatives CPS, à destination des professionnels pouvant mettre en place cette modalité éducative auprès de leur public ; etc.

Recommandations

Développer les compétences et connaissances des professionnels de l'ensemble des milieux concernés par l'instruction (suite)

- Pratiques formatives :

  - **Mettre en place des supports de pratiques formatives** permettant de développer les connaissances des professionnels sur des points spécifiques. Par exemple : mise en place d'un webinaire sur la posture professionnelle favorable au développement des CPS ; mise en place de podcasts permettant d'expliquer et d'illustrer, de manière concrète, certaines stratégies de développement des CPS ; mise en place d'un colloque / séminaire sur les CPS…
  - **Mettre en place des temps d'échange de pratiques** à destination des professionnels d'un ou de plusieurs secteurs / structures, en ciblant certaines missions (ex. temps d'échanges dédiés aux professionnels d'encadrement).
  - **Mettre en place des temps de sensibilisation / d'acculturation aux CPS permettant de faire connaître les CPS** auprès de certains secteurs / profils de professionnels ou bénévoles (ex. temps de présentation « que sont les CPS ? » de 2h auprès de bénévoles du milieu sportif).
  - **Accompagner les professionnels pour monter en compétence sur les CPS** : accompagnement méthodologique (par exemple sur le diagnostic ou l'évaluation), co-animation de séances, soutien à l'analyse de l'activité au regard des critères qualité CPS…

Recommandations

Développer les compétences et connaissances des professionnels de l'ensemble des milieux concernés par l'instruction (suite)

- Ressources :
  - **Développer / diffuser des ressources de qualité portant sur les CPS** (référentiels de Santé publique France, mais également des ressources plus accessibles pour des professionnels non familiers du concept ; revues de littérature sur des points spécifiques).
  - **Faire connaître des outils de méthodologie et d'intervention permettant de mettre en œuvre une démarche CPS de qualité** (ex. outils et techniques d'animation CPS, outils donnant des clefs pour construire un projet en promotion de la santé et visant la réduction des inégalités sociales de santé : grille Prosiris, …)

Recommandations issues de l'état des lieux

Enjeu autour de l'intégration des critères qualité dans les actions existantes et à développer dans les plans d'action



Cadre d'intervention pour des actions CPS de qualité

Le référentiel de Santé publique France (2025) donne deux grandes orientations pour développer et appliquer des interventions CPS de qualité dans le cadre de la stratégie interministérielle :

1

Des interventions CPS dans une perspective de promotion de la santé et du bien-être (en concordance avec la Charte d'Ottawa)

« En étroite interaction avec le développement **d'environnements favorables et de milieux de vie soutenants**, le renforcement des CPS à tous les âges de la vie, selon cette démarche de promotion de la santé, peut contribuer au **développement individuel et social, augmenter la capacité de choix, l'autonomisation et le pouvoir d'agir** (*empowerment*) des individus et améliorer ainsi **l'état de santé** et **de bien-être** des personnes et des populations » (p.16)

2

Des interventions CPS fondées sur les données probantes (en lien avec le paradigme de l'evidence base medecine – EBM)

Interventions fondées sur 3 types de connaissances :

- **Les connaissances scientifiques** les plus pertinentes ;
- **Les connaissances expérientielles** des professionnels
- **Les connaissances expérientielles** des populations

➢ L'ensemble constituant des données probantes

Intervention de qualité

Source : Santé publique France. Les compétences psychosociales : un référentiel opérationnel à destination des experts et formateurs CPS. Tome 1, mars 2025, 231 p.

Critères qualité des interventions CPS

Une intervention CPS de qualité repose sur 3 blocs de critères selon Santé publique France :

1 Des pratiques CPS de qualité

- Les professionnels-intervenants CPS maitrisent les CPS et les mettent en œuvre (ils ont renforcé leurs propres CPS)
- Des activités CPS structurées et séquencées sont mises en œuvre
- Des pratiques CPS informelles sont mises en œuvre
- Les pratiques CPS s'appuient sur une pédagogie active, positive, expérientielle

2 Implantation d'interventions CPS de qualité

- Une formation de qualité est proposée aux professionnels-intervenants CPS
- Un accompagnement est proposé aux professionnels-intervenants CPS
- Le projet est porté collectivement

3 Environnement éducatif favorable au développement des CPS

- L'environnement social est favorable aux CPS
- L'environnement physique est favorable aux CPS

Les modalités pratiques de mise en œuvre de ces critères sont détaillées dans le référentiel, page 18.

Source : Santé publique France. Les compétences psychosociales : un référentiel opérationnel à destination des experts et formateurs CPS. Tome 1, mars 2025, 231 p.

Recommandations

Améliorer l'intégration des critères qualité dans les actions / démarches CPS retenues dans les plans d'action

- Présenter les critères qualité CPS aux membres des COTER.
- Définir, en COTER, les critères qualité « socles » souhaités dans les actions / démarches CPS retenues dans le plan d'action départemental
- Communiquer sur les critères qualité « socles » demandés auprès des acteurs
- Rendre visible les critères qualité souhaités dans les actions dans les cahiers des charges des appels à projets
- Soutenir financièrement les projets s'appuyant sur des données probantes
- Mettre en place des formations et pratiques formatives permettant de faire connaître l'ensemble des critères qualité des démarches et actions CPS
- Créer / diffuser une grille de progression permettant l'auto-évaluation d'une action CPS au regard des critères qualité
- Créer / diffuser un outil permettant de faire un état des stratégies CPS mises en œuvre au sein d'une structure et des pistes de progression au regard des critères qualité

Recommandations

Améliorer l'intégration des critères qualité dans les actions / démarches CPS retenues dans les plans d'action (suite)

- **Diffuser les ressources existantes portant sur les critères qualité** et les données probantes (ex. référentiels produits par Santé publique France).
- **Construire / diffuser des ressources complémentaires** à celles de Santé publique France (ex. revues de la littérature sur les stratégies de développement des CPS des 0-3 ans réalisée par Promotion Santé Grand Est).
- **Accompagner les professionnels pour les aider à intégrer les critères qualité** dans la construction et la mise en œuvre de leur action / démarche CPS. Exemple : accompagnement méthodologique (diagnostic permettant d'identifier les besoins et demandes, évaluation des CPS), accompagnement lors de temps d'équipe CPS (permettant par exemple de travailler les postures professionnelles), accompagnement de la direction de structure (pour identifier la manière dont l'action / la démarche s'inscrit dans un environnement favorable aux CPS) , co-animation de séances éducatives par un intervenant qualifié avec le professionnel (pour intégrer l'ensemble des critères relatifs à la construction et à l'animation d'un cycle de séances CPS)…

Constats

L'état des lieux a notamment permis de soulever plusieurs enjeux qui concernent la qualité de la mise en œuvre des CPS, autour :

- De l'intégration / ou de la valorisation du développement des CPS dans **les missions quotidiennes des structures et des professionnels** (pratiques et postures professionnelles, développement des CPS des professionnels, …)
- De **cibler les CPS adéquates**, au regard des demandes et de la situation du public (diagnostic), en lien avec la démarche de progression établie par Santé publique France (2025)
- De l'intégration **des critères qualité des séances éducatives** (formation des intervenants, régularité, nombre de séances réalisées auprès du public, etc.)
- De **l'intégration des CPS dans les politiques des structures / des établissements**
- De **la mobilisation des parents / familles dans les actions et démarches CPS**



Promotion Santé Grand Est

Synthèse et recommandations Par milieu

Education nationale





Connaissances, vocabulaire utilisé et mise en œuvre

Connaissances

N = 800

Les plus formés…

Cité scolaire
Collège
Services de l'EN

… et les plus sensibilisés

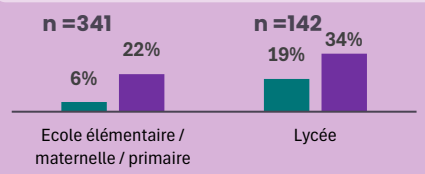


Formation
17%

Sensibilisation
35%

Zoom sur…

Les écoles primaires / maternelles et élémentaires et les lycées



Les professionnels des écoles primaires/maternelles et élémentaires sont tendanciellement **moins formés et ont moins suivi de temps de sensibilisation aux CPS** que les autres structures des la feuille de route EN. Le constat est le même pour les professionnels de lycées.

Vocabulaire utilisé



42% « Compétences émotionnelles »
48% « Compétences psychosociales »
48% « Compétences cognitives »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire» 13%

Les écoles primaires / maternelles et élémentaires

30% J'utilise le terme « compétences psychosociales »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire » **15%**

Seuls 30% des professionnels de ce secteur utilisent le terme de CPS, contre environ 60% des professionnels des autres secteurs de l'EN.

Mise en œuvre

Répondants ayant mis en place ou dont la structure a mis en place des projets et séances

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS	Projets CPS
49%	38%	13%

Séances CPS

Les répondants de l'EN sont sur-représentés parmi les professionnels mettant en place des séances éducatives CPS (**38%** contre environ **20%** pour les autres feuilles de route).

Collèges

Parmi les répondants des collèges, la moitié mettent en place des séances éducatives CPS (**50%**), soit environ **15 points de plus** que les autres structures de l'EN.

Lycées

Séances éducatives CPS

30%

Ecoles primaires / maternelles et élémentaires

Séances éducatives CPS

34%

Freins et leviers

Leviers

N = 800

Les professionnels « de terrain » des écoles élémentaires / maternelles et primaires, des collèges et des lycées identifient également **les outils d'animation de séances CPS** comme appartenant aux 3 principaux leviers en matière de développement des CPS.

Près de **63%** des écoles élémentaires / primaires et maternelles n'identifie **aucun élément soutenant**, soit presque 30 points de plus que les autres structures de l'EN.

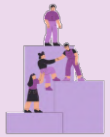
Les professionnels « d'encadrement » identifient de manière générale **plus d'éléments soutenants** que ceux de terrain. Les écoles élémentaires / maternelles et primaires, les lycées et les cités scolaires reconnaissent **les partenariats extérieurs** comme étant un levier.

Là aussi, les écoles élémentaires / maternelles et primaires sont les plus nombreuses à ne **pas identifier d'éléments soutenants.**

Terrain — N = 628



« Je n'identifie pas d'élément soutenant»



« Je suis soutenu par ma structure / mon institution. »



« J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure »

Encadrement — N = 172



« Des professionnels formés aux CPS. »



« Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution. »



« Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure / mon établissement. »

Freins

Les freins identifiés par les répondants de la feuille de route Education nationale sont globalement **identiques quel que soit le type de structure concerné**.

Malgré tout, il est à noter qu'à la différence des autres, les professionnels « de terrain » des cités scolaires font part de **difficultés à mobiliser les familles**.

Les professionnels « d'encadrement », quel que soit la structure à laquelle ils appartiennent, s'accordent à dire que les **moyens humains et l'absence de culture commune CPS** dans leur structure sont un frein. Ces professionnels évoquent également la **mobilisation des familles, ainsi que les moyens financiers comme difficultés.**

Les professionnels des cités scolaires et des collèges expriment d'importantes difficultés à **mobiliser les professionnels de leur structure.**

Les écoles élémentaires / primaires et maternelles sont aussi plus nombreuses que les autres à évoquer, en tant que frein, **la mobilisation des partenaires**.

Terrain



« Je n'ai pas assez de temps. »



« Je ne suis pas formé aux CPS. »



« Je ne sais pas par où commencer. »

Encadrement



« Absence d'une culture commune CPS dans mon établissement. »



« Ma structure manque de moyens humains. »



« Ma structure manque de moyens financiers. »

Besoins et recommandations

BESOINS POUR ALLER PLUS LOIN

N = 800

Terrain

« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS. »

« J'ai besoin que l'ensemble des professionnels qui m'entourent soient sensibilisés ou formés aux CPS. »

Les professionnels « de terrain » des écoles élémentaires / maternelles et primaires, ainsi que des cités scolaires indiquent avoir **besoin d'être outillés pour évaluer les CPS acquises par leur public**.

Hors services de l'EN, les répondants sont près **de 20%** à avoir besoin **d'appui en méthodologie de projet**.

Les professionnels « d'encadrement » des cités scolaires et des services de l'EN expriment, pour près de la moitié, un besoin d'avoir **une stratégie politique donnant des orientations** au sein de leur structure.

30% des écoles élémentaires / primaires et maternelles citent un besoin de **mieux connaître les besoins de leur public**.

Encadrement

« J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS.»

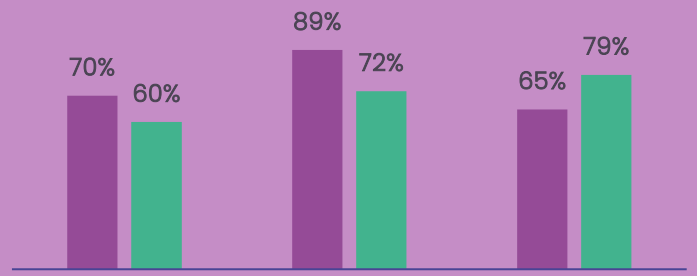
« J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS »

« J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS »

MONTÉE EN COMPÉTENCES

N = 500

J'ai besoin de monter en compétences sur ...



"Sur les leviers pour adopter une posture favorable au développement des CPS"

"Sur les stratégies permettant de mettre en place un cadre favorable aux CPS"

"Sur l'animation de séances éducatives CPS"

Certains professionnels précisent avoir également besoin de monter en compétences sur la définition des CPS :

40% des professionnels « de terrain » des lycées

44% et **58%** des professionnels « de terrain » et « d'encadrement » des écoles élémentaires / maternelles et primaires

RECOMMANDATIONS

ENJEU AUTOUR DE LA MOBILISATION

En particulier pour : Les collèges et les cités scolaires

Les professionnels « d'encadrement » indiquant des difficultés à mobiliser leurs professionnels

Pistes : Proposer des temps d'acculturation aux CPS pour construire une culture commune, proposer des supports de vulgarisation...

ENJEU AUTOUR DE LA MONTÉE EN COMPÉTENCES

En particulier pour : Les écoles maternelles / élémentaires et primaires et les lycées

Les professionnels sont très peu formés aux CPS (respectivement 6% et 19%)

Pistes : Mettre en place des formations par secteur et des supports de pratiques formatives, accompagner les professionnels dans leur montée en compétences (sur la méthodologie, coanimation), ...

ENJEU AUTOUR DE L'INTEGRATION DES CRITERES QUALITÉ

Beaucoup de séances thématiques et CPS sont mises en place en comparaison avec les autres feuilles de route, mais des pistes d'amélioration possibles existent au regard des critères qualité des séances et projets CPS.

Pistes : diffuser les critères qualité définis par Santé Publique France et former les acteurs à ceux-ci, créer / diffuser une grille de progression pour l'auto-évaluation d'une action CPS au regard des critères qualité.

Jeunesse et sports



Connaissances, vocabulaire utilisé et mise en œuvre (N=559)

Connaissances

Les plus formés…

Structures de jeunesse et d'éducation populaire

… et les plus sensibilisés



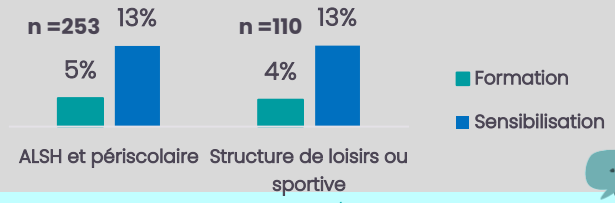
Formation **8%**

Sensibilisation **16%**

Les répondants de la feuille de route Jeunesse et sports **sont les moins formés et les moins nombreux à avoir suivi un temps de sensibilisation,** en comparaison avec les autres feuilles de route.

Zoom sur…

Les accueils de loisirs/périscolaire et les structures de loisirs et sportives



Les professionnels des accueils de loisirs/périscolaire et des structures de loisirs et sportives sont **moins formés et ont moins suivi de temps de sensibilisation aux CPS** que la moyenne des autres répondants.
Les structures **d'éducation populaire comptent plus de professionnels formés (17%),** et **plus de professionnels ayant suivi un temps de sensibilisation aux CPS (24%)**.

Vocabulaire utilisé



47% « Compétences personnelles »
« Compétences émotionnelles » 38%
35% « Aptitudes de la vie quotidienne»

« J'utilise le terme de compétences psycho-sociales » 21%

Accueils de loisirs sans hébergement et périscolaire

9% J'utilise le terme « compétences psychosociales »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire » 31%

Ce type de structure n'utilise que très peu le terme « compétences psychosociales » comparé aux autres structures de Jeunesse et sports.

Mise en œuvre

Répondants ayant mis en place ou dont la structure a mis en place des projets et séances

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS	Projets CPS
50%	18%	8%

Séances éducatives

Les répondants de la feuille de route Jeunesse et sports comptent parmi **les plus nombreux à mettre en place des séances thématiques, mais parmi les moins nombreux à organiser des séances dédiées aux CPS.**

Structures de jeunesse et d'éducation populaire

Un quart des répondants mettent en place des séances éducatives CPS (**25%**), soit au moins **10 points de différence** avec les autres structures de Jeunesse et sports. Ils sont aussi les plus nombreux à mettre en place des séances éducatives thématiques **(67%).**

Structures de loisirs ou sportives

Séances éducatives CPS **15%**

Accueils de loisirs et périscolaire

Projets CPS	Séances éducatives CPS
5%	12%

Freins et leviers

Leviers

N = 559

Les professionnels « de terrain » des structures de jeunesse et d'éducation populaire sont **25%** à identifier le fait **d'avoir mené le travail avec des partenaires extérieurs** comme élément soutenant pour intégrer les CPS dans leurs pratiques.

Du côté des professionnels « d'encadrement », les répondants des structures de jeunesse et d'éducation populaire identifient à **27%** « **la connaissance d'outils de méthodologie de projet (évaluation, suivi, etc.)** » comme un levier.

Les professionnels des **structures d'accueil de loisirs et périscolaire** ont été les plus nombreux à citer **le soutien de la direction de la structure/de l'institution** comme élément soutenant à l'intégration des CPS dans leurs pratiques professionnelles.

Terrain N = 224



« Je n'identifie pas d'élément soutenants»



« Je suis soutenu par ma structure / mon institution. »



« J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure »

Encadrement N = 335



« Je n'identifie pas d'élément soutenants»



« Des professionnels formés aux CPS. »



« Avoir accès à des outils d'animation de séances éducatives. »

Freins

Les professionnels « de terrain » **des structures de jeunesse et d'éducation populaire** ont, au-delà des freins déjà mentionnés, souligné les difficultés qu'ils rencontrent **pour mobiliser les familles des enfants et des jeunes**. Près de 20 % des répondants le signalent.

Les professionnels « d'encadrement » **des structures de jeunesse et d'éducation populaire** indiquent également rencontrer des difficultés **à identifier des sources de financement / à répondre à des appels à projets sur la question des CPS** (33%).

Du côté des professionnels des **structures de loisirs et sportives**, ils sont presque la moitié des répondants **(44%)** à préciser que **cette activité ne fait pas partie des missions premières de leur structure/leur établissement.**

Terrain



« Je n'ai pas assez de temps. »



« Je ne suis pas formé aux CPS. »



« Je ne sais pas par où commencer. »

Encadrement



« Absence d'une culture commune CPS dans mon établissement. »



« Ma structure manque de moyens humains. »



« Ma structure manque de moyens financiers. »

Besoins et recommandations

BESOINS POUR ALLER PLUS LOIN

Terrain



« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS »

« J'ai besoin d'avoir une meilleure connaissance des besoins des enfants »

Les professionnels « de terrain » des structures d'éducation populaire sont également **25%** à déclarer avoir besoin **d'identifier des partenaires potentiels pour construire un projet CPS.**
Les professionnels « de terrain » des structures de loisirs ou sportives sont **19%** à avoir **besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échanges de pratiques**

Encadrement



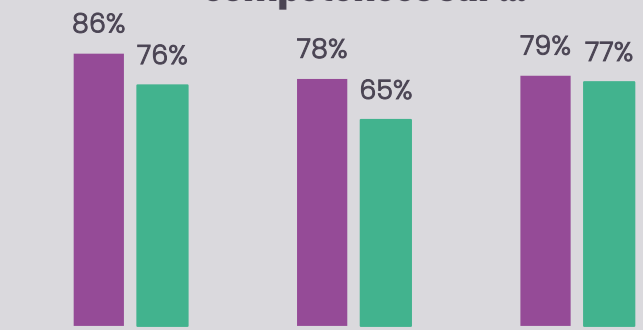
« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS »

« J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS »

MONTÉE EN COMPÉTENCES

J'ai besoin de monter en compétences sur ...



« Sur les stratégies permettant de mettre en place un cadre favorable aux CPS »

« Sur l'animation de séances éducatives CPS »

« Sur les leviers pour adopter une posture favorable au développement des CPS »

Certains professionnels expriment également le besoin de renforcer leurs compétences sur la définition des CPS :

73% des professionnels « de terrain » d'accueil de loisirs et périscolaire

63% et **57%** des professionnels « de terrain » et « d'encadrement » de l'éducation populaire

RECOMMANDATIONS

ENJEU AUTOUR DE LA MOBILISATION

En particulier pour :

Structures de loisirs et sportives

Les professionnels « d'encadrement » étant 44% à considérer que les CPS ne font pas partie des missions premières de leur structure.

Pistes : créer / diffuser des outils et des supports vulgarisés, mettre en place des temps de rencontre et d'échanges, ...

ENJEU AUTOUR DE LA MONTÉE EN COMPÉTENCES

En particulier pour :

Accueils de loisirs et périscolaire

Structures de loisirs et sportives

Pistes : mettre en place des formations par secteur, des supports de pratiques formatives, accompagner les professionnels dans leur montée en compétences (sur la méthodologie, co-animation), ...

ENJEU AUTOUR DE L'INTÉGRATION DES CRITÈRES QUALITÉ

En particulier pour :

Structures d'éducation populaire et de jeunesse

Les professionnels étant déjà plus nombreux à mettre en place des actions en lien avec les CPS

Pistes : diffuser et former les acteurs aux critères qualité définis par Santé Publique France, créer / diffuser une grille de progression pour l'auto-évaluation d'une action CPS au regard des critères qualité, ...

ASE, PJJ





Connaissances, vocabulaire utilisé et mise en œuvre

Connaissances

N = 100

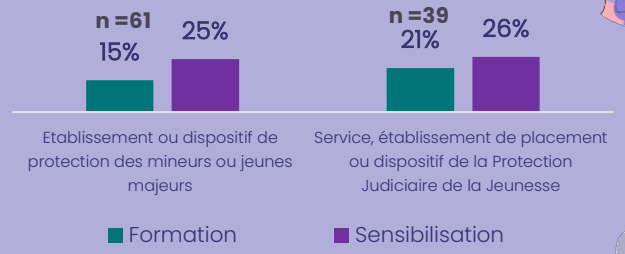


Formation
16%

Sensibilisation
23%

Zoom





Les professionnels des établissements ou dispositifs de protection des mineurs ou jeunes majeurs sont **moins formés et ont moins suivi de temps de sensibilisation aux CPS** que les professionnels de la PJJ.

Vocabulaire utilisé



53% « Compétences émotionnelles »
« Compétences personnelles » 51%
55% « Compétences sociales »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire» 10%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs

38% J'utilise le terme « compétences psychosociales »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire » 14%

Seuls 38% des professionnels utilisent le terme de CPS, contre 58% des professionnels de la PJJ.

Mise en œuvre

Répondants ayant mis en place ou dont la structure a mis en place des projets et séances



Séances éducatives thématiques 44%

Séances éducatives CPS 23%

Projets CPS 13%

Projets CPS

Les répondants relevant de l'ASE, PJJ sont proportionnellement plus nombreux parmi les professionnels mettant en place des projets CPS (**13 %**), contre moins de 10 % pour ceux relevant des secteurs Jeunesse et Sport ou Insertion professionnelle.

Parmi les répondants des services, établissements de placement ou dispositifs de la PJJ, des séances éducatives thématiques sont mises en place par plus de la moitié d'entre eux (**61 %**), soit une proportion nettement plus élevée que dans les établissements ou dispositifs de protection des mineurs ou des jeunes majeurs (**38%**).



Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs

Séances éducatives thématiques 38%

Service, établissement de placement ou dispositif de la PJJ

61% Séances thématiques

Séances éducatives CPS 24%

Freins et leviers

Leviers

N = 100

En ce qui concerne les professionnels « de terrain », les leviers principaux identifiés sont les mêmes quelle que soit la structure concernée.

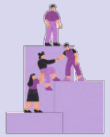
Les professionnels « d'encadrement » des services, établissements de placement ou dispositif de la PJJ identifient majoritairement le **soutien de la direction, la formation des professionnels aux CPS, la direction formée aux CPS ou l'obtention de moyen financiers comme étant des leviers.** Cependant, les répondants étant assez peu nombreux, ces résultats ne permettent pas d'identifier de réelles tendances.

Le constat est le même pour les professionnels des établissements de protection des mineurs ou jeunes majeurs.

Terrain — N = 84



« Je n'identifie pas d'élément soutenant»



« Je suis soutenu par ma structure / mon institution. »

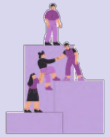


« J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure »

Encadrement — N = 16



« Des professionnels formés aux CPS. »



« Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution. »



« Une direction de l'établissement / la structure formée aux CPS »

Freins

Les freins identifiés par les répondants de la feuille de route ASE, PJJ sont globalement **identiques quel que soit le type de structure concerné**.

Il est malgré tout à noter qu'à la différence des autres, les professionnels « de terrain » des services, établissements de placement ou dispositifs de la PJJ signalent **des difficultés à savoir par où commencer**.

Les professionnels « d'encadrement », quel que soit le type de structure auquel ils appartiennent, déclarent que **les moyens humains insuffisants et l'absence de culture commune autour des CPS constituent des freins majeurs**. Ils évoquent également **les moyens financiers comme un obstacle supplémentaire.**

Les professionnels des établissements ou dispositifs de protection des mineurs ou jeunes majeurs expriment des difficultés à **mobiliser les enfants et les familles.**

Terrain



« Je n'ai pas assez de temps. »



« Je ne suis pas formé aux CPS. »



« Je ne sais pas»

Encadrement



« Absence d'une culture commune CPS dans mon établissement. »



« Ma structure manque de moyens humains. »



« Difficultés à identifier des sources de financement / à répondre à des appels à projets sur la question des CPS. »

Besoins et recommandations

BESOINS POUR ALLER PLUS LOIN

N = 100

Terrain



« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS. »

« J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques. »

Si tous les professionnels « de terrain » s'accordent sur leur besoin de monter en compétences sur la question des CPS, ceux des établissements ou dispositifs de protection des mineurs ou jeunes majeurs indiquent avoir besoin que **tous les professionnels qui les entourent soient formés aux CPS (29%).**

Près d'un tiers des professionnels « d'encadrement » des établissements ou dispositifs de protection des mineurs et jeunes majeurs expriment un besoin de disposer **d'une stratégie politique claire, fixant des orientations au sein de leur structure.**

Encadrement



« J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS.»

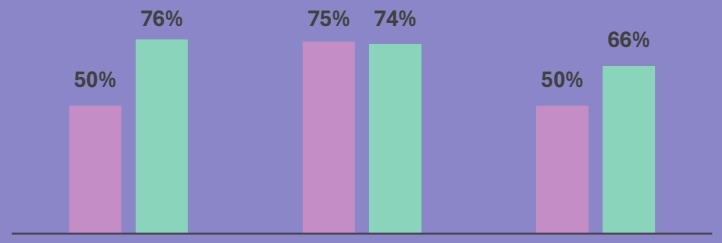
« J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS »

« J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS »

MONTÉE EN COMPÉTENCES

N = 66

J'ai besoin de monter en compétences sur ...



"Sur les leviers pour adopter une posture favorable au développement des CPS"

"Sur les stratégies permettant de mettre en place un cadre favorable aux CPS"

"Sur l'animation de séances éducatives CPS"

Certains professionnels disent avoir également besoin de monter en compétences sur la définition des CPS :

50%

Service, établissement de placement ou dispositif de la PJJ



55% et 50%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs

RECOMMANDATIONS

ENJEU AUTOUR DE LA MONTÉE EN COMPÉTENCES

En particulier pour :

.

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs

Ces professionnels sont très peu formés aux CPS (15%)

Pistes : Mettre en place des formations par secteur, des supports de pratiques formatives, accompagner les professionnels dans leur montée en compétences (sur la méthodologie, coanimation), ...

ENJEU AUTOUR DE L'INTEGRATION DES CRITERES QUALITÉ

Beaucoup de séances thématiques sont mises en place en comparaison aux autres feuilles de route, mais des pistes d'amélioration sont possibles au regard des critères qualité des séances et des projets CPS.

Pistes : diffuser et former les acteurs aux critères qualité définis par Santé Publique France, créer / diffuser une grille de progression pour l'auto-évaluation d'une action CPS au regard des critères qualité, ...

Insertion et formation professionnelle



Connaissances, vocabulaire utilisé et mise en œuvre (N=124)

Connaissances

90% des répondants sont issus de :

Structures d'insertion et de formation professionnelle

Dont principalement de missions locales et chantiers d'insertion

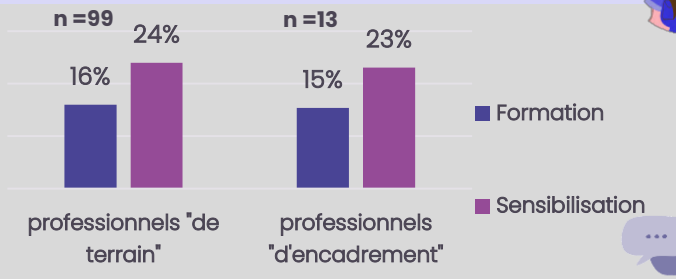


Formation
17%

Sensibilisation
24%

Zoom sur...

Structures d'insertion et de formation professionnelle



La part des professionnels **formés** et **ayant suivi un temps de sensibilisation aux CPS est légèrement plus élevée** chez les professionnels de l'insertion et de la formation professionnelle que la moyenne des répondants à l'enquête.

Vocabulaire utilisé



67% « Compétences transversales »

« Compétences personnelles » 68%

56% « Soft skills, compétences non-techniques»

« J'utilise le terme de compétences psycho-sociales » 21%

Structures d'insertion et formation professionnelle

22% J'utilise le terme « compétences psychosociales »

« Je n'utilise pas ce vocabulaire » 6%

70% J'utilise le terme « compétences transversales »

Mise en œuvre

Répondants ayant mis en place ou dont la structure a mis en place des projets et séances

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS	Projets CPS
32%	13%	9%

Séances éducatives

En comparaison aux autres feuilles de route, les professionnels de l'insertion et de la formation professionnelle sont moins nombreux à déclarer mettre en œuvre des séances thématiques et des séances dédiées aux CPS.

Structures d'insertion et de formation professionnelle

Moins d'un tiers des répondants déclarent mettre en place **des séances éducatives thématiques** et seulement 12% déclarent mettre en place des **séances éducatives dédiées aux CPS**.
Bien que les nombres totaux de répondants ne soient pas équivalents, cela reste peu en comparaison avec d'autres secteurs

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS	Projets CPS
30%	12%	10%

Freins et leviers

Leviers

N = 124

Terrain

N = 109



« Je n'identifie pas d'élément soutenants»



« Je suis soutenu par ma structure / mon institution. »



« Je dispose d'outils de méthodologie de projet »

Encadrement

N = 15

« Le soutien de la direction de la structure / de l'institution »



« Des professionnels formés aux CPS. »



« Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure »



Les professionnels « de terrain » des structures d'insertion et de formation professionnelle sont également **16%** à identifier le fait **d'avoir mené le travail avec des partenaires extérieurs à leur structure** comme élément soutenant l'intégration des CPS dans leurs pratiques.

Parmi les professionnels « d'encadrement », les répondants de la feuille de route identifient également à **33%** « **l'obtention de moyens financiers** » comme un levier**.**

Du côté des **structures d'insertion et de formation professionnelle,** les répondants mentionnent les mêmes éléments soutenants à l'intégration des CPS dans leurs pratiques professionnelles.

Freins

Les professionnels « de terrain » des **structures d'insertion et de formation professionnelle** ont, au-delà des freins déjà mentionnés, mis en avant la difficulté suivante : **« Je ne sais pas par où commencer ».**

Près de **20 % des répondants** l'ont évoquée

Parmi les professionnels « d'encadrement » relevant de la feuille de route **Insertion et formation professionnelle**, **40 %** indiquent que **cette activité ne fait pas partie des missions premières de leur structure**.

Ces professionnels signalent également, **pour 15 %** d'entre eux, des difficultés **à identifier des sources de financement et/ou à répondre à des appels à projets portant sur les CPS**.

Terrain



« Je ne suis pas formé aux CPS. »

« Je rencontre des difficultés à mobiliser les jeunes. »



« Je n'ai pas assez de temps. »



Encadrement



« Absence d'une culture commune CPS dans mon établissement. »



« Cette activité ne fait pas partie des missions premières de ma structure. »



« Ma structure manque de moyens financiers. »

Besoins et recommandations

BESOINS POUR ALLER PLUS LOIN

Terrain



« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »



« J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS »



« J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échanges de pratiques »

Les professionnels « de terrain » des structures **d'insertion et de formation professionnelle** sont également **30%** à citer avoir **besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les jeunes.**

Les professionnels « d'encadrement » des structures **d'insertion et de formation professionnelle sont également 32%** à avoir **besoin d'une stratégie politique donnant des orientations au sein de leur structure.**

Encadrement



« J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS »



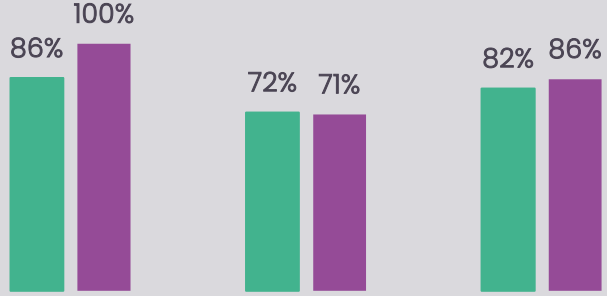
« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »



« J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS »

MONTÉE EN COMPÉTENCES

J'ai besoin de monter en compétences sur ...



« Sur les stratégies permettant de mettre en place un cadre favorable aux CPS »

« Sur l'animation de séances éducatives CPS »

« Sur les leviers pour adopter une posture favorable au développement des CPS »

Certains professionnels expriment également avoir besoin de monter en compétences :

sur leurs propres CPS :

52%

des professionnels « de terrain » des structures d'insertion et de formation professionnelle

sur la définition des CPS :

68% et 33%

des professionnels « de terrain » et « d'encadrement » des structures d'insertion et de formation professionnelle

RECOMMANDATIONS

ENJEU AUTOUR DE LA MOBILISATION

En particulier pour :

Structures d'insertion et de formation professionnelle

Les professionnels « de terrain » indiquent **ne pas savoir par où commencer**, tandis que les professionnels « d'encadrement » soulignent que cela ne relève pas des **missions premières de leur structure.**



Les professionnels « de terrain » évoquent également **des difficultés à mobiliser les jeunes.**

Pistes : mettre en place des temps de rencontre et d'échanges, mettre en place des communications adaptées, communiquer sur les possibilités de financement, mettre en place des groupes de travail, ...

ENJEU AUTOUR DE LA MONTÉE EN COMPÉTENCES

En particulier pour :

Structures d'insertion et de formation professionnelle



Les professionnels de la feuille de route sont **68%** à indiquer avoir **besoin de montée en compétences sur les CPS.**

Les professionnels « de terrain » sont également nombreux à **avoir besoin de temps d'échanges de pratiques.**

Pistes : mettre en place des formations CPS généralistes mais également adaptées au contexte et au public du secteur, mettre en place des temps d'échanges de pratiques entre professionnels, accompagner les professionnels dans leur montée en compétences, ...

Hors feuille de route





Connaissances, vocabulaire utilisé et mise en œuvre (N=469)

Connaissances



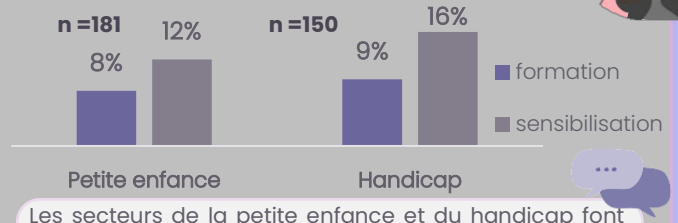
Formation
12%

Sensibilisation
17%

Zoom sur…

Les établissements de la petite enfance et du handicap





Les secteurs de la petite enfance et du handicap font partie des secteurs où les proportions de professionnels formés et ayant suivi un temps de sensibilisation aux CPS **sont parmi les plus faibles**, en comparaison aux autres feuilles de route.

Vocabulaire utilisé



52% « Compétences émotionnelles »

« Compétences cognitives » 48%

48% « Compétences psycho-affectives »

« J'utilise le terme compétences psychosociales » 28%

Petite enfance

19% J'utilise le terme « compétences psychosociales »

56% « J'utilise compétences psycho-affectives »

Handicap

J'utilise le terme « compétences psychosociales » 23%

« J'utilise compétences cognitives » 59%



Mise en œuvre

Répondants ayant mis en place ou dont la structure a mis en place des projets et séances

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS	Projets CPS
46%	26%	16%

Projets CPS

En comparant les proportions de chaque feuille de route, les répondants Hors feuille de route sont ceux qui déclarent le plus fréquemment **mettre en place des projets CPS** au sein de leur structure.



Le secteur du **handicap**, correspondant aux établissements d'accueil ou d'hébergement des enfants et adultes en situation de handicap, **figure parmi ceux déclarant le plus souvent la mise en place de séances dédiées aux CPS.**



Petite enfance

Projets CPS	Séances éducatives CPS
10%	12%

Handicap

Projets CPS	Séances éducatives CPS
19%	41%



Freins et leviers

Leviers

N = 469

Terrain

N = 315



« Je n'identifie pas d'élément soutenants»



« Je suis soutenu par ma structure / mon institution. »



« J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure »

Encadrement

N = 154

« Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure »



« Le soutien de la direction de la structure / de l'institution »



« Des professionnels formés aux CPS. »



« L'obtention de moyens financiers. »



Les professionnels « de terrain » du secteur du handicap, sont **20%** à également citer le levier **« Je dispose d'outils de méthodologie de projet ».**

Parmi les professionnels « d'encadrement » de la **petite enfance**, un quart des répondants (**25%**) citent également **ne pas identifier d'éléments soutenants** à l'intégration des CPS dans leur pratique.

Freins

Les professionnels « de terrain » des **structures du handicap et de la petite enfance** ont, en plus des freins déjà cités, fait ressortir la difficulté **« Je ne sais pas par où commencer ».**

Presque 15% des répondants l'ont mentionnée.



Les professionnels « d'encadrement » du secteur de la petite enfance sont **24%** à indiquer que **cette activité ne fait pas partie des missions premières de leur structure/leur établissement.**

Les professionnels « d'encadrement » **des structures du handicap** mentionnent également rencontrer des difficultés **à identifier des sources de financement et/ou à répondre à des appels à projets sur la question des CPS** (18%).

(Nota bene : les professionnels « d'encadrement » de ce secteur sont néanmoins peu nombreux)

Terrain



« Je ne suis pas formé aux CPS. »

« Je ne sais pas. »



« Je n'ai pas assez de temps. »



Encadrement



« Absence d'une culture commune CPS dans mon établissement. »



« Difficultés à mobiliser les familles. »



« Ma structure manque de moyens financiers. »

Besoins et recommandations

BESOINS POUR ALLER PLUS LOIN

Terrain

« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS »

« J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les jeunes »

Les professionnels « de terrain » des structures de la petite enfance sont également **26%** à citer avoir besoin que **l'ensemble des professionnels qui les entourent soient sensibilisés ou formés aux CPS.**
Les professionnels « de terrain » des structures du handicap sont **26%** à avoir **besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échanges de pratiques**

Encadrement

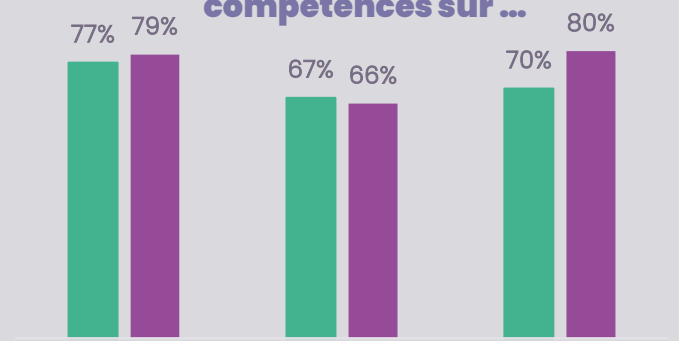
« J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS »

« J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS »

« J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS »

MONTÉE EN COMPÉTENCES

J'ai besoin de monter en compétences sur ...



« Sur les stratégies permettant de mettre en place un cadre favorable aux CPS »

« Sur l'animation de séances éducatives CPS »

« Sur les leviers pour adopter une posture favorable au développement des CPS »

Nombreux professionnels indiquent avoir également besoin de monter en compétences sur la définition des CPS :

73% et **65%**
des professionnels « de terrain » et « d'encadrement » de la petite enfance

52% et **72%**
des professionnels « de terrain » et « d'encadrement » du secteur du handicap

RECOMMANDATIONS

ENJEU AUTOUR DE LA MOBILISATION

En particulier pour :

Secteur de la petite enfance

Les professionnels « d'encadrement » étant 24% à considérer que les CPS ne font pas partie des missions premières de leur structure.

Pistes : créer / diffuser des outils et des supports vulgarisés, mettre en place des temps de rencontre et d'échanges, ...

ENJEU AUTOUR DE LA MONTÉE EN COMPÉTENCES

En particulier pour :

Secteur du handicap

Secteur de la petite enfance

Pistes : mettre en place des formations par secteur, des supports de pratiques formatives, accompagner les professionnels dans leur montée en compétences (sur la méthodologie, co-animation), ...

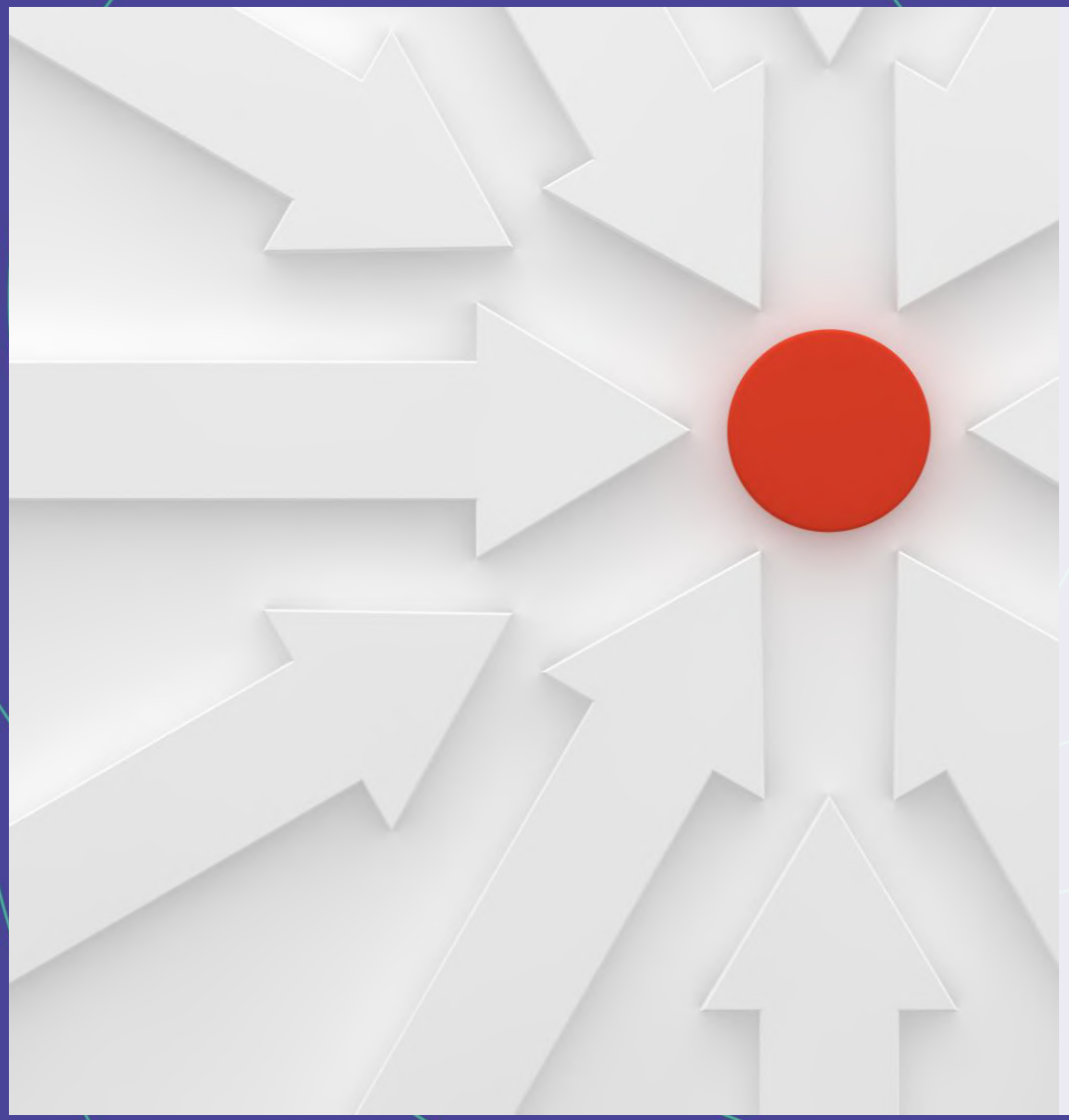
ENJEU AUTOUR DE L'INTÉGRATION DES CRITÈRES QUALITÉ

En particulier pour :

Secteur du handicap

Les professionnels étant déjà plus nombreux à mettre en place des actions en lien avec les CPS

Pistes : diffuser et former les acteurs aux critères qualité définis par Santé Publique France, créer / diffuser une grille de progression pour l'auto-évaluation d'une action CPS au regard des critères qualité, ...



Promotion Santé Grand Est

Focus par département


Ardennes
Marne
Meuse
Moselle
Meurthe
et
Moselle
Bas-Rhin
Aube
Haute
Marne
Vosges
Haut-Rhin

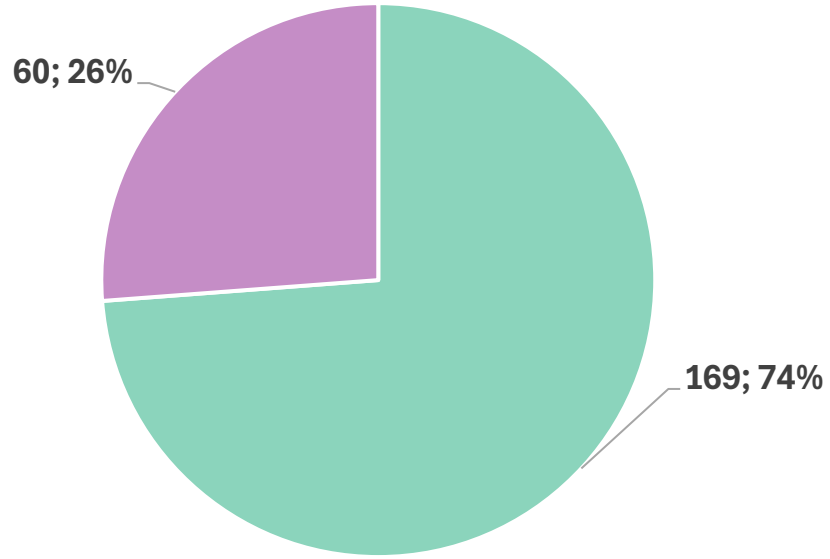
Ardennes (08)

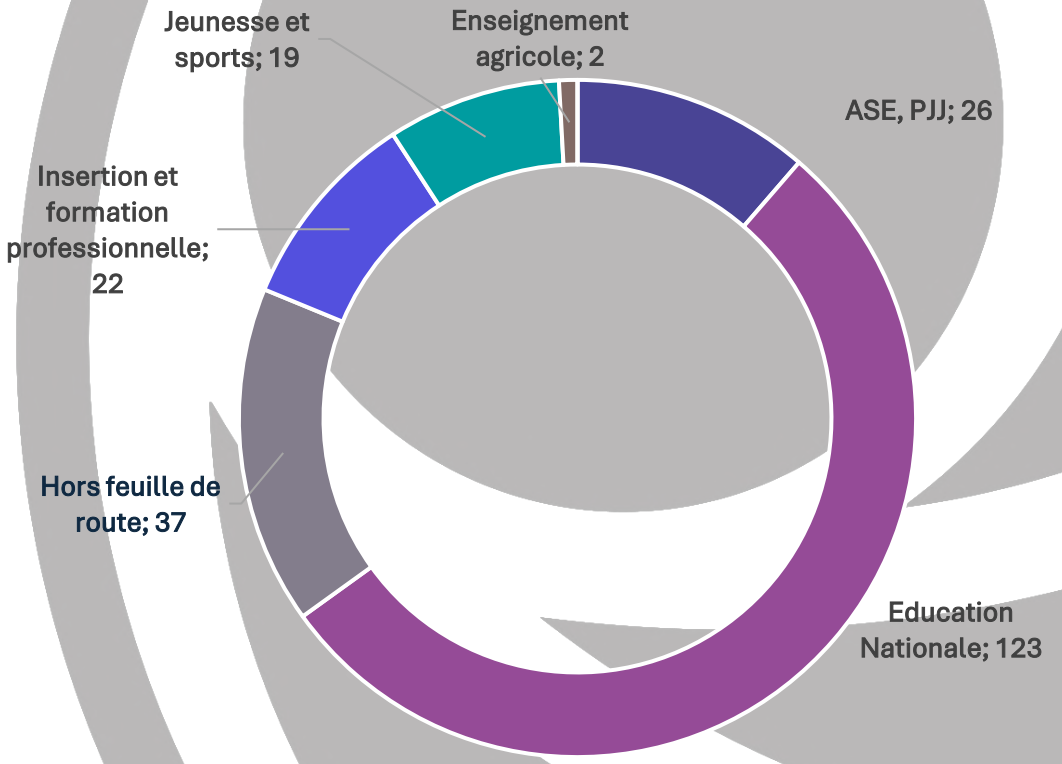
Profil des répondants (N=229)

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

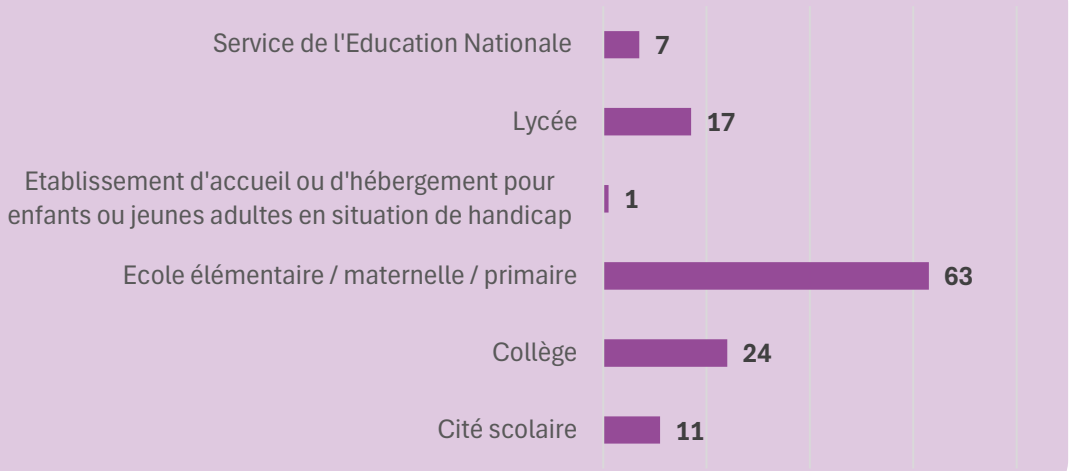
Education nationale (n=123)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

33 répondants
27%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

90 répondants
73%



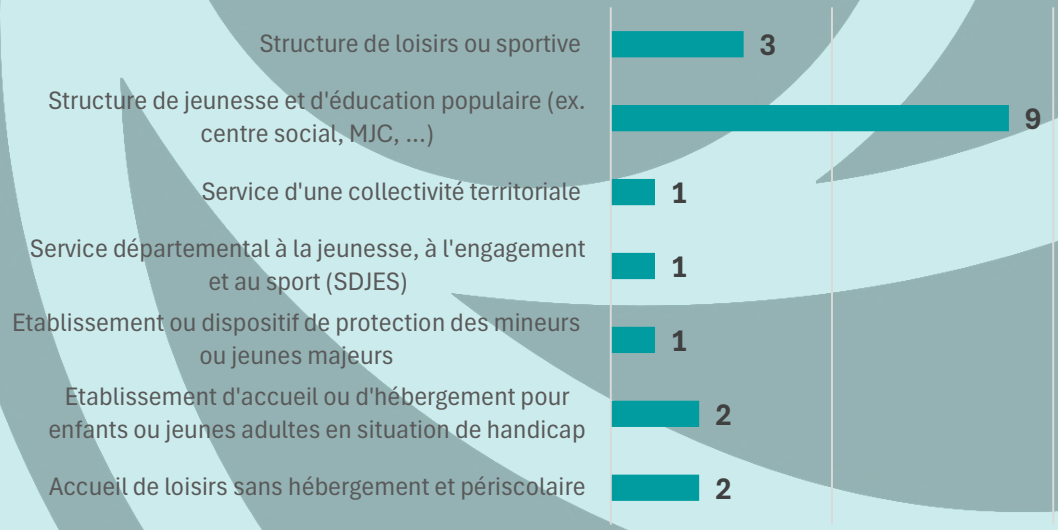
Jeunesse et sports (n=19)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

12 répondants
63%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

7 répondants
37%



Profil des répondants – mission et structures

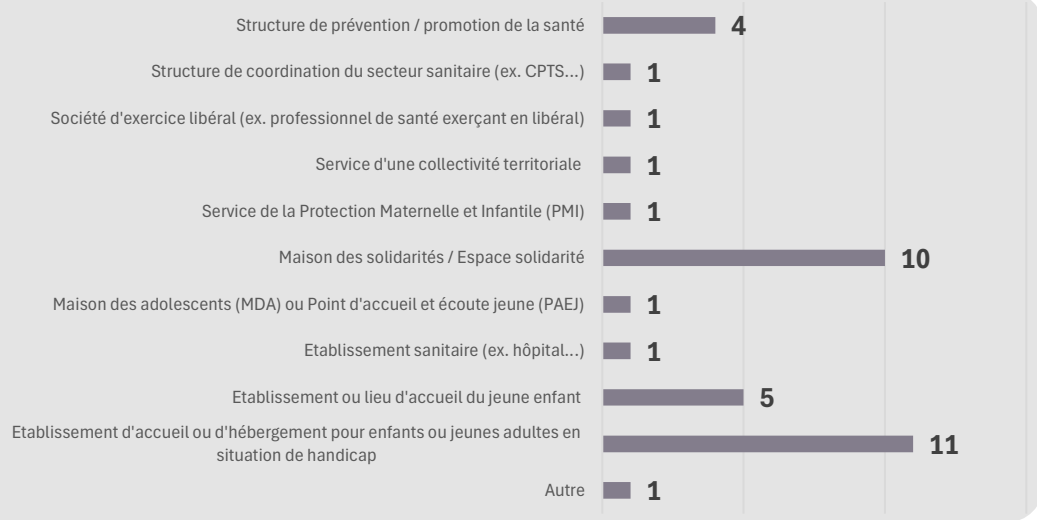
Hors feuille de route (n=37)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

9 répondants
24%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

28 répondants
76%



ASE, PJJ (n=26)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
8%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

24 répondants
92%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)
19

Service, établissement de placement ou dispositif de la Protection Judiciaire de la Jeunesse (PJJ, ex. UEMO, STEMO, EUHDR, UEAJ, UEHC...)
7

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=22)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
9%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

20 répondants
91%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 229

08

Formation



18%

Sensibilisation



33%

Auto-formation



74%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Education nationale

Promotion Santé

Formation initiale d'enseignement supérieur

Exemples d'autres structures : CNAM, AFEPS, CSAPA, Inpes, Addiction France, A+ Régulation

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Education nationale

Promotion Santé

Formation initiale d'enseignement supérieur

Exemples d'autres structures : CNAM, AFEPS, CNFPT, CSAPA, Inpes, ARS

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=169)

08

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Bien-être



Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 85%

15% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 23%

28% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées



Réguler ses émotions



Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive



Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 80%



Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive



MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques

71

Séances éducatives CPS

44

Projets CPS

26



Programmes probants/ validés

4

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 51%

Je ne suis pas formé aux CPS

55% Et j'anime des séances thématiques



51% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage

10/26

Projets qui intègrent un diagnostic

14/26

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

4

PSFP

GBG



Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=60)**

08

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS
42	27

Projets CPS	Programmes probants/ validés CPS
6	1




Structure ayant mis en place… (effectif)

Plans de formation	9
6	Temps pour de la sensibilisation
Temps pour de l'auto-formation	20
22	Temps pour les projets CPS
Allocation de moyens financiers	30%

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien

78%

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Alimentation



Harcèlement



Qui anime ?

79% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

74% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage	Projets qui intègrent un diagnostic
6/6	2/4

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

1 PSFP



Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=169, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (47%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (23%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (18%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (53%)

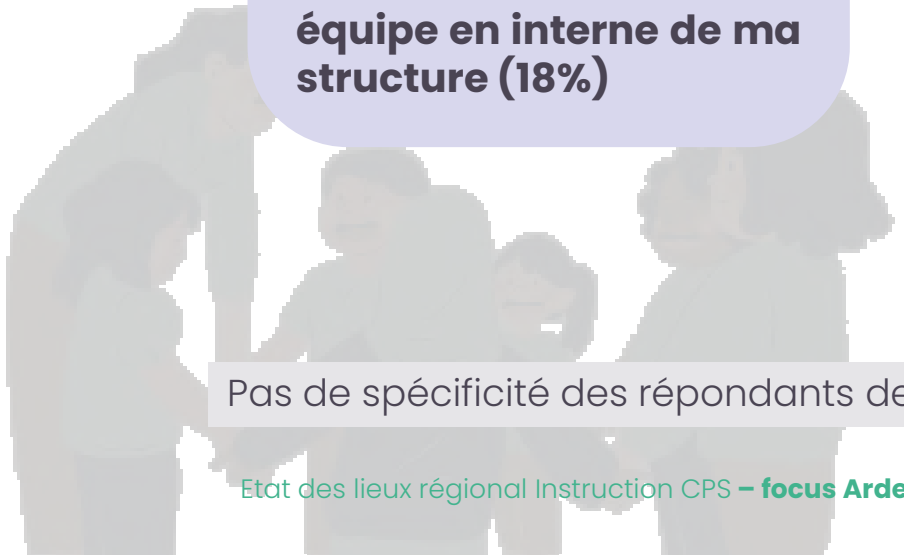
Je n'ai pas assez de temps (38%)

Je ne sais pas par où commencer (15 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (63%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (35%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (34%)



Pas de spécificité des répondants des Ardennes pas rapport au régional

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=60, choix multiple)

Des professionnels formés aux CPS (35%)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (35%)

La possibilité d'avoir accès à d'outils d'animation de séances éducatives (32%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (60%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (43%)

Difficultés à mobiliser les familles (43%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (71%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (68%)

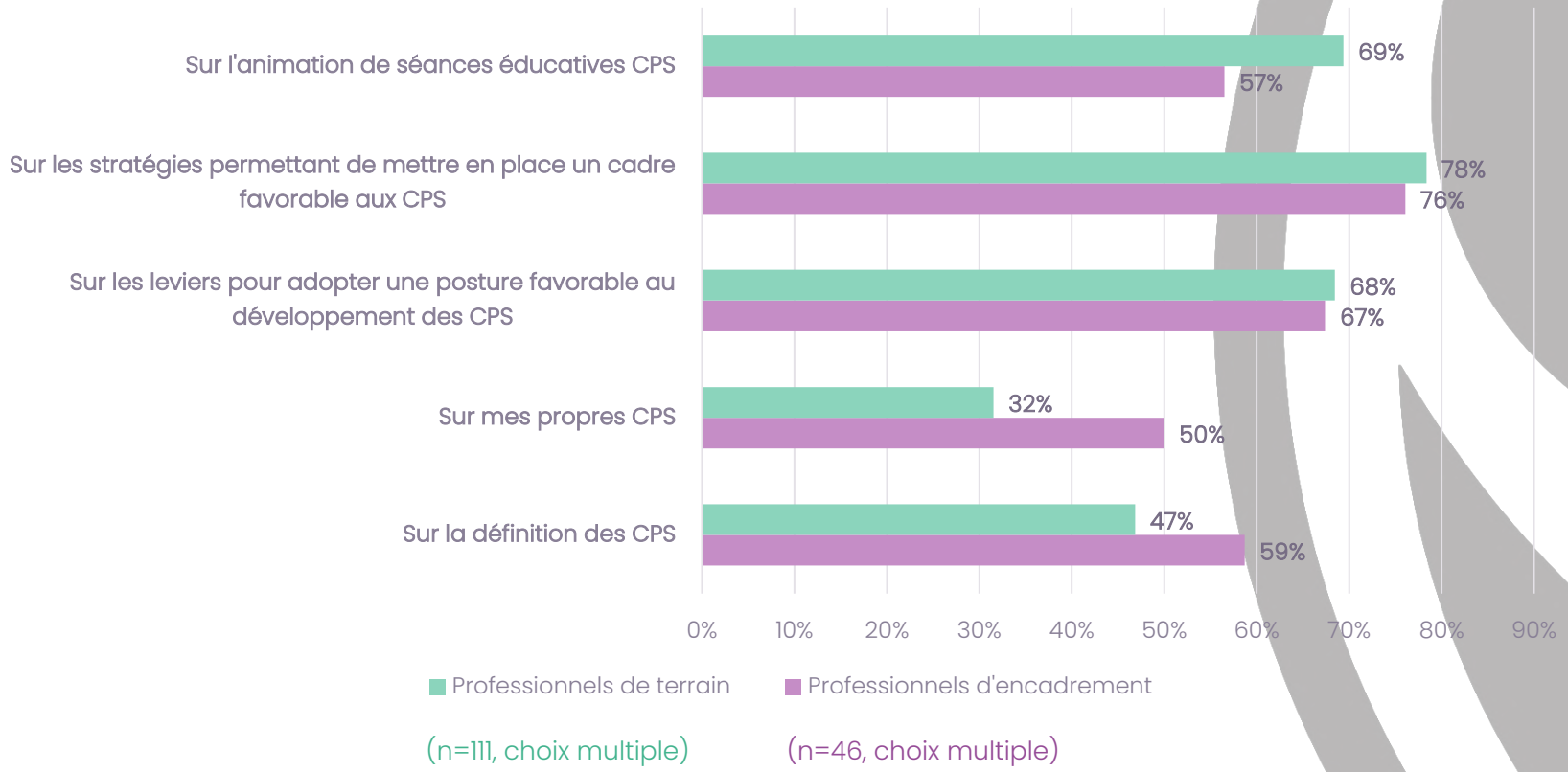
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (45%)

Spécificité des répondants des Ardennes par rapport au régional : les professionnels d'encadrement sont moins nombreux à ne pas identifier d'éléments soutenants. Les deux principaux freins sont identiques au régional, le troisième en revanche est spécifique à ce territoire : les répondants identifient la difficulté à mobiliser les familles.

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



(n=111, choix multiple)

(n=46, choix multiple)

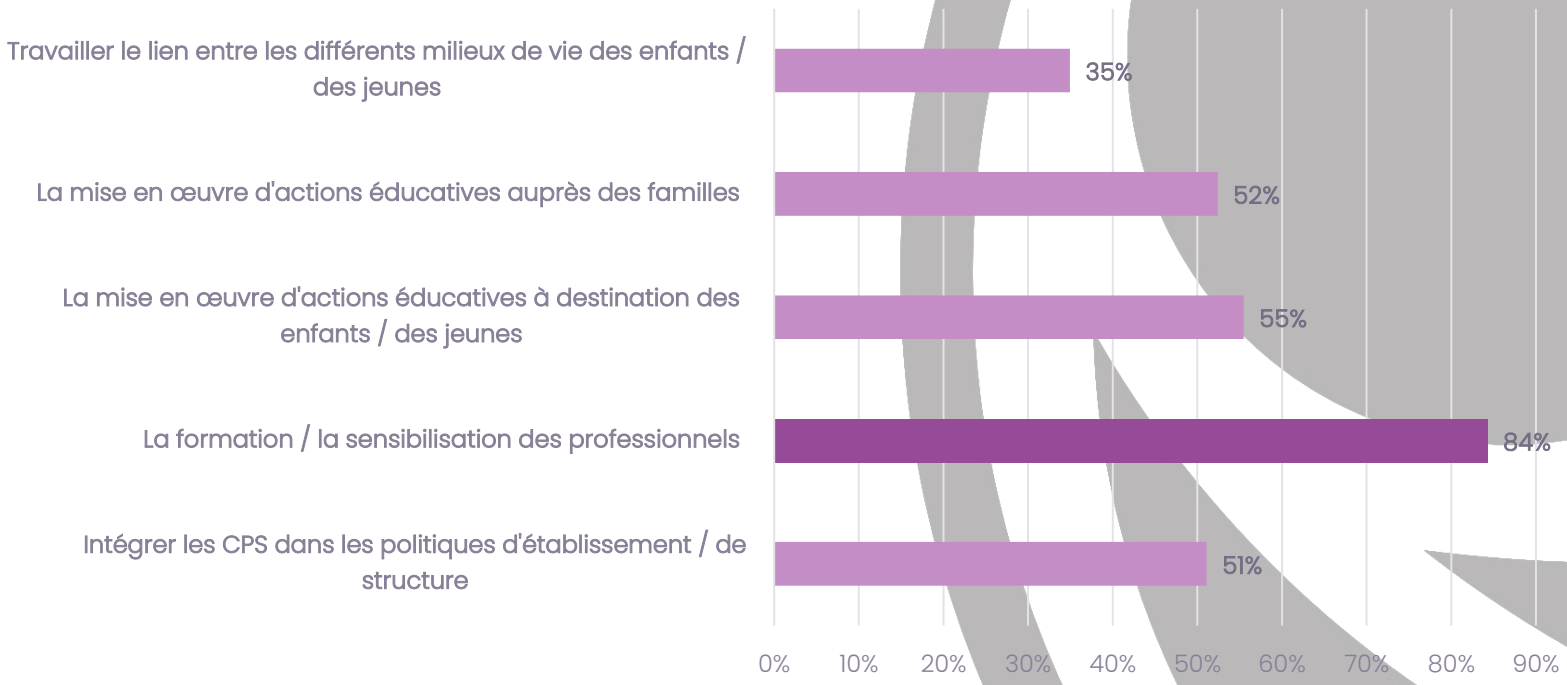




Quelles sont les priorités de demain ?

N= 229 (choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=229, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 10-12 ans



45%

Les 4-9 ans



43%

Tous les âges



34%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



70%

En situation de décrochage scolaire



26%

En situation de handicap



16%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

59%



Tous les milieux de vie

30%



Milieu familial

30%



Milieu scolaire

TERRITOIRES PRIORITAIRES

82%

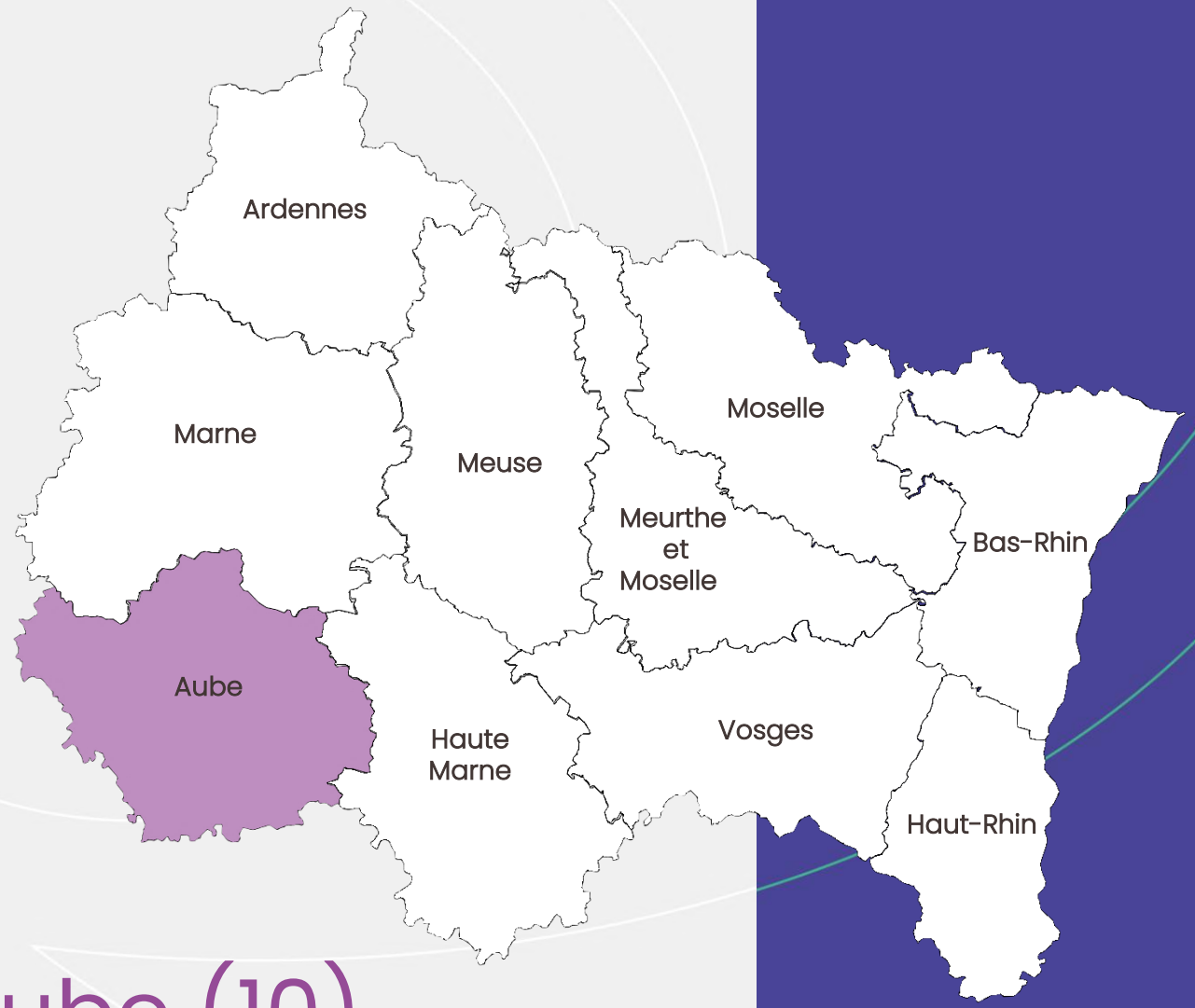


Tous territoires

12%



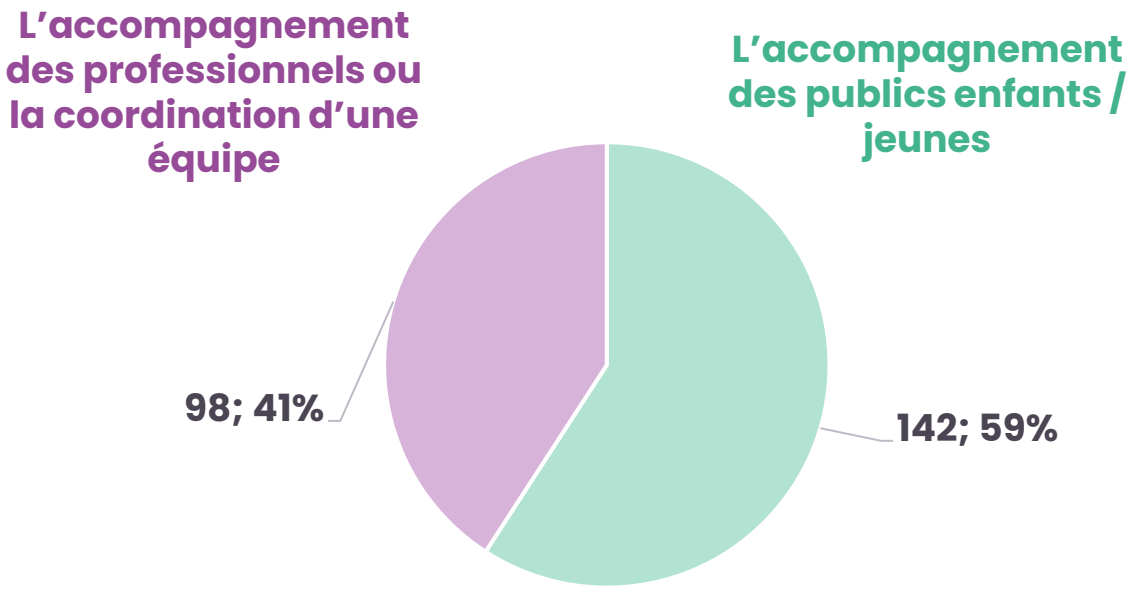
Territoires ruraux

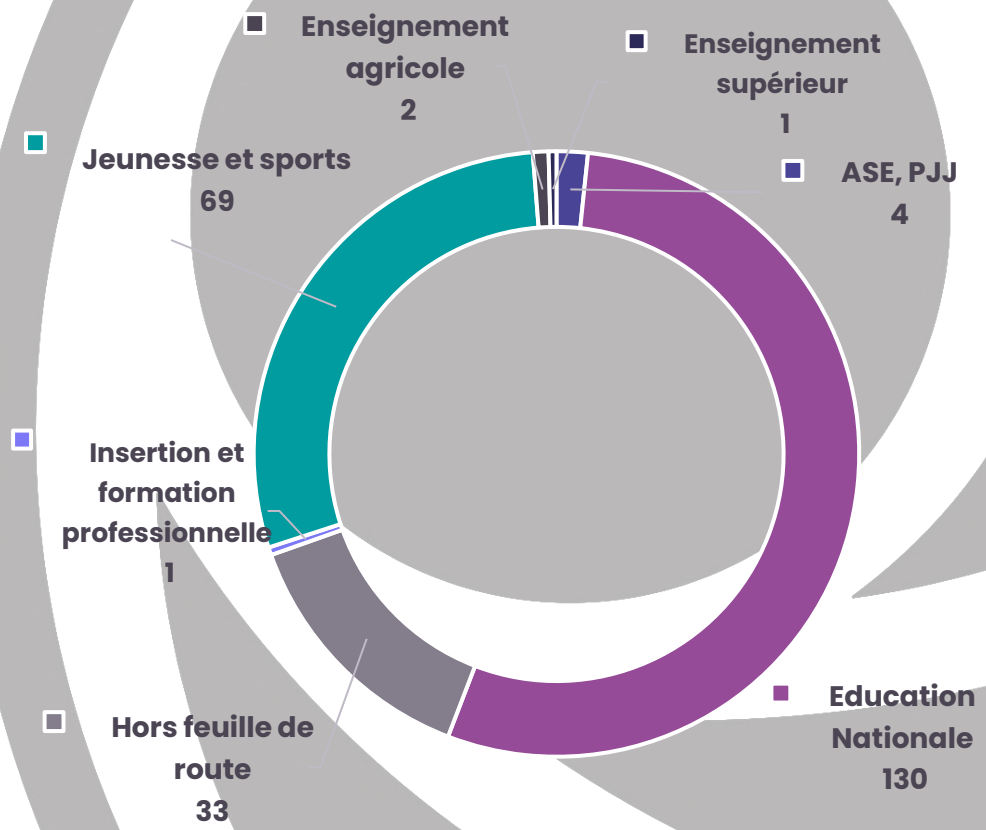

Ardennes
Marne
Meuse
Moselle
Meurthe
et
Moselle
Bas-Rhin
Aube
Haute
Marne
Vosges
Haut-Rhin

Aube (10)

Profil des répondants (N=240)

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :





Profil des répondants – mission et structures

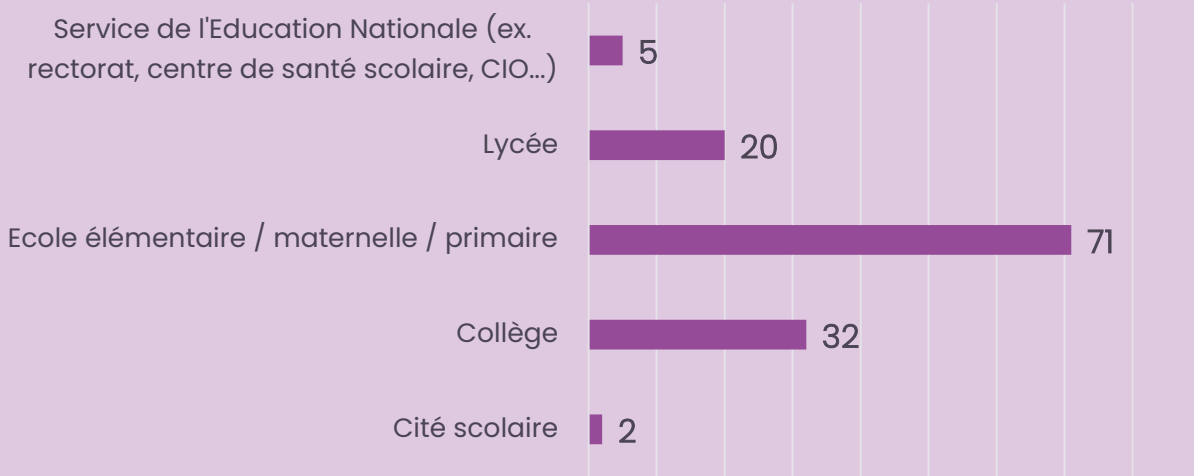
Education nationale (n=130)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

26 répondants
20%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

104 répondants
80%



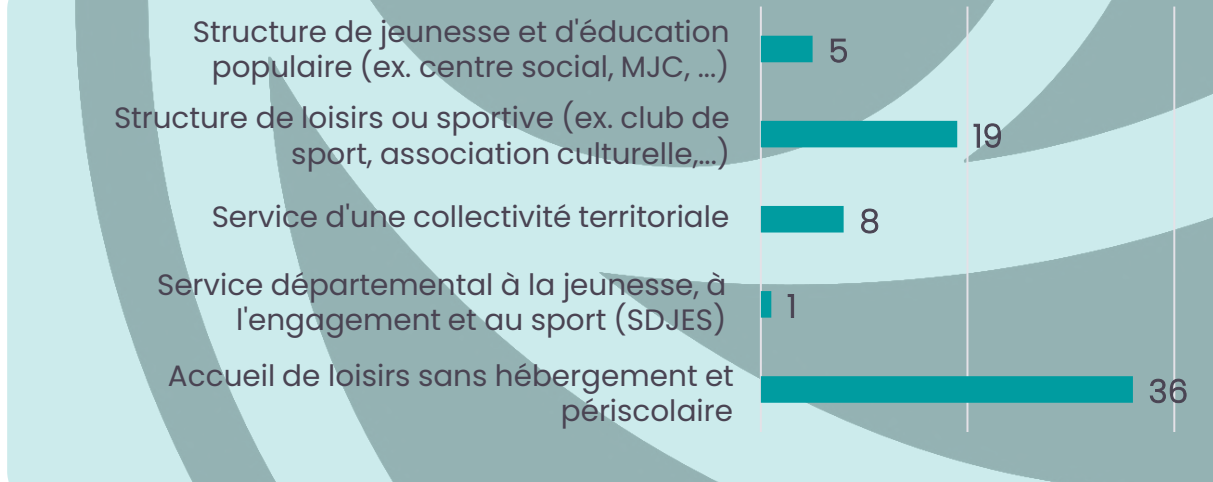
Jeunesse et sports (n=69)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

51 répondants
74%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

18 répondants
80%



Profil des répondants – mission et structures

Hors feuille de route (n=33)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

18 répondants
55%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

15 répondants
42%



ASE, PJJ (n=4)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

2 répondants

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=1)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

0 répondant

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

1 répondant

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion…)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 240

10

Formation



14%

Sensibilisation



30%

Auto-formation



75%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Education nationale



Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre



Exemples d'autres structures : Fédération Addictions, Irtess, PART/AGES 51, Familles Rurales, ARML, universités

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Education nationale



Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre



Exemples d'autres structures : PART/AGES 51, CIDFF, Fédération Addictions, SDJESVA, ARML, école d'éducateur de jeunes enfants,

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=142)

10

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Bien-être



Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 71%

19% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 17%

19% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées



Réguler ses émotions



Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive



Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 87%



Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi



MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 52

Séances éducatives CPS: 47

Projets CPS: 13



Programmes probants/ validés: 0

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 51%

Je ne suis pas formé aux CPS

59% Et j'anime des séances thématiques



51% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 3/13

Projets qui intègrent un diagnostic: 8/13

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

Aucun

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=98)**

10

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: **50**

Séances éducatives CPS: **31**

Projets CPS: **11**

Programmes probants/ validés CPS: **4**





Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation: **9**

Temps pour de la sensibilisation: **12**

Temps pour de l'auto-formation: **39**

Temps pour les projets CPS: **29**

Allocation de moyens financiers: **20%**

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien: **52%**

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Activité physique



Alimentation



Harcèlement

Qui anime ?

66% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

71% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: **4/11**

Projets qui intègrent un diagnostic: **6/11**

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

4

GBG

Prodas

Unplugged

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=142, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (51%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (16%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (16%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (56%)

Je n'ai pas assez de temps (42%)

Je ne sais pas par où commencer (25 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (63%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (34%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (34%)

Pas de spécificité des répondants de l'Aube par rapport au régional

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=98, choix multiple)

Des professionnels formés aux CPS (36%)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (28%)

Je n'identifie pas d'éléments soutenants (28%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (51%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (31%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (25%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (69%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (66%)

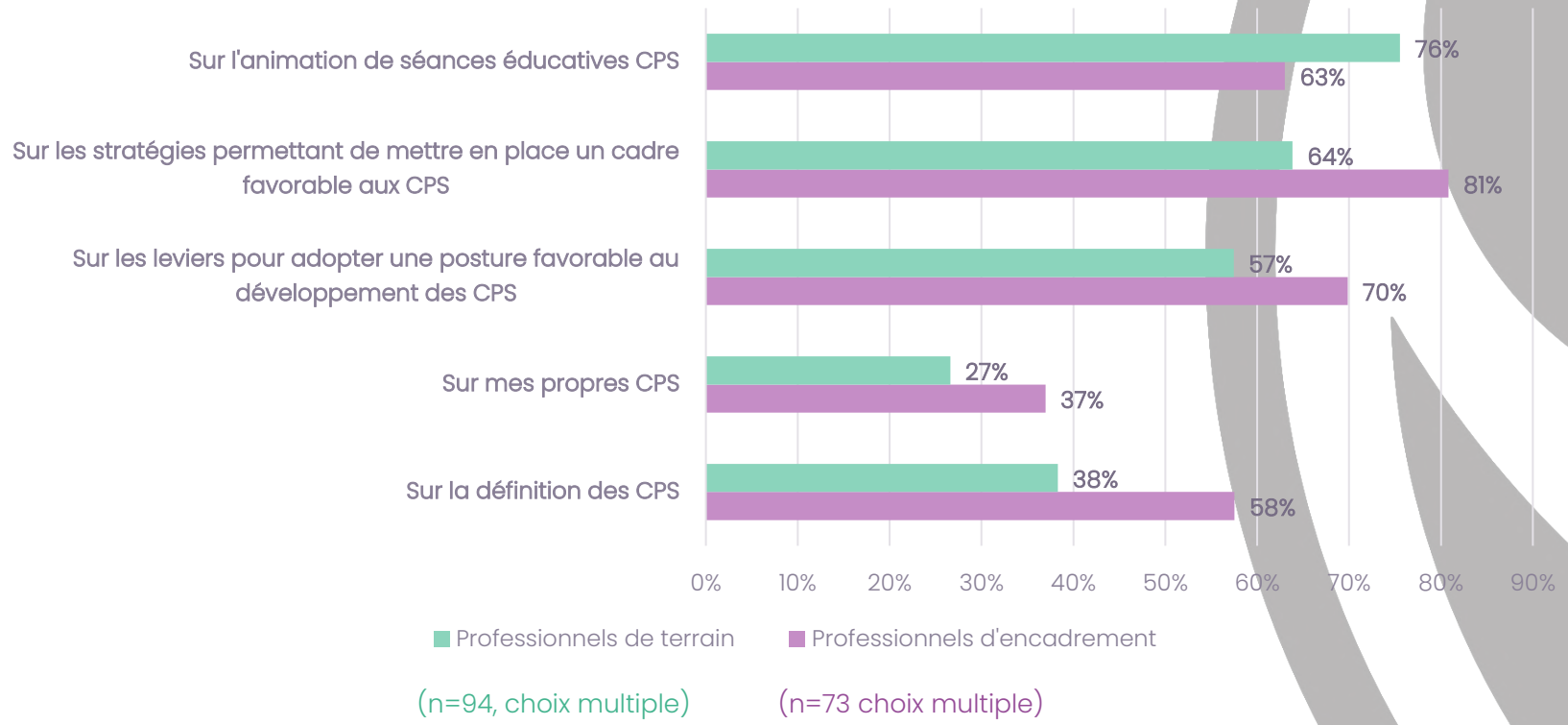
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (46%)

Les freins identifiés par les professionnels « d'encadrement » de l'Aube sont identiques à ceux identifiés au régional, néanmoins les freins financiers apparaissent davantage que le manque de moyens humains.

J’ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



(n=94, choix multiple)

(n=73 choix multiple)

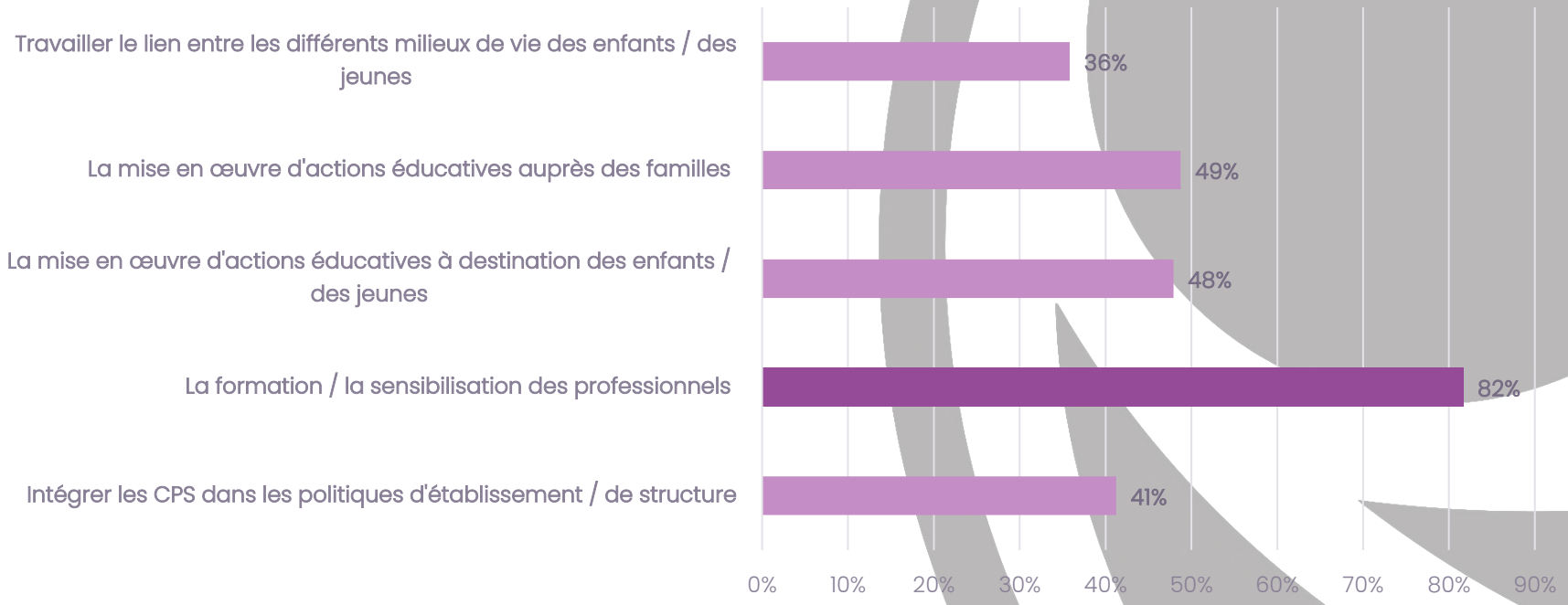




Quelles sont les priorités de demain ?

N= 240 (choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=240, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 4-9 ans



48%

Les 10-12 ans



42%

Tous les âges



31%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



77%

En situation de décrochage scolaire



21%

En situation de handicap



12%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

58%



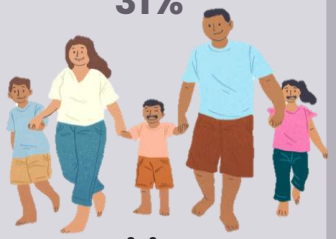
Tous les milieux de vie

33%



Milieu scolaire

31%



Milieu familial

TERRITOIRES PRIORITAIRES

82%

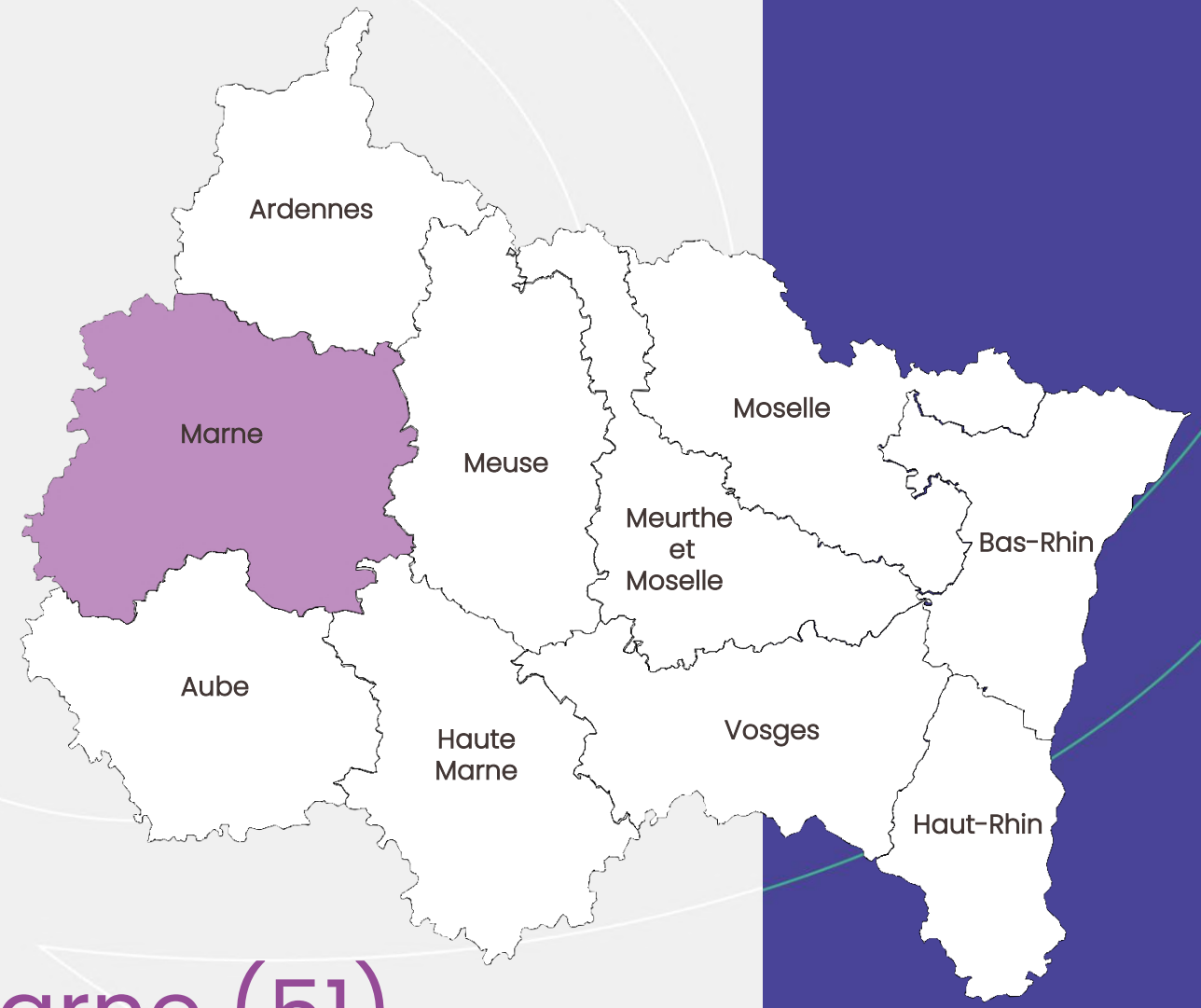


Tous territoires

9%



Quartiers prioritaires

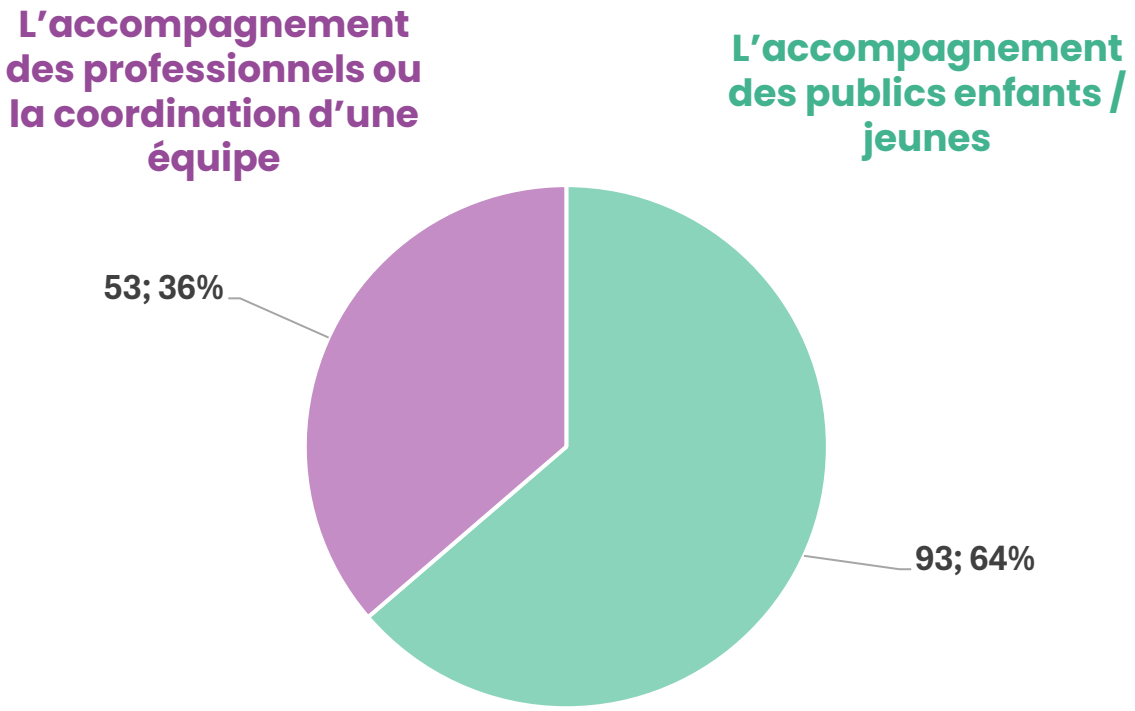

Ardennes
Marne
Meuse
Moselle
Meurthe
et
Moselle
Bas-Rhin
Aube
Haute
Marne
Vosges
Haut-Rhin

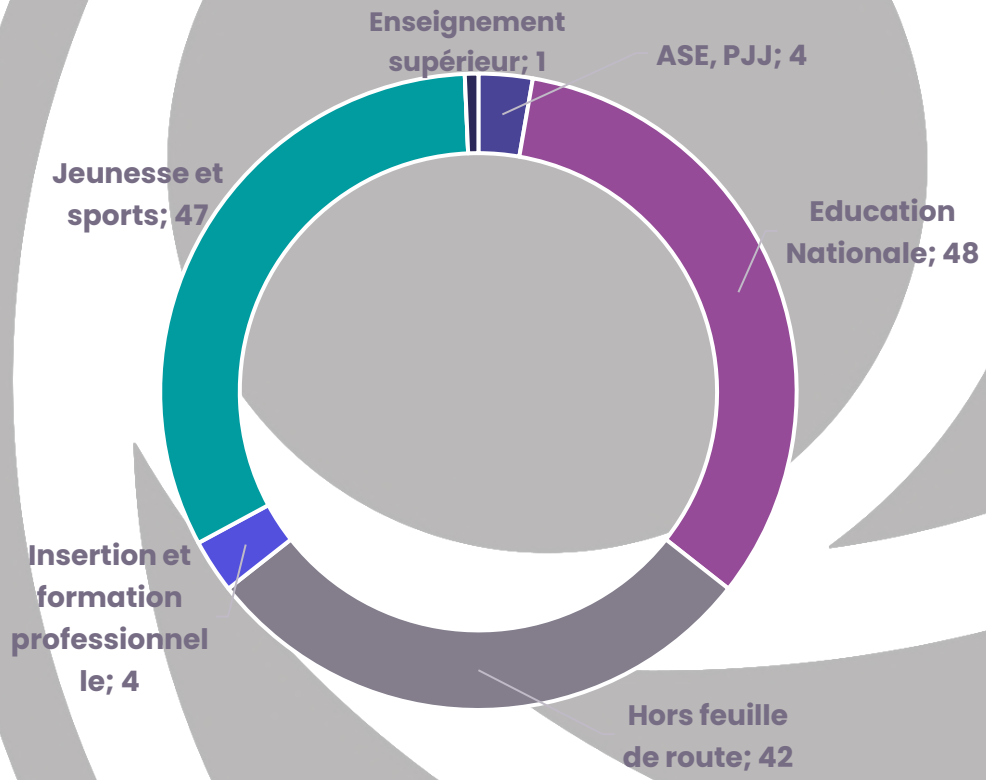
Marne (51)

Profil des répondants (N=146)

51

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :





Profil des répondants – mission et structures

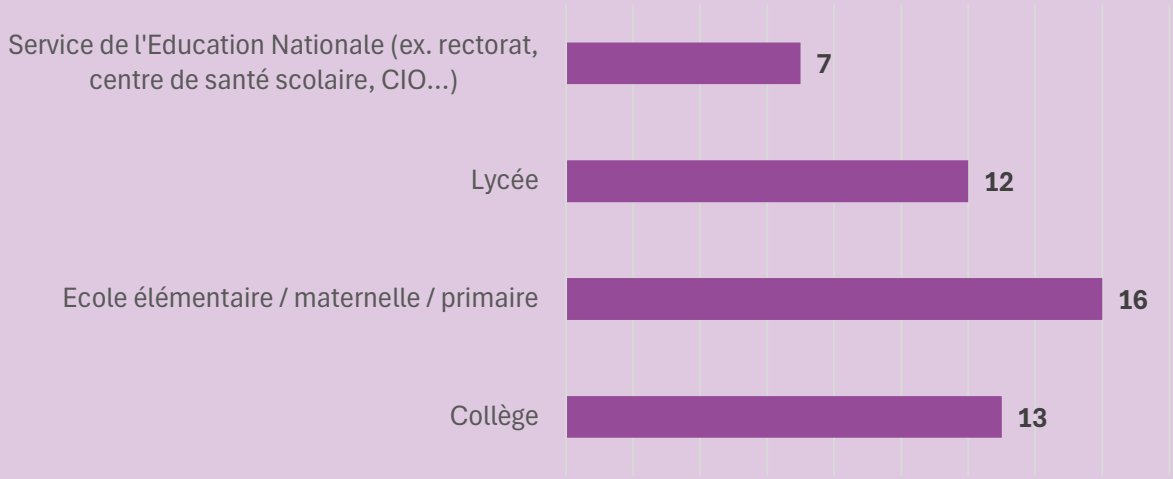
Education nationale (n=48)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

5 répondants
10%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

43 répondants
90%



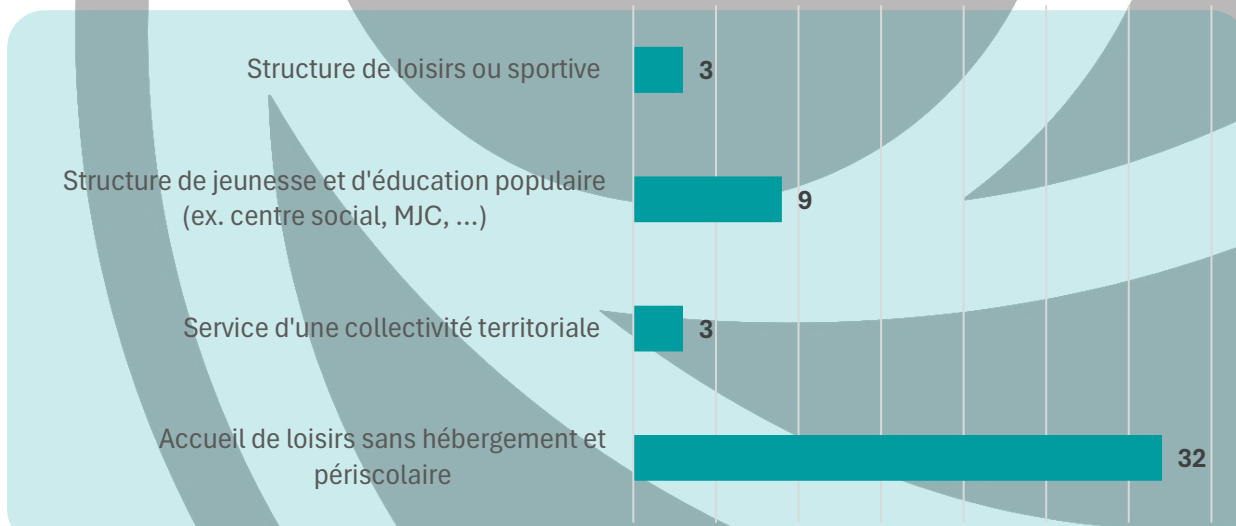
Jeunesse et sports (n=47)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

32 répondants
68%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

15 répondants
32%



Profil des répondants – mission et structures

Hors feuille de route (n=42)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

14 répondants
33%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

28 répondants
67%



ASE, PJJ (n=4)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

Aucun

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

4 répondants

Service, établissement de placement ou dispositif de la Protection Judiciaire de la Jeunesse (PJJ, ex. UEMO, STEMO, EUHDR, UEAJ, UEHC...)

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=4)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

2 répondants

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 146

51

Formation



25%

Sensibilisation



34%

Auto-formation



77%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Education nationale



Promotion Santé

Autre



Exemples d'autres structures : Fédération Addictions, PART/AGES 51, Ensemble pour la petite enfance, parole de parents, Pilou Filou, Alméa

Qui sensibilise ?

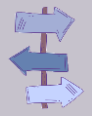
Les plus fréquents

Education nationale



Promotion Santé

Autre



Exemples d'autres structures : PART/AGES 51, Alméa, Octopus, Ensemble pour la petite enfance, CREAI, parole de parents, ARS, Fédération Addictions

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=93)

51

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique

Bien-être

Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 20%

83% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 18%

23% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 97%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 40

Séances éducatives CPS: 34

Projets CPS: 11

Programmes probants/ validés: 1

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 59%

Je ne suis pas formé aux CPS

52% Et j'anime des séances thématiques

24% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 6/11

Projets qui intègrent un diagnostic: 7/11

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

1 Unplugged

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=53)**

51

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 23

Séances éducatives CPS: 14

Projets CPS: 7

Programmes probants/ validés CPS: 3





Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation: 9

Temps pour de la sensibilisation: 6

Temps pour de l'auto-formation: 16

Temps pour les projets CPS: 11

Allocation de moyens financiers: 21%

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien: 57%

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Activité physique



Alimentation



Harcèlement

Qui anime ?

78% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

64% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Gérer son stress



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 4/7

Projets qui intègrent un diagnostic: 4/7

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

3

GBG

Unplugged

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=93, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (37%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (28%)

Je suis formé.e aux CPS (25%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (42%)

Je n'ai pas assez de temps (40%)

Je ne sais pas par où commencer (14 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (59%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (37%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (33%)

Les répondants de la Marne placent la formation aux CPS comme 3ème élément soutenant, ce qui est une spécificité de ce territoire. Ils mettent également le besoin d'évaluer la progression des CPS avant celui d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=53, choix multiple)

Je n'identifie pas d'éléments soutenants (36%)

Des professionnels formés aux CPS (32%)

Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure / mon établissement (32%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (42%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (42%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (25%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (60%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (57%)

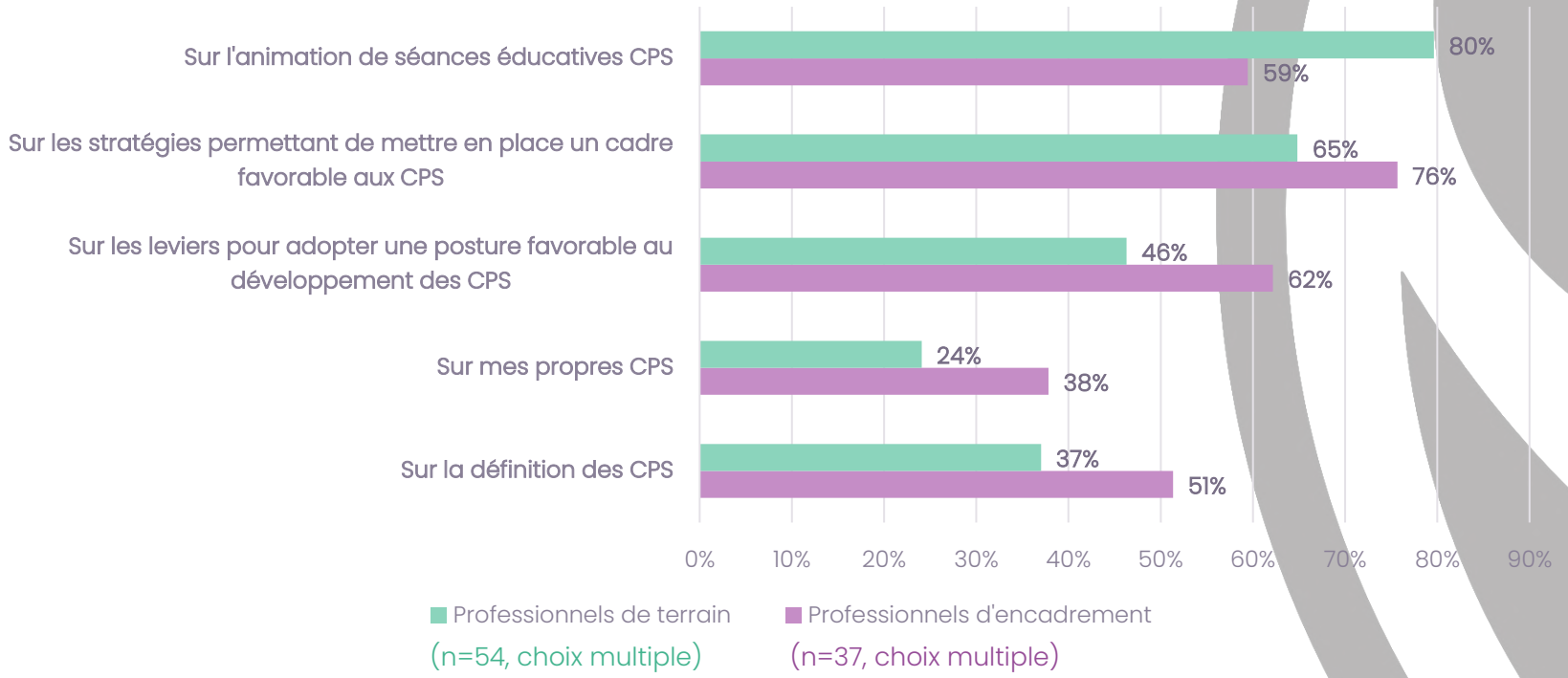
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (32%)

Les freins identifiés par les répondants de la Marne sont identiques à ceux identifiés au régional. Néanmoins la part de professionnels d'encadrement qui n'identifie pas d'éléments soutenants est un peu plus importante.

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



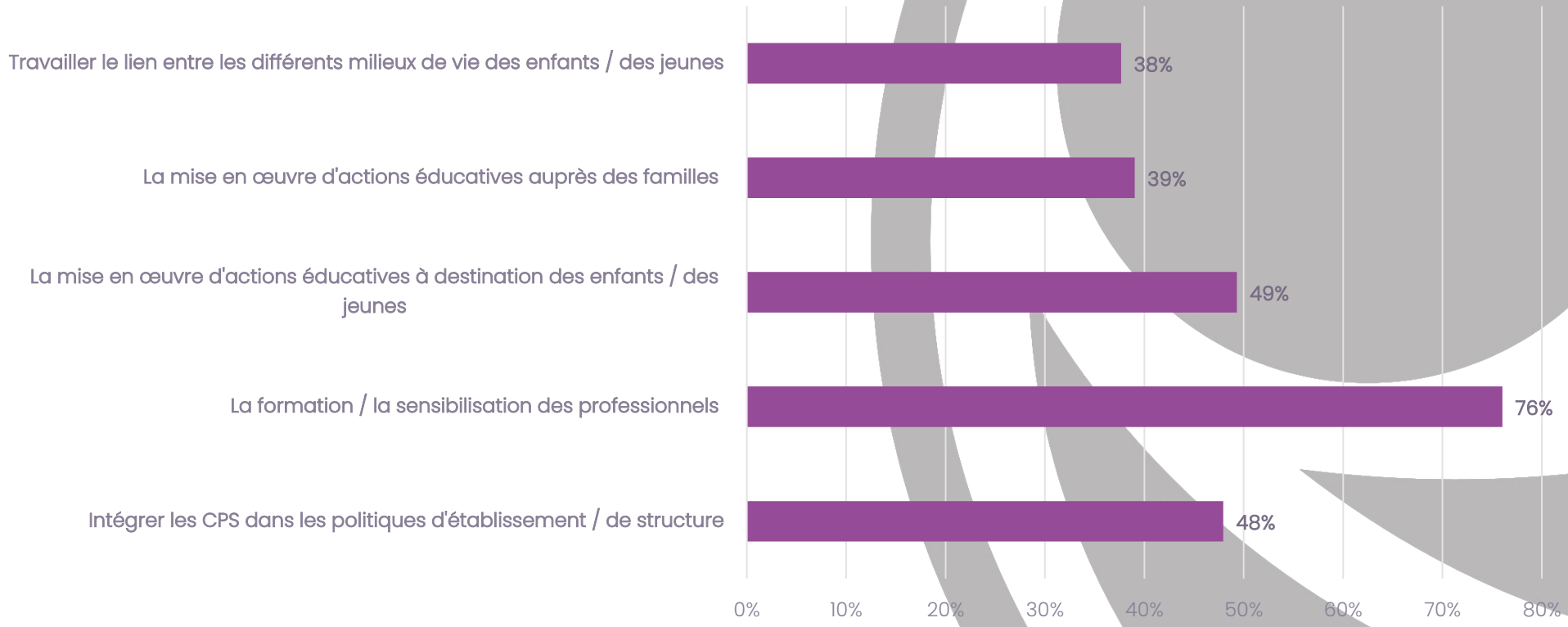




Quelles sont les priorités de demain ?

(N= 146 ; choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=146, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 10-12 ans



48%

Les 4-9 ans



47%

Les 13-17 ans



32%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



75%

17%



En situation de décrochage scolaire

En situation de handicap



10%

10%



Sous protection ou main de justice

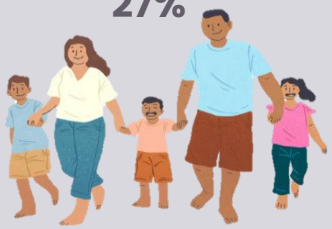
MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

63%



Tous les milieux de vie

27%



Milieu familial

27%



Milieu scolaire

TERRITOIRES PRIORITAIRES

75%

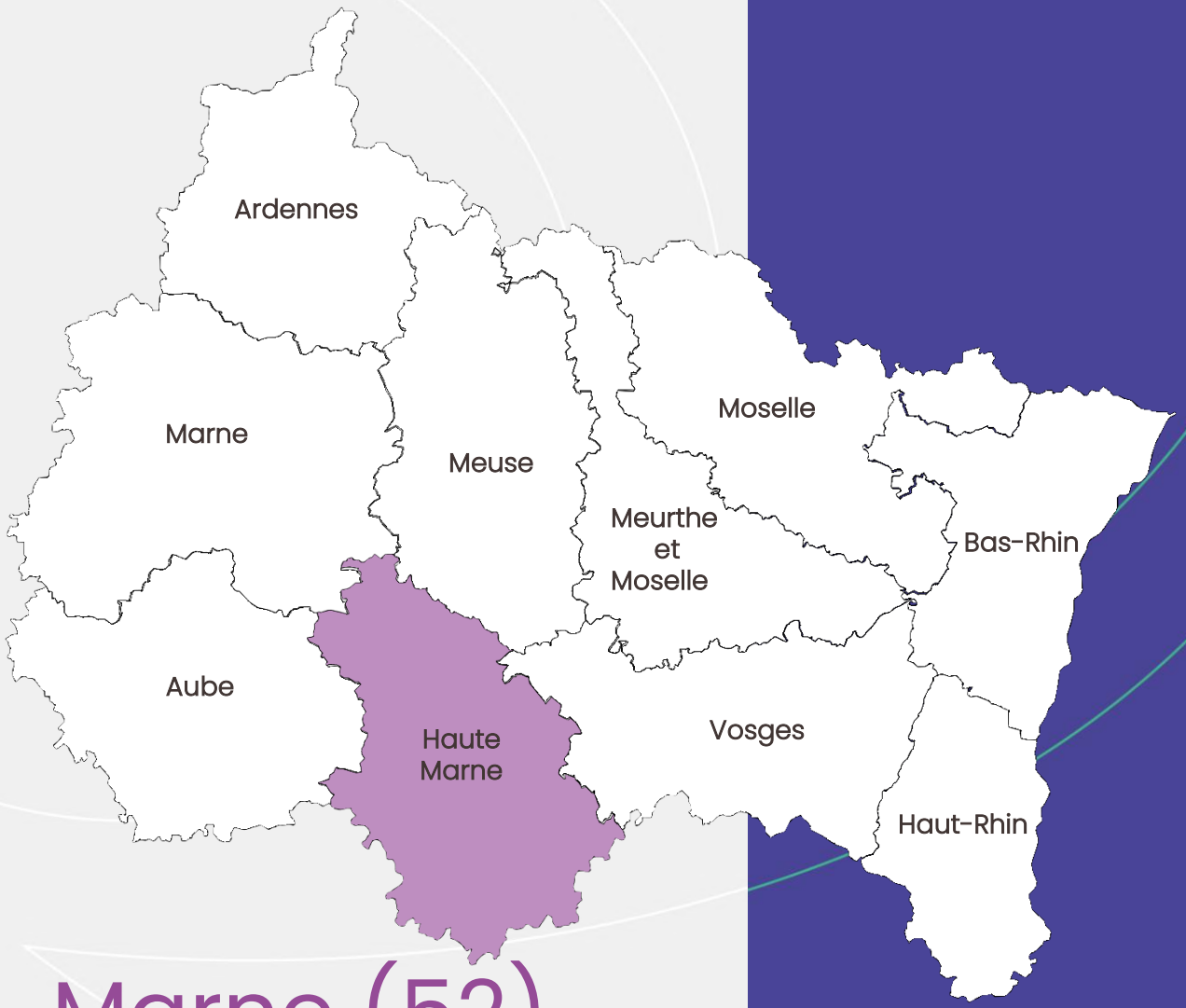


Tous territoires

12%



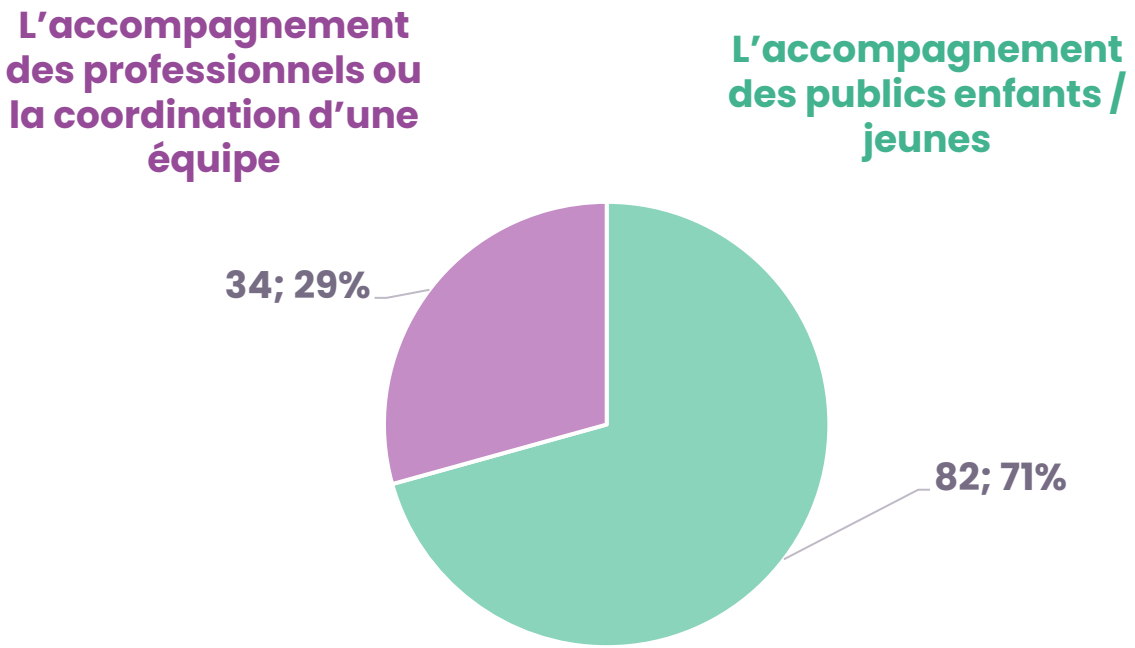
Quartiers prioritaires

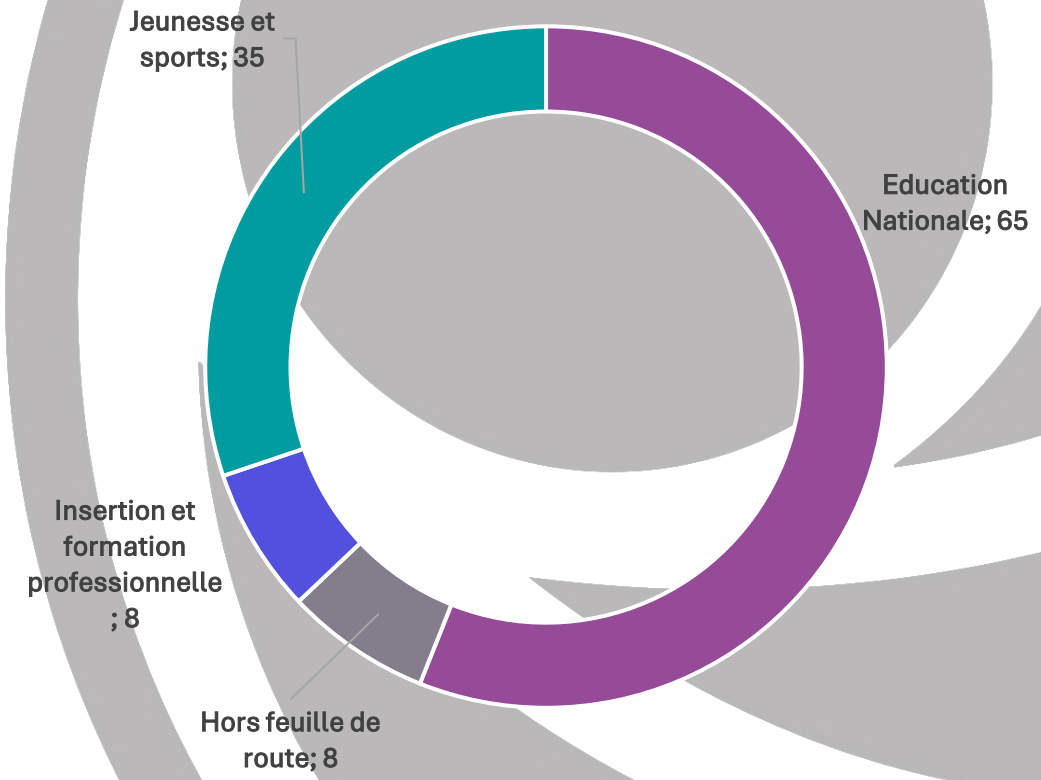


Haute-Marne (52)

Profil des répondants (N=116)

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :





Profil des répondants – mission et structures

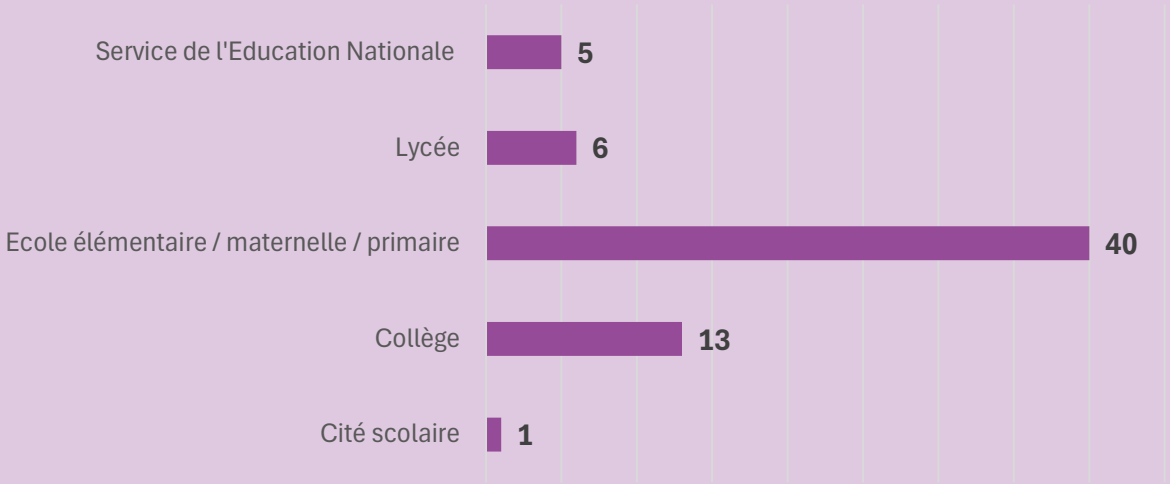
Education nationale (n=65)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

15 répondants
23%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

50 répondants
77%



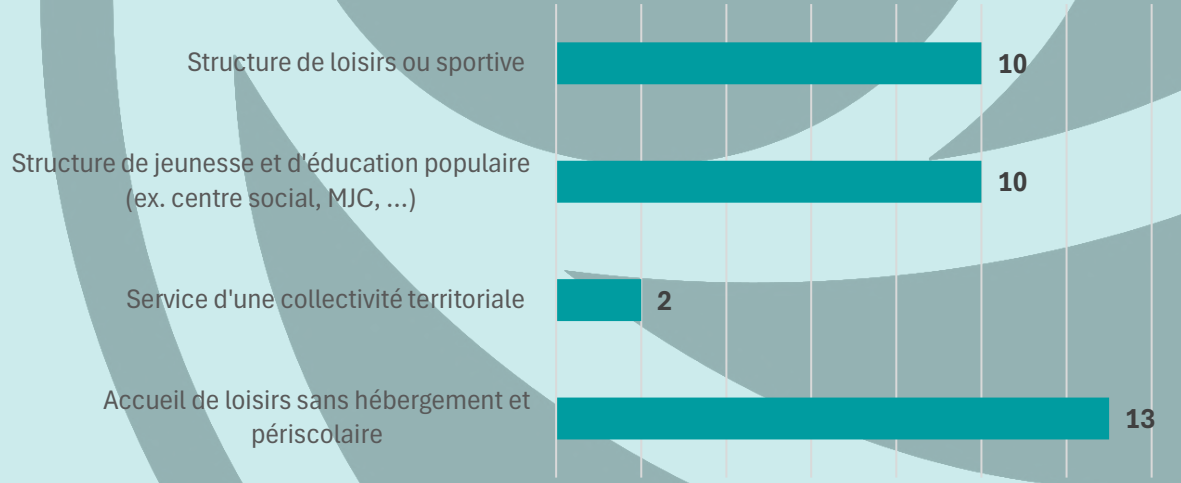
Jeunesse et sports (n=35)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

16 répondants
46%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

19 répondants
54%



Profil des répondants – mission et structures

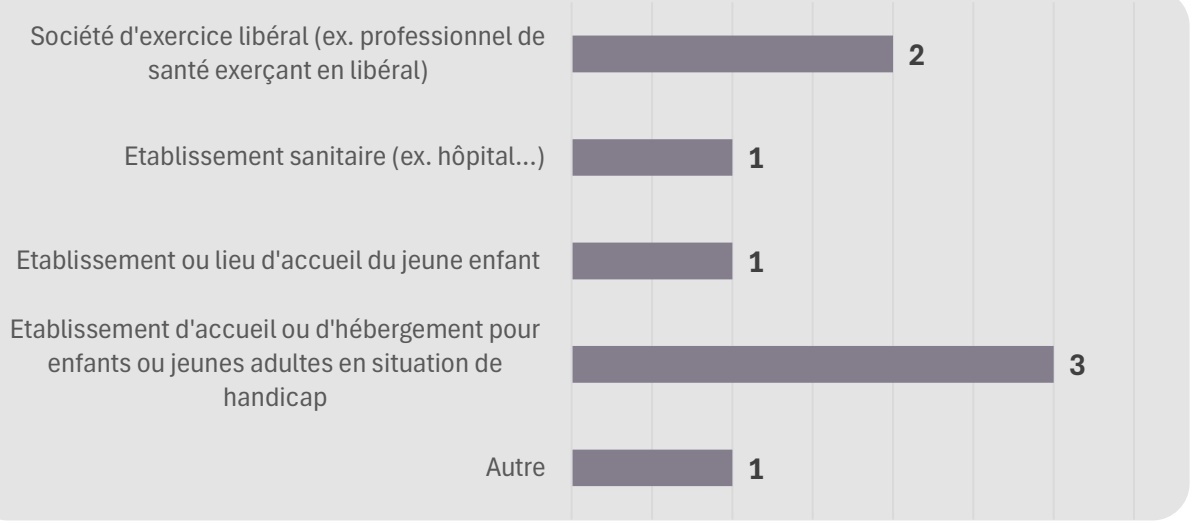
Hors feuille de route (n=8)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
25%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

6 répondants
75%



ASE, PJJ (n=0)

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=8)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

1 répondants
13%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

7 répondants
88%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)
7

Service d'une collectivité territoriale
1

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 116

52

Formation



17%

Sensibilisation



28%

Auto-formation



67%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Autre

Education nationale

Exemples d'autres structures : Aroéven, CREAI, Fluorite, Scholavie, EMAS, Uniformation

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Education nationale

Promotion Santé

Autre

Exemples d'autres structures : EMAS 52, Scholavie, OF Centre hospitalier, SAIO

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=82)

52

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Bien-être



Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 89%

21% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 23%

11% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées



Réguler ses émotions



Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive



Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 94%



Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive



MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 47

Séances éducatives CPS: 31

Projets CPS: 8



Programmes probants/ validés: 0

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 49%

Je ne suis pas formé aux CPS

48% Et j'anime des séances thématiques



38% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 3/8

Projets qui intègrent un diagnostic: 5/8

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

Aucun

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=34)**

52

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS
19	13

Projets CPS	Programmes probants/ validés CPS
2	0




Structure ayant mis en place… (effectif)

Plans de formation	3
3	Temps pour de la sensibilisation
Temps pour de l'auto-formation	6
9	Temps pour les projets CPS
Allocation de moyens financiers	18%

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien

73%

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Qui anime ?

79% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions | Développer des relations constructives | Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

46% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions | Avoir conscience de ses émotions et son stress | Gérer son stress




PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage	Projets qui intègrent un diagnostic
1/2	0/2

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

Aucun

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=82, choix multiple)

+

Je n'identifie pas d'élément soutenant (49%)

J'ai à ma disposition des outils d'animation de séances éducatives CPS (26%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (20%)

-

Je ne suis pas formé.e aux CPS (55%)

Je n'ai pas assez de temps (46%)

Je n'ai pas suffisamment de moyens financiers (18%)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (54%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (35%)

J'ai besoin d'identifier des partenaires potentiels pour construire un projet CPS (34%)

Près de la moitié des répondants de la Haute-Marne n'identifient pas d'éléments soutenants. Ils notent cependant davantage la mise à disposition d'outils d'animation de séances éducatives comme élément soutenant. Les moyens financiers apparaissent comme un frein relativement important, en comparaison aux résultats régionaux. Enfin, le besoin d'identifier des partenaires pour construire un projet CPS est également davantage mis en avant.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=34, choix multiple)

Des professionnels formés aux CPS (35%)

Je n'identifie pas d'éléments soutenants (29%)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (27%) ; le travail a été mené en équipe au sein de ma structure / mon établissement (27%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (38%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (27%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (24%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (71%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (68%)

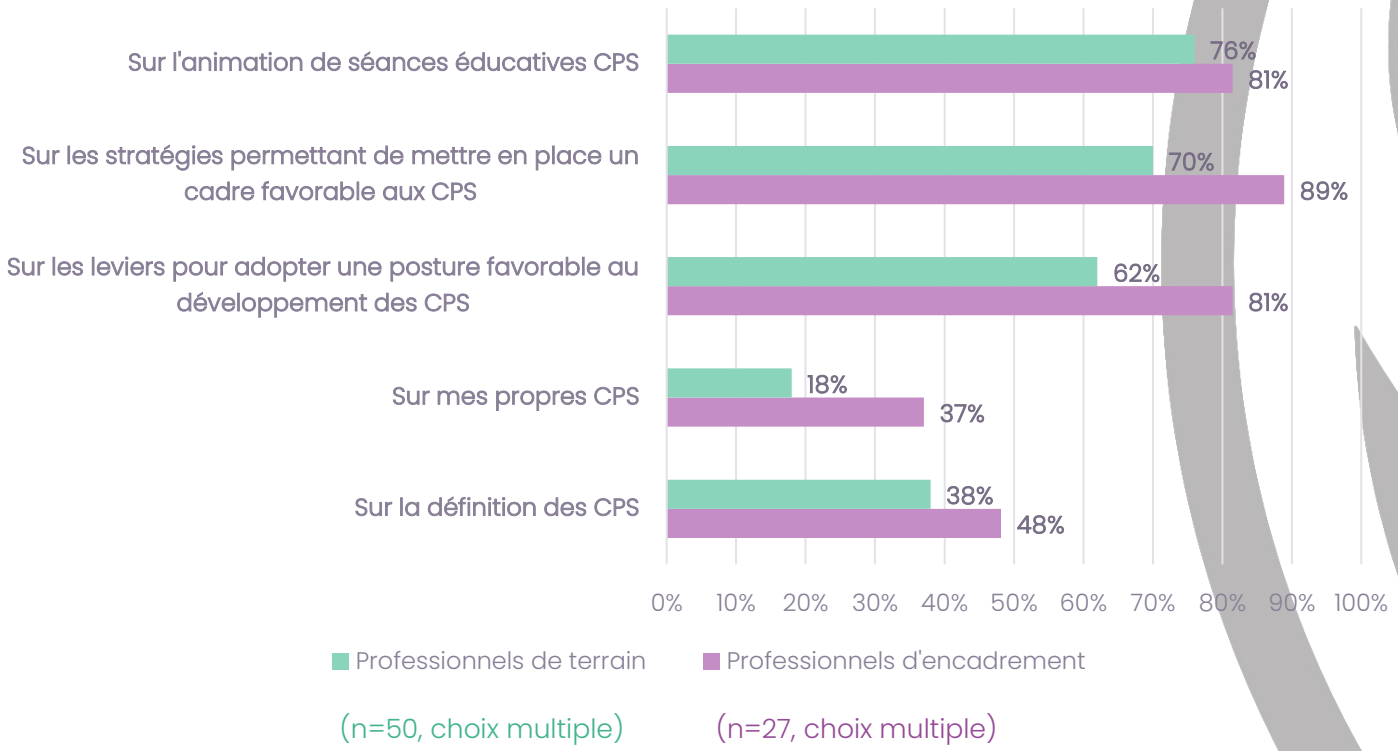
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (44%)

Les freins identifiés par les répondants de la Haute-Marne sont identiques à ceux identifiés au régional. On peut néanmoins souligner la part importante de répondants qui déclarent avoir besoin de développer leurs compétences en matière de CPS.

J’ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



(n=50, choix multiple) (n=27, choix multiple)

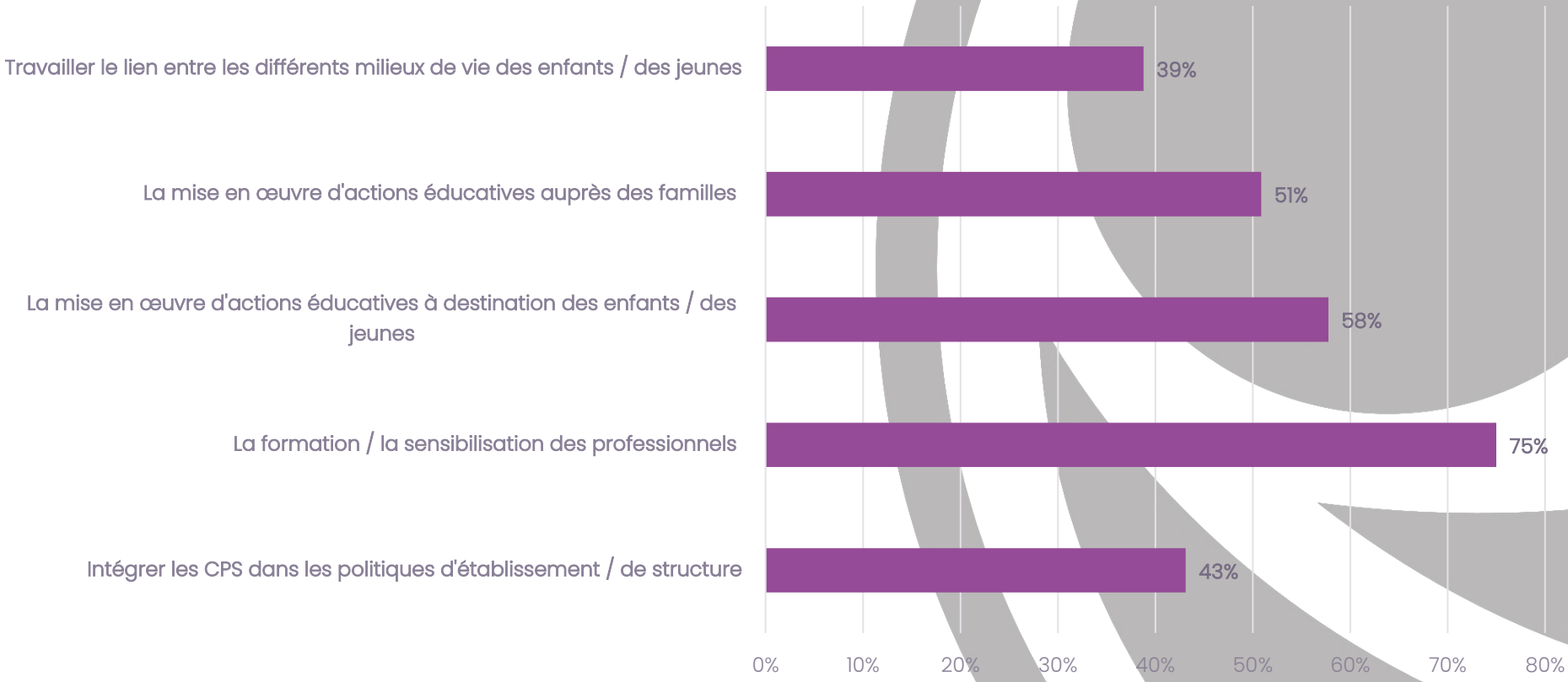




Quelles sont les priorités de demain ?

N=116 (choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=116, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 4-9 ans



46%

Tous les âges



38%

Les 10-12 ans



37%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



74%

16%



En situation de décrochage scolaire

En situation de handicap



11%

11%



Sous protection ou main de justice

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

59%



Tous les milieux de vie

30%



Milieu scolaire

29%



Milieu familial

TERRITOIRES PRIORITAIRES

77%

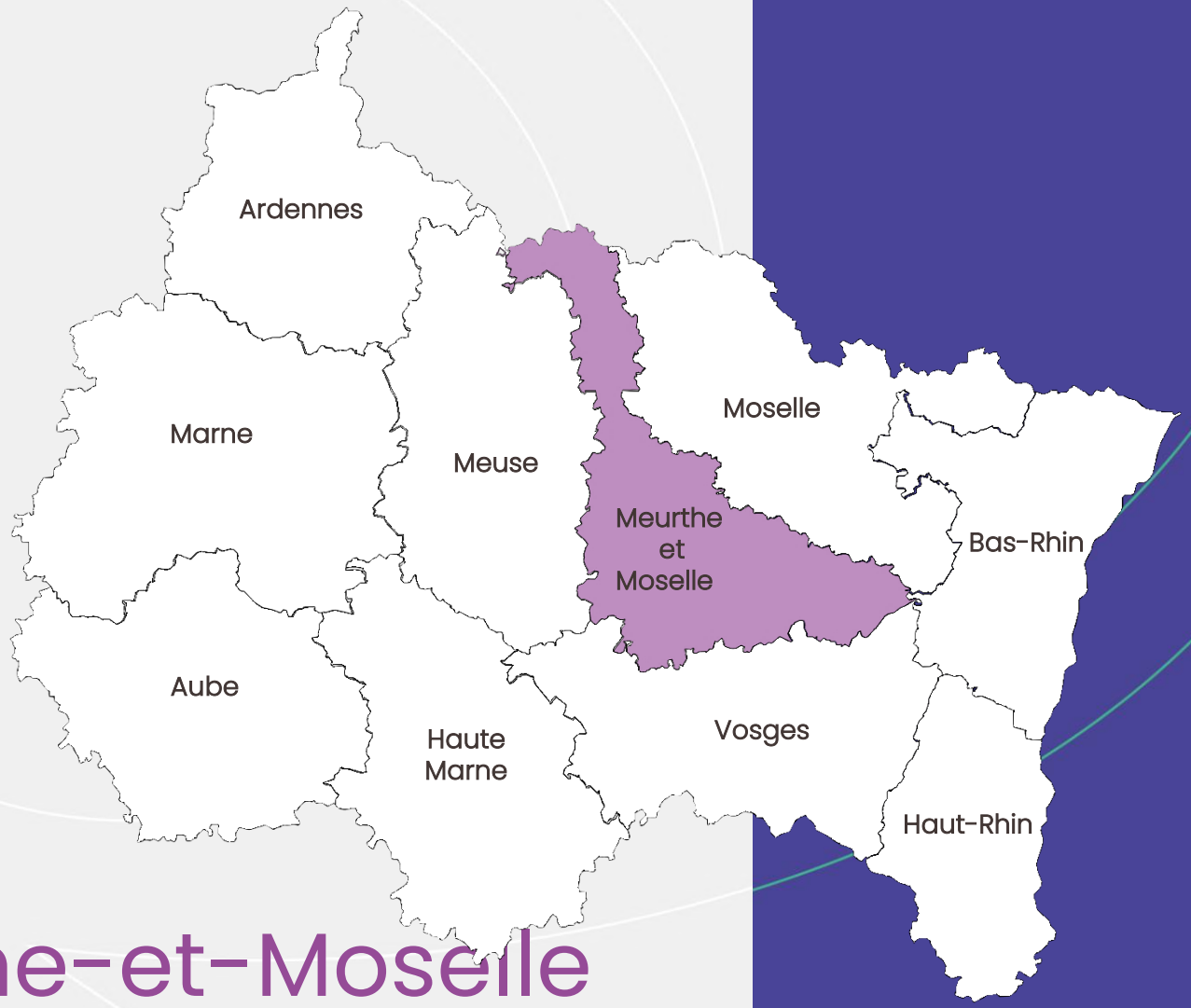


Tous territoires

14%



Territoires ruraux



Meurthe-et-Moselle (54)

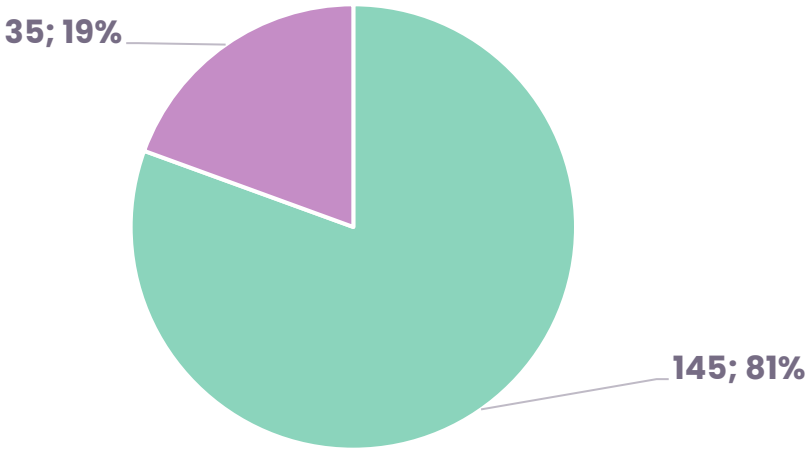
Profil des répondants (N=180)

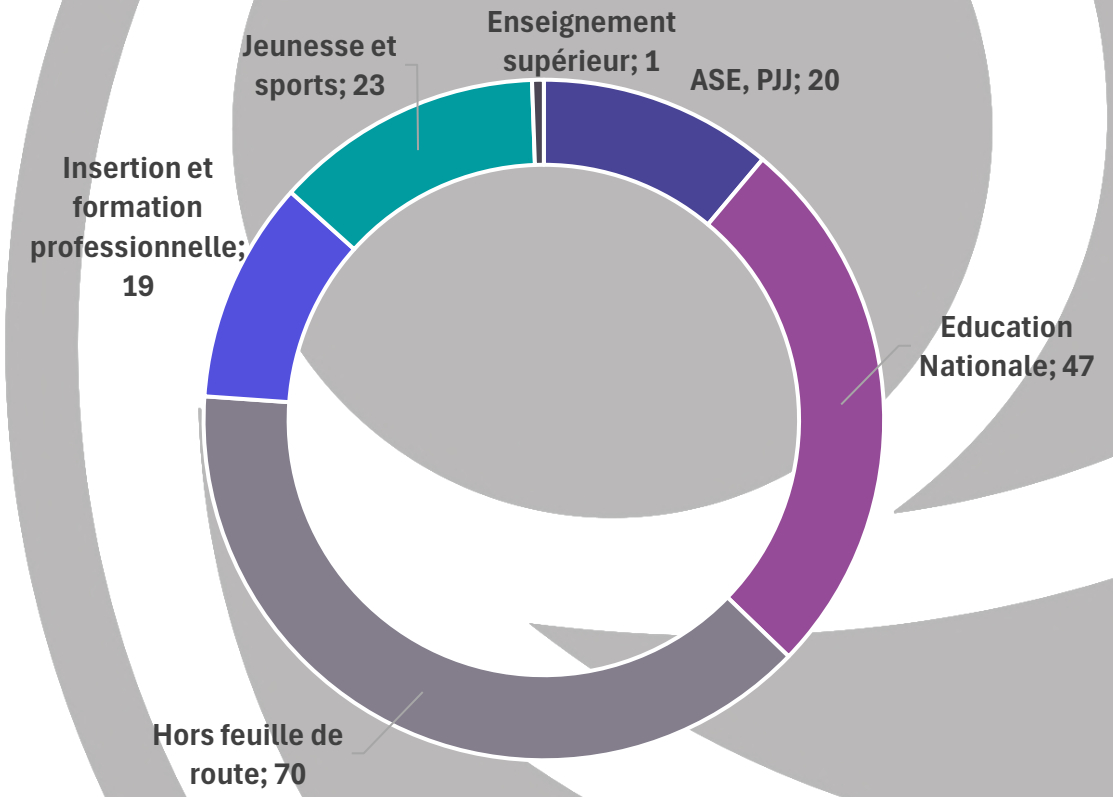
54

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

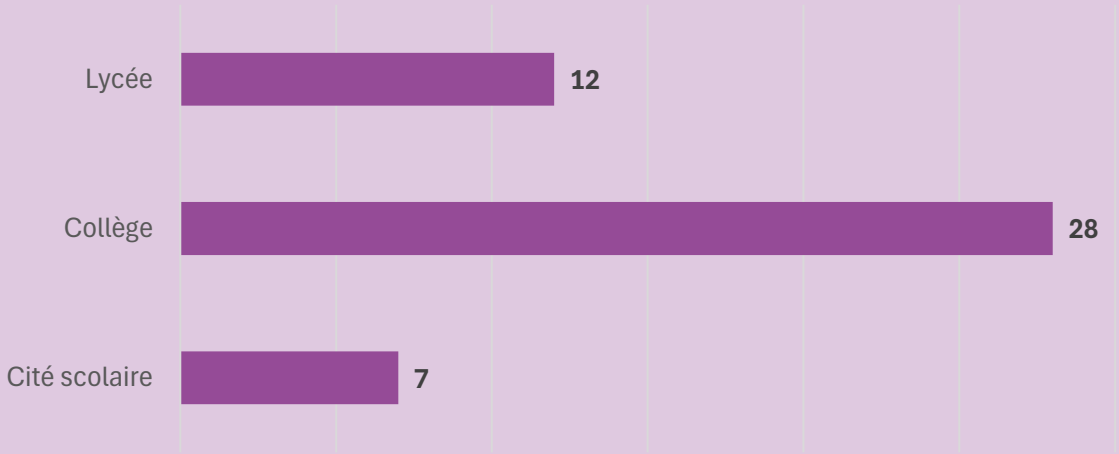
Education nationale (n=47)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
4%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

45 répondants
96%



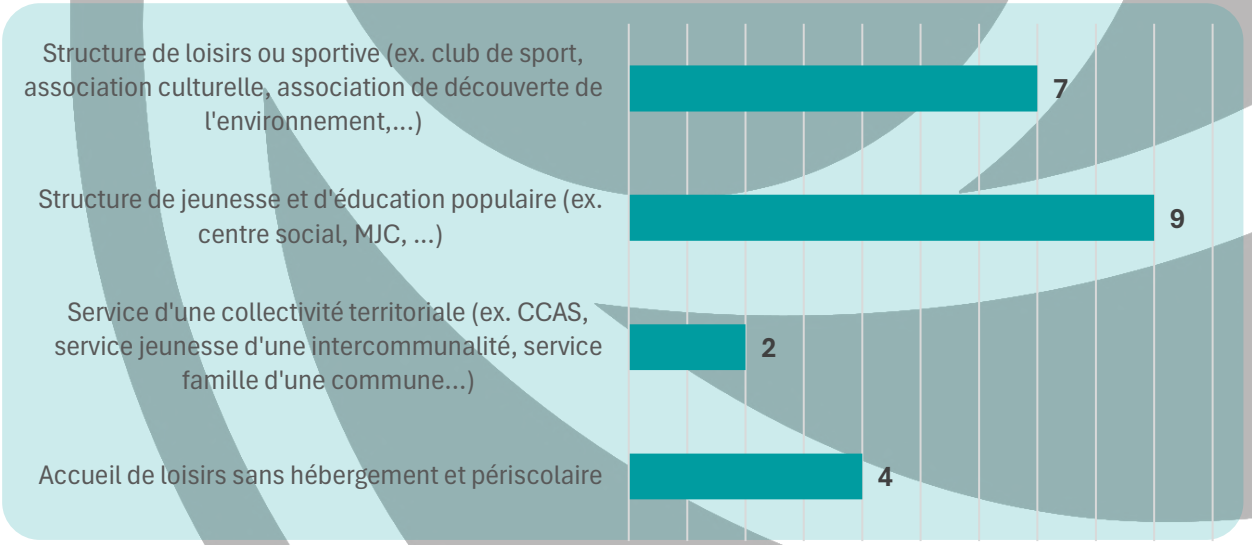
Jeunesse et sports (n=22)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

13 répondants
59%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

9 répondants
41%



Profil des répondants – mission et structures

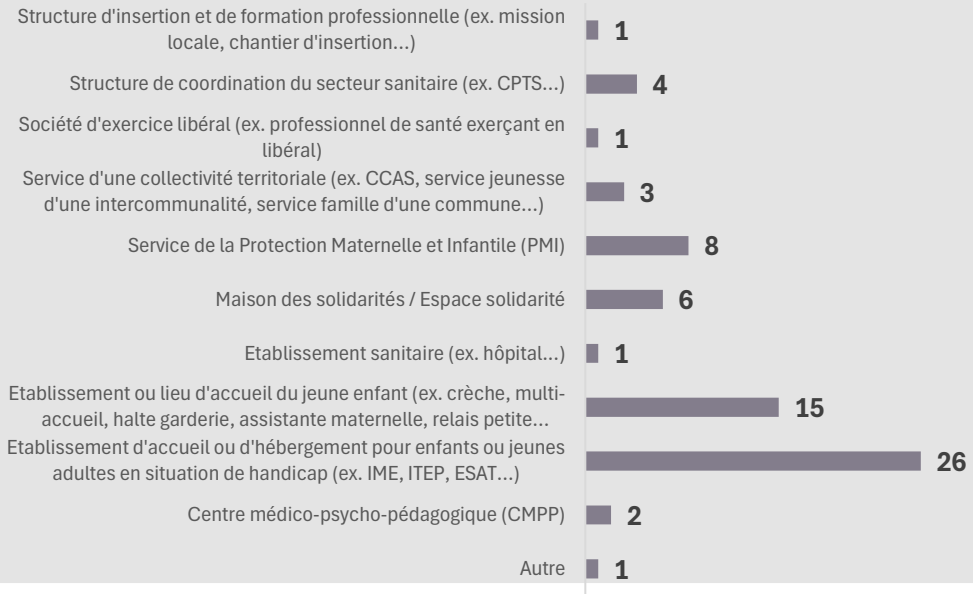
Hors feuille de route (n=68)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

19 répondants
28%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

49 répondants
72%



ASE, PJJ (n=23)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

1 répondant
4%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

22 répondants
96%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)
20

Service, établissement de placement ou dispositif de la Protection Judiciaire de la Jeunesse (PJJ, ex. UEMO, STEMO, EUHDR, UEAJ, UEHC...)
3

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=19)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

0 répondants

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

19 répondants
100%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)
18

Structure jeunesse et éducation populaire
1

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 180

54

Formation



12%

Sensibilisation



19%

Auto-formation



77%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Autre



Formation initiale d'enseignement supérieur



Exemples d'autres structures : Alaji, CNFPT, CPAM, CRIAVS, Ligue de l'enseignement

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Autre



En interne de ma structure



Exemples d'autres structures : CRIAVS, Ideereka, UNSA, Alaji, Centre social, centre hospitalier, Ligue de l'enseignement

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=145)

54

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique

Bien-être

Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 25%

73% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 33%

48% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 74%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques : 40

Séances éducatives CPS : 19

Projets CPS : 6

Programmes probants/ validés : 1

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 63%

Je ne suis pas formé aux CPS

76% Et j'anime des séances thématiques

64% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage : 2/6

Projets qui intègrent un diagnostic : 2/6

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

1 PSFP

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=35)**

54

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: **16**

Séances éducatives CPS: **11**

Projets CPS: **9**

Programmes probants/ validés CPS: **0**





Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation: **5**

Temps pour de la sensibilisation: **4**

Temps pour de l'auto-formation: **8**

Temps pour les projets CPS: **14**

Allocation de moyens financiers: **26%**

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien **72%**

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Activité physique



Alimentation



Harcèlement

Qui anime ?

69% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

64% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: **5/9**

Projets qui intègrent un diagnostic: **4/9**

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

Aucun

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=145, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (46%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (17%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (17%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (59%)

Je n'ai pas assez de temps (30%)

Je ne sais pas par où commencer (19 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (69%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (35%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (30%)

Pas de spécificité des répondants de la Meurthe-et-Moselle par rapport au régional, mais on peut souligner la part importante de répondants n'identifiant pas d'élément soutenant.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=35, choix multiple)

+

La connaissance d'outils de méthodologie de projet (évaluation, suivi, etc.) (40%)

La possibilité d'avoir accès à d'outils d'animation de séances éducatives (31%)

Des professionnels formés aux CPS (25%)

–

Difficultés à identifier des sources de financement / à répondre à des appels à projets sur la question des CPS (31%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (29%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (29%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (66%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (63%)

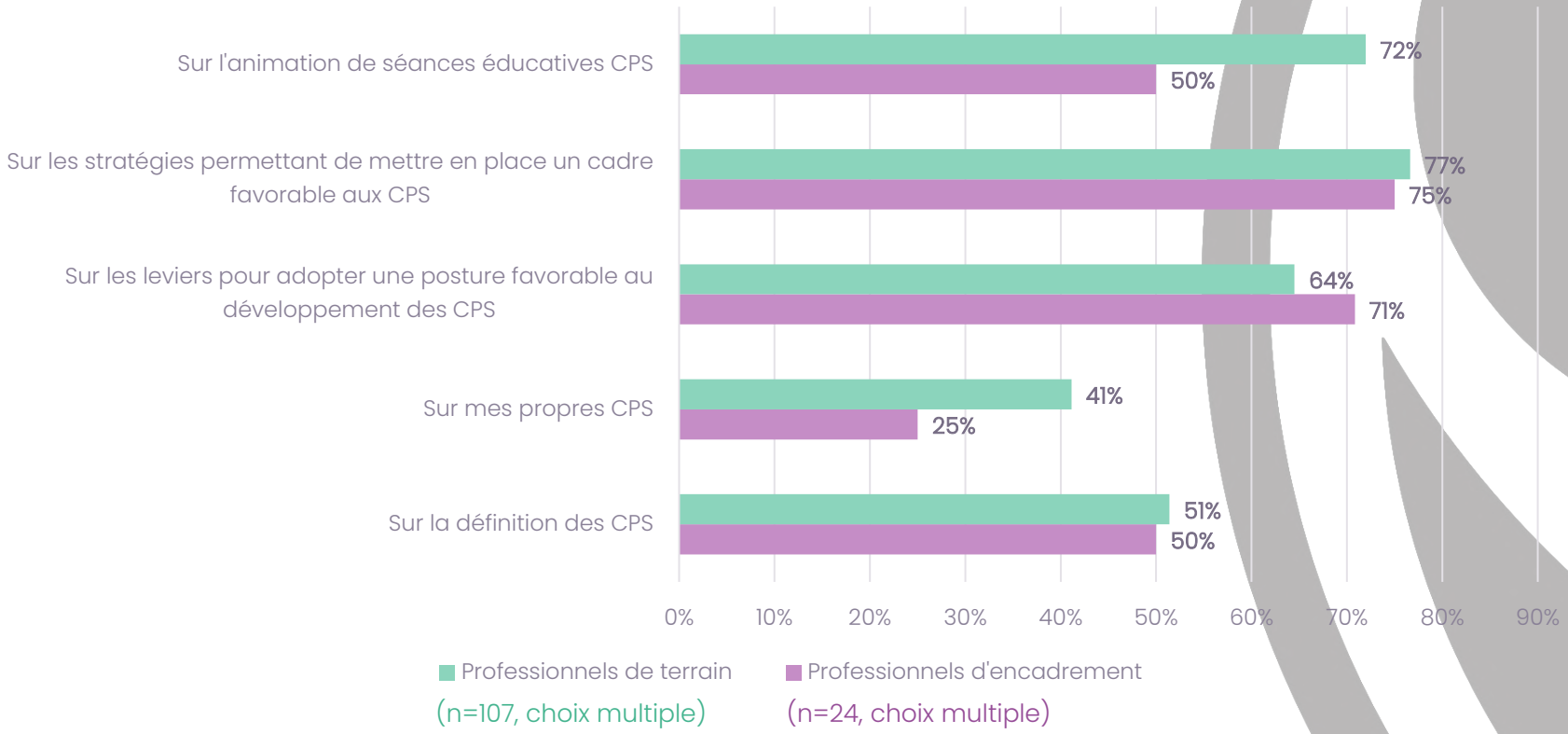
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (34%)

La connaissance d'outils de méthodologie de projet et l'accès à des outils d'animation apparaissent comme les premiers leviers dans la mise en œuvre actuelle des CPS des répondants de Meurthe-et-Moselle. Parmi les freins rencontrés, la difficulté à identifier des sources de financement ou à répondre à des appels à projets est importante.

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



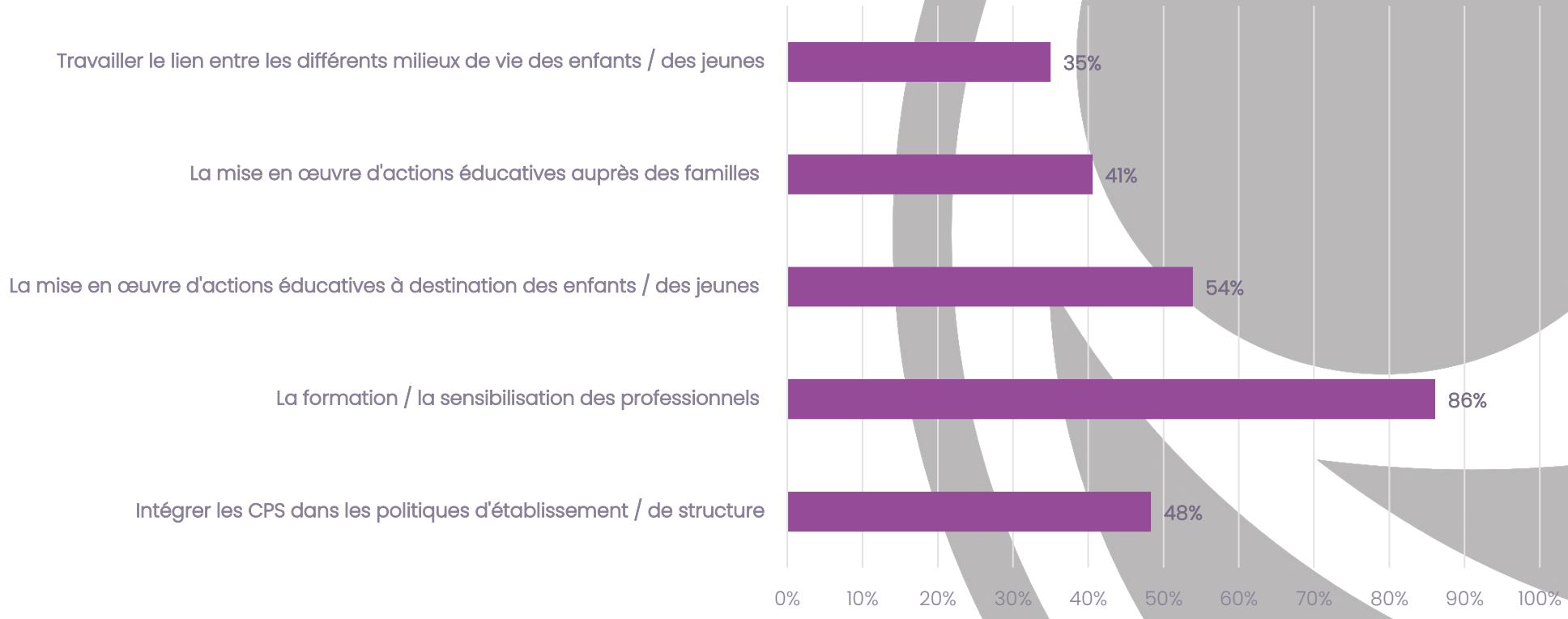




Quelles sont les priorités de demain ?

N=180 (choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=180, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Tous les âges

39%

Les 4-9 ans

38%

Les 10-12 ans

33%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations

73%

23%

En situation de décrochage scolaire

En situation de handicap

16%

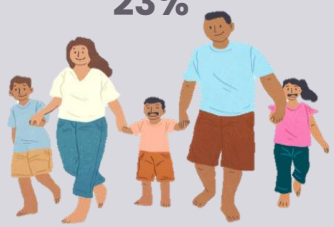
16%

Sous protection ou main de justice

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

70%

Tous les milieux de vie

23%

Milieu familial

23%

Milieu scolaire

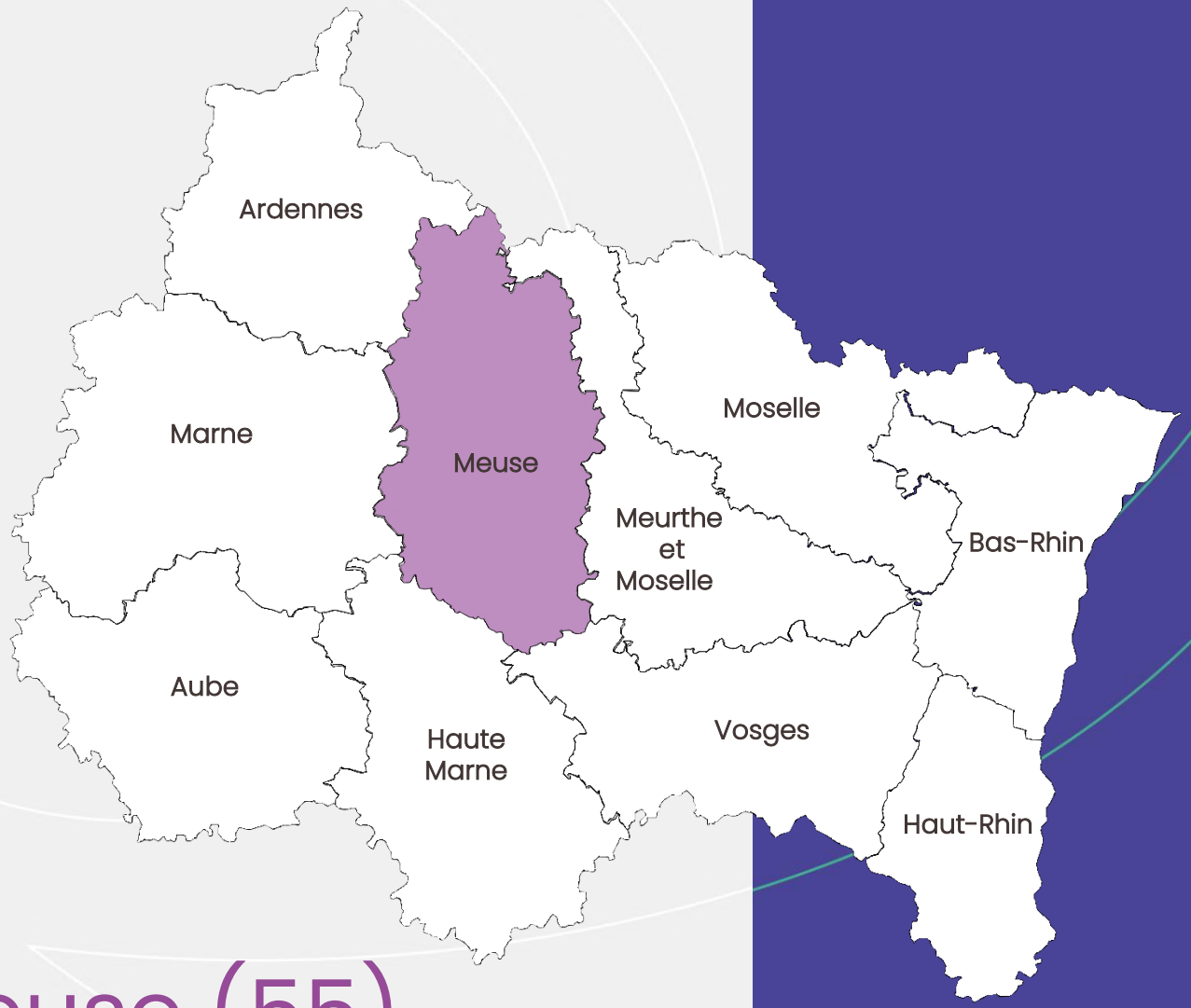
TERRITOIRES PRIORITAIRES

81%

Tous territoires

9%

Territoires ruraux



Meuse (55)

Des modifications ont été réalisées entre la 1ère et la 2ème vague : l'analyse n'est plus par milieu de vie, mais par feuille de route. Certaines structures ont pu être recatégorisées par rapport aux résultats de la 1ère vague

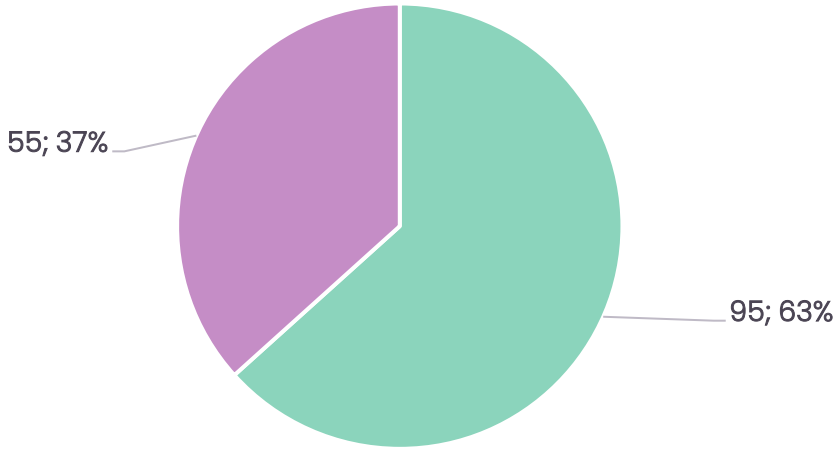
Profil des répondants (N=150)

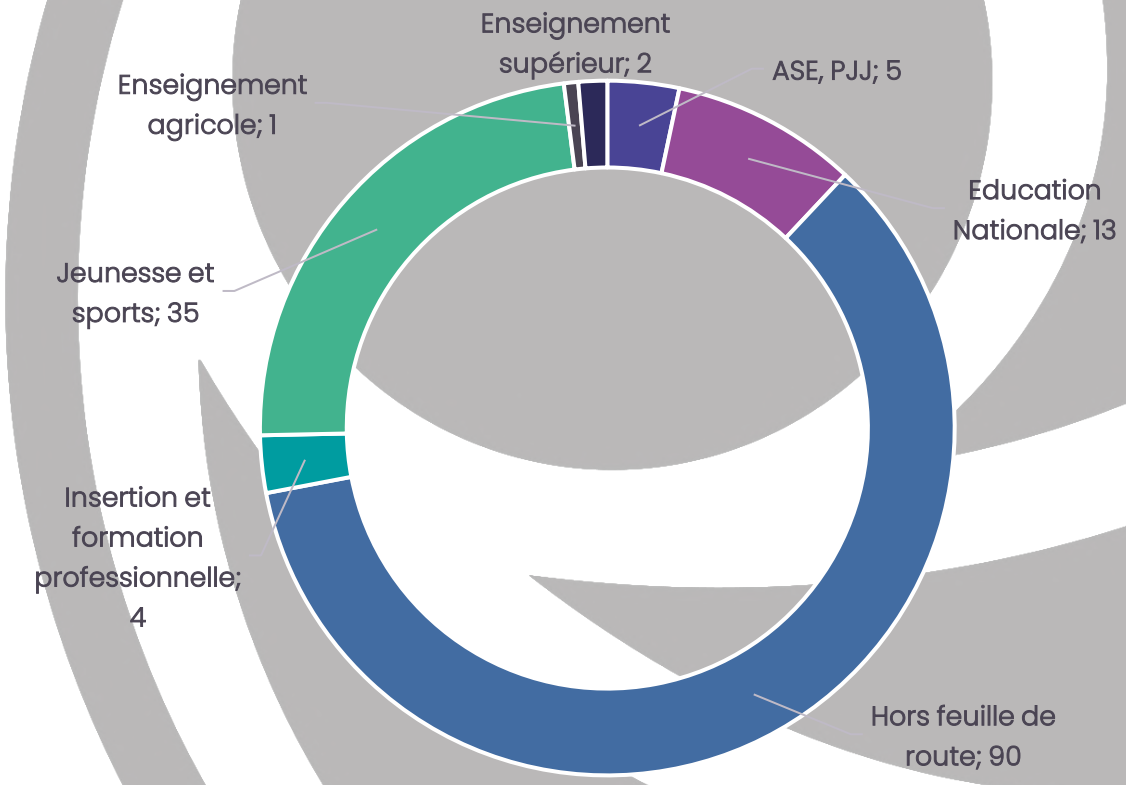
55

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

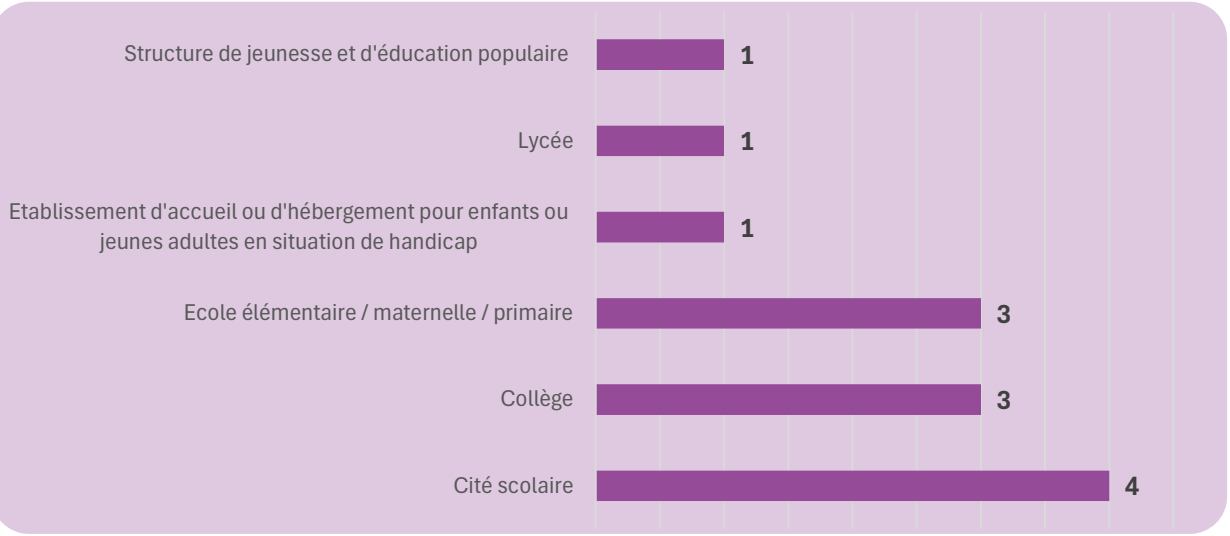
Education nationale (n=13)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

6 répondants
46%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

7 répondants
54%



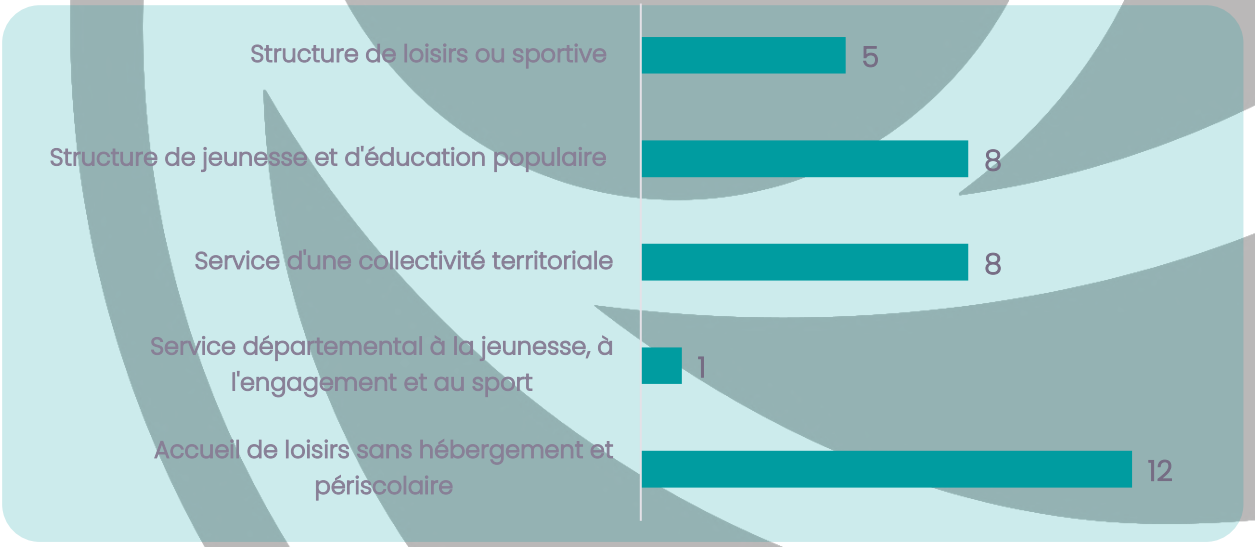
Jeunesse et sports (n=34)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

12 répondants
35%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

22 répondants
65%



Profil des répondants – mission et structures

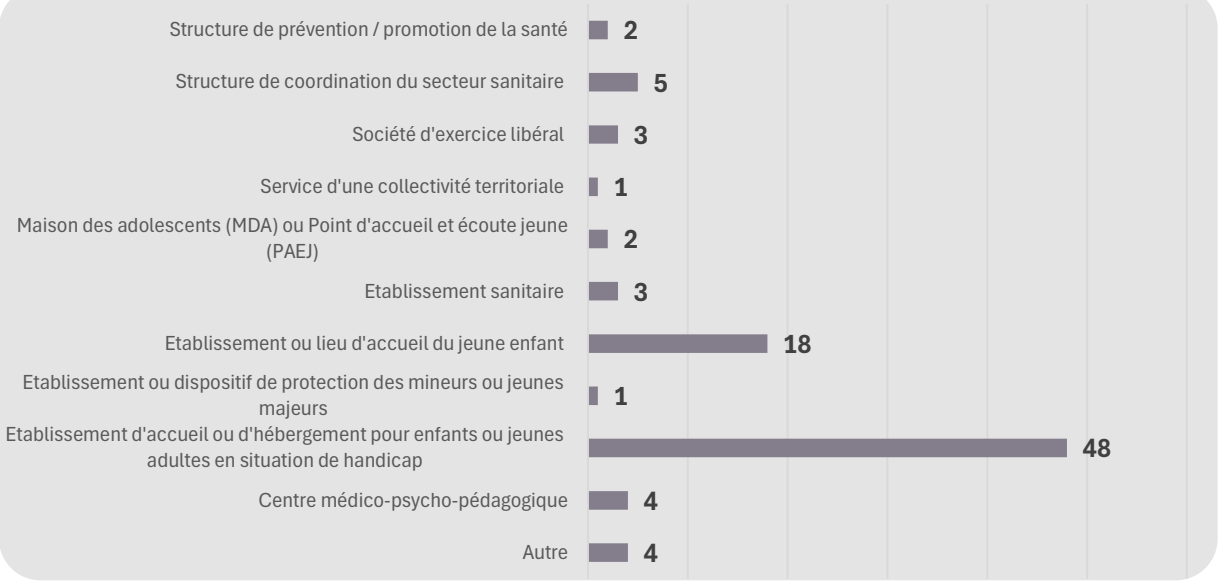
Hors feuille de route (n=91)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

32 répondants
45%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

69 répondants
65%



ASE, PJJ (n=5)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

1 répondants
20%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

4 répondants
80%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=4)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

1 répondants
25%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

3 répondants
75%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 150

55

Formation



9%

Sensibilisation



19%

Auto-formation



74%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre

Formation initiale d'enseignement supérieur

Exemples d'autres structures : CNFPT, Association « Ensemble pour la petite enfance », ANACT, UNMFR

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre

Education nationale

Exemples d'autres structures : CREAI, CIDFF, Ensemble pour la petite enfance, département, MDA

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=95)

55

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique

Bien-être

Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 34%

85% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 17%

15% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 90%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 47

Séances éducatives CPS: 30

Projets CPS: 19

Programmes probants/ validés: 3

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 48%

Je ne suis pas formé aux CPS

93% Et j'anime des séances thématiques

89% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 10/19

Projets qui intègrent un diagnostic: 12/19

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

1 PSFP

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=55)**

55

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: **39**

Séances éducatives CPS: **23**

Projets CPS: **11**

Programmes probants/ validés CPS: **6**





Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation: **7**

Temps pour de la sensibilisation: **6**

Temps pour de l'auto-formation: **25**

Temps pour les projets CPS: **20**

Allocation de moyens financiers: **35%**

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien: **78%**

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Qui anime ?

77% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

78% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: **8/11**

Projets qui intègrent un diagnostic: **4/11**

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

6

Unplugged

PSFP

GBG

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=95, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (45%)

Je suis soutenu par ma structure / mon institution (26%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (22%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (56%)

Je n'ai pas assez de temps (21%)

Je ne sais pas par où commencer (15 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (59%)

J'ai besoin que l'ensemble des professionnels qui m'entourent soient sensibilisés ou formés aux CPS (31%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (28%)

Pas de spécificité des répondants de la Meuse par rapport aux résultats régionaux.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=55, choix multiple)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (36%)

Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure (36%)

La connaissance d'outils de méthodologie de projet (évaluation, suivi, etc.) (31%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (40%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (36%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (29%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (73%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (69%)

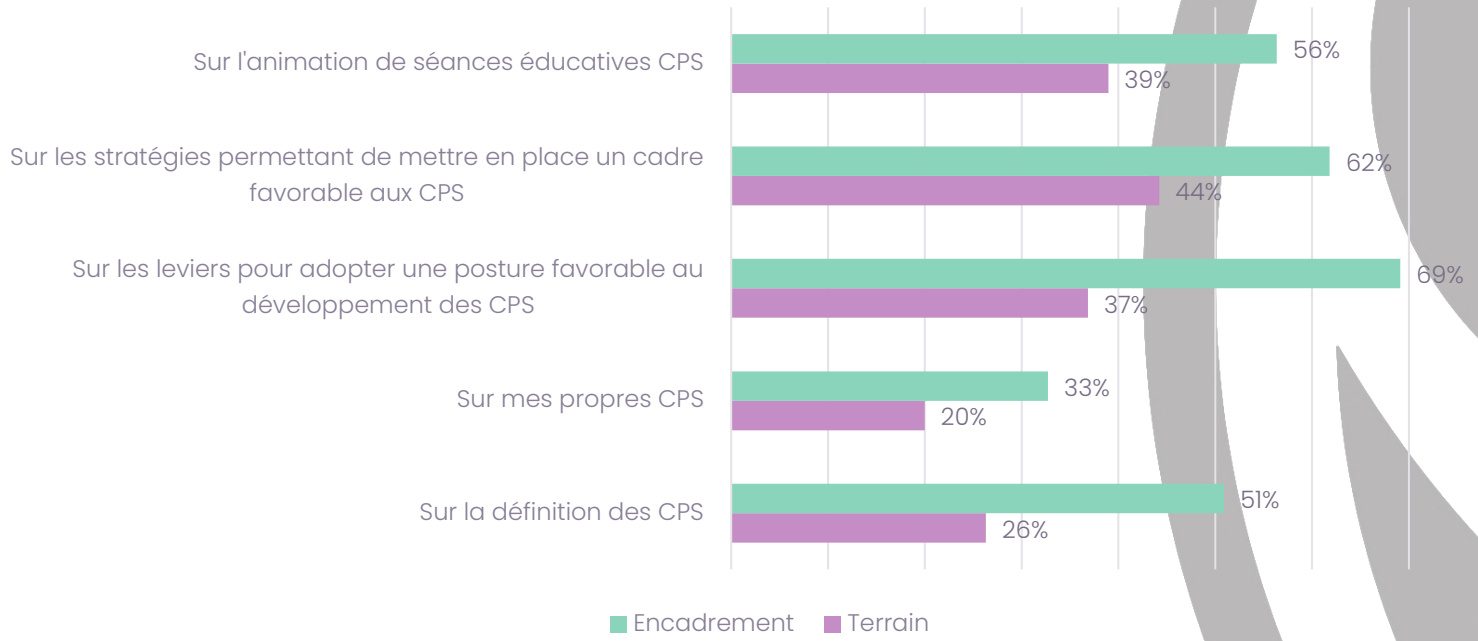
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (47%)

Les répondants de la Meuse identifient davantage le travail en équipe et la connaissance d'outils méthodologiques comme des leviers dans la mise en œuvre des CPS, par rapport à la région.

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



(n=95 choix multiple) (n=55, choix multiple)

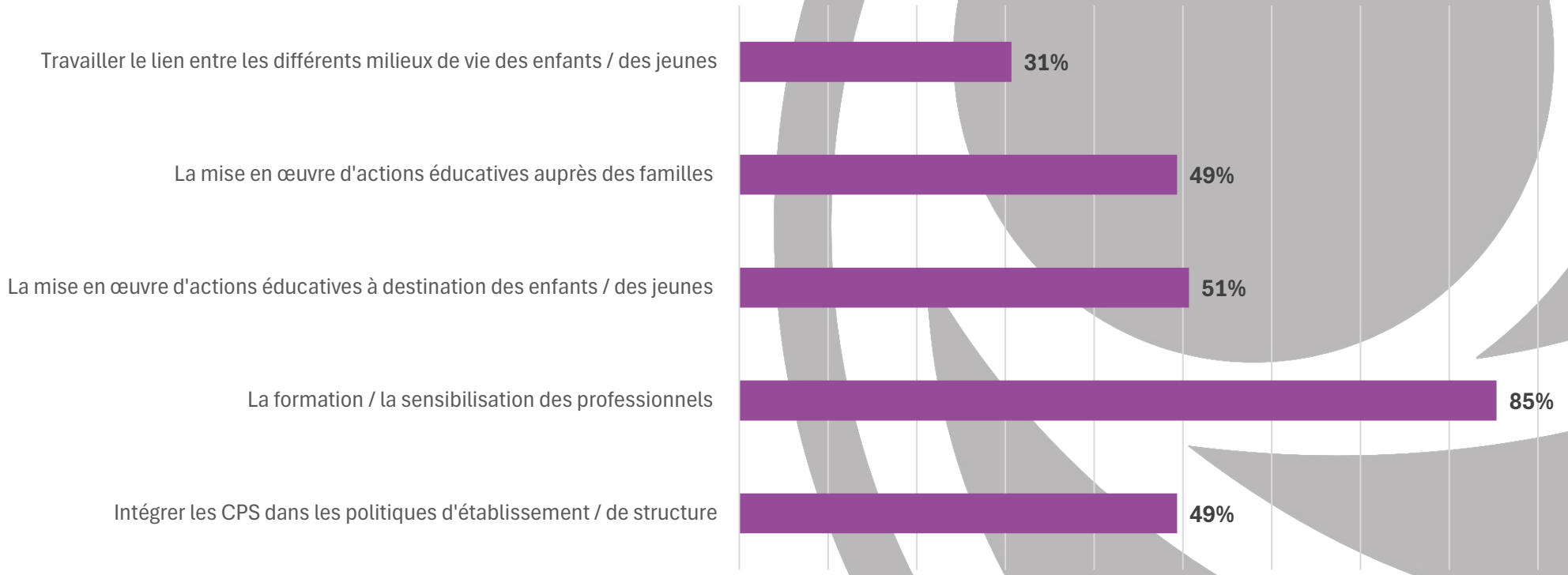




Quelles sont les priorités de demain ?

N=150 (choix multiple)

Quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=150, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

- Les 10-12 ans — 48%
- Les 4-9 ans — 39%
- Tous les âges — 39%
- Les 13-17 ans — 36%

SITUATIONS PRIORITAIRES

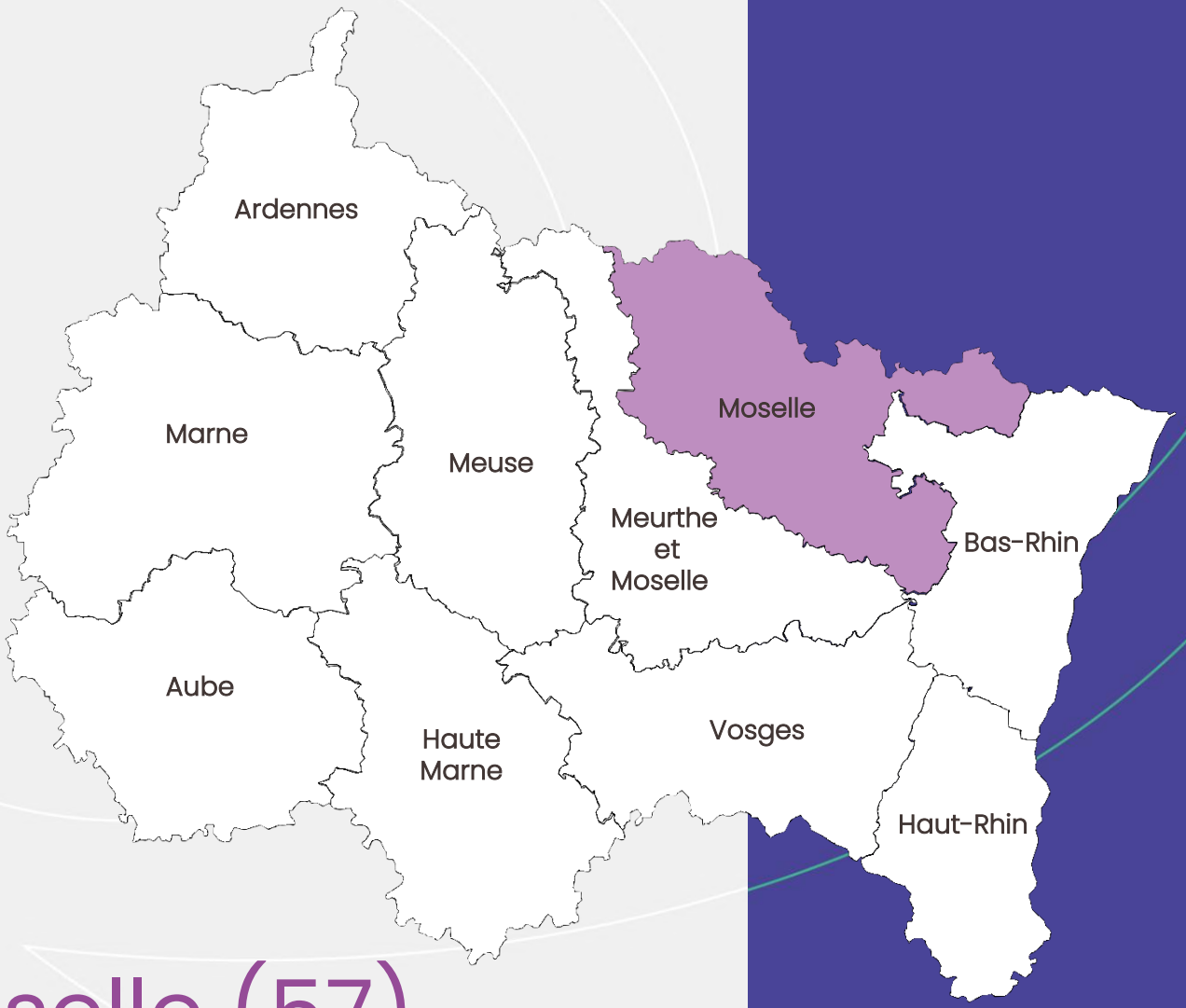
- Toutes les situations — 71%
- En situation de décrochage scolaire — 17%
- En situation de handicap — 24%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

- Tous les milieux de vie — 65%
- Milieu familial — 25%
- Milieu scolaire — 23%

TERRITOIRES PRIORITAIRES

- Tous territoires — 69%
- Quartiers prioritaires — 11%
- Territoires ruraux — 17%



Moselle (57)

Des modifications ont été réalisées entre la 1ère et la 2ème vague : l'analyse n'est plus par milieu de vie, mais par feuille de route. Certaines structures ont pu être recatégorisées par rapport aux résultats de la 1ère vague

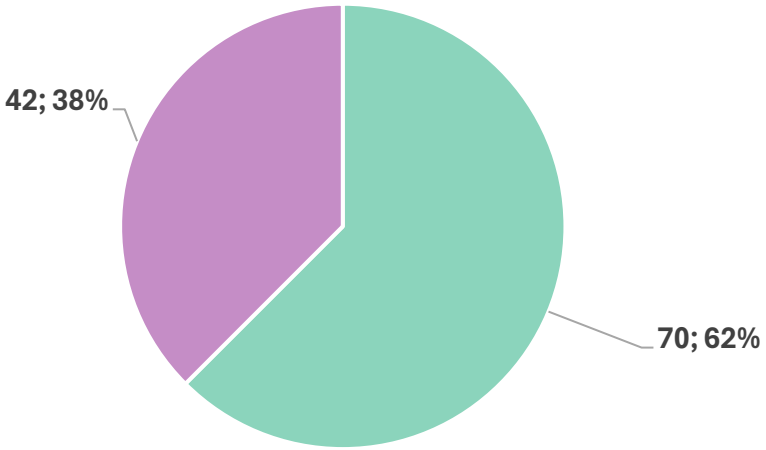
Profil des répondants (N=112)

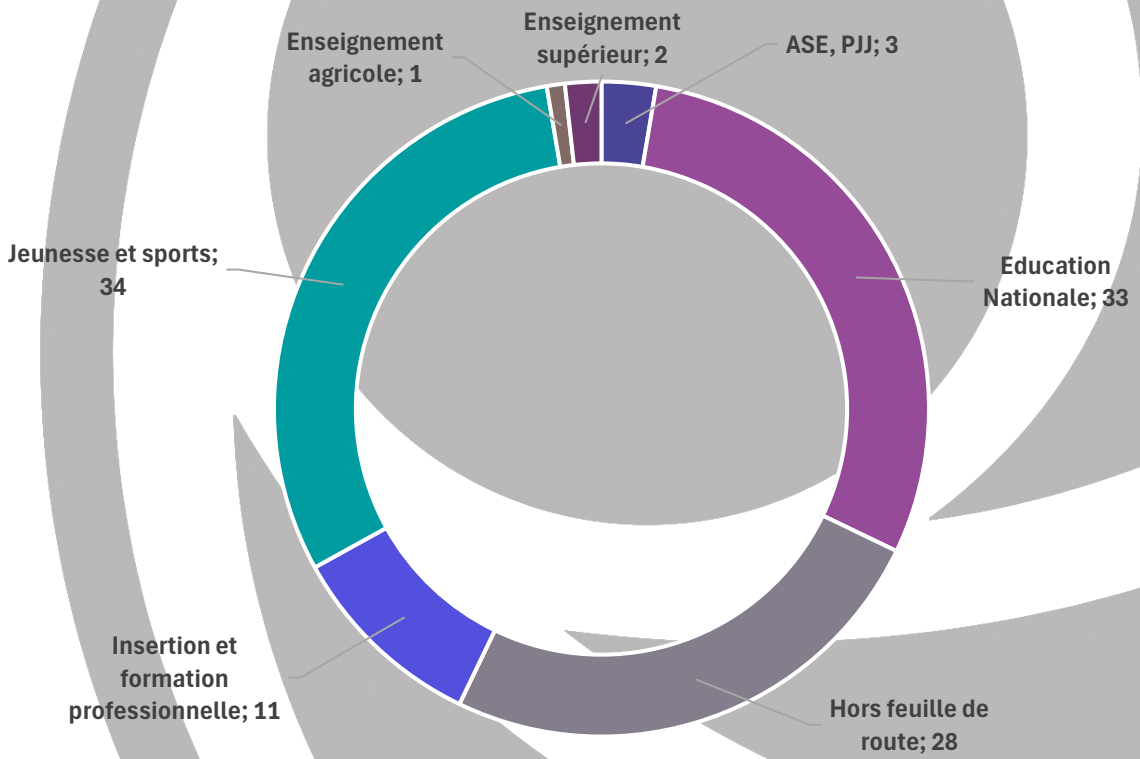
57

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

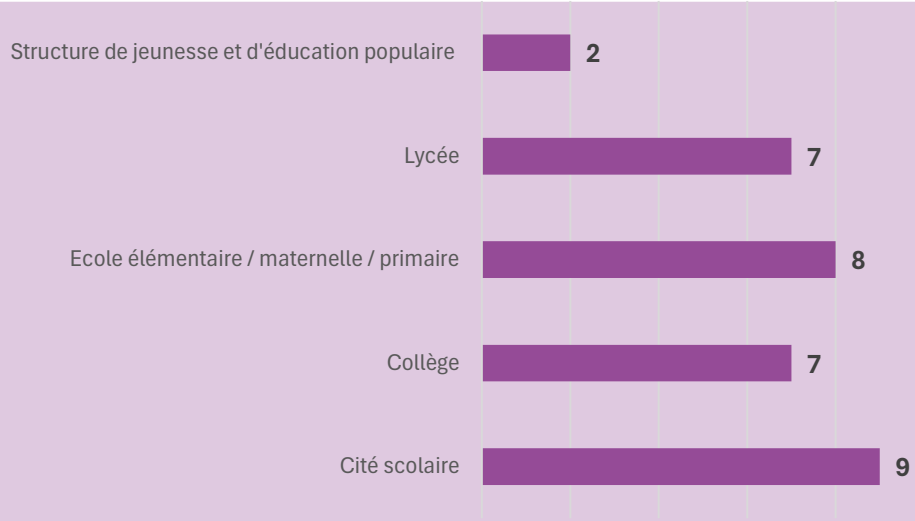
Education nationale (n=33)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

4 répondants
12%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

29 répondants
88%



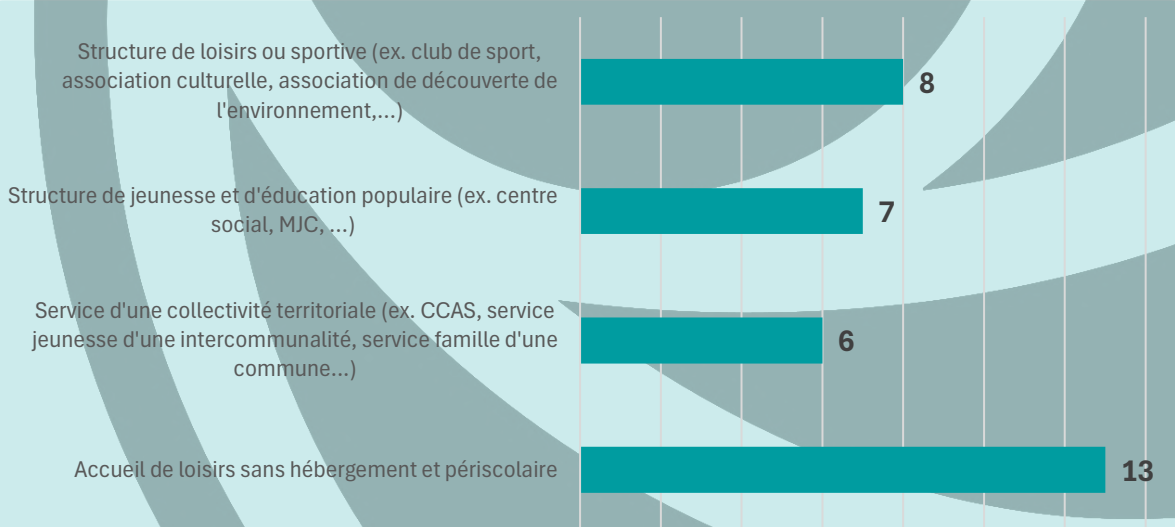
Jeunesse et sports (n=34)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

22 répondants
65%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

12 répondants
35%



Profil des répondants – mission et structures

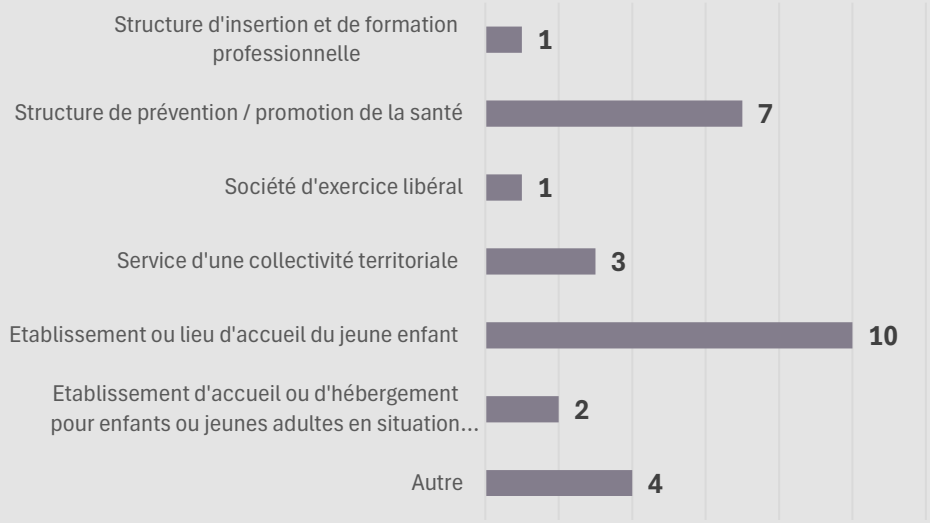
Hors feuille de route (n=28)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

12 répondants
43%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

16 répondants
57%



ASE, PJJ (n=3)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

3 répondants
100%

1 Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)

2 Service, établissement de placement ou dispositif de la Protection Judiciaire de la Jeunesse (PJJ, ex. UEMO, STEMO, EUHDR, UEAJ, UEHC...)

Profil des répondants – mission et structures

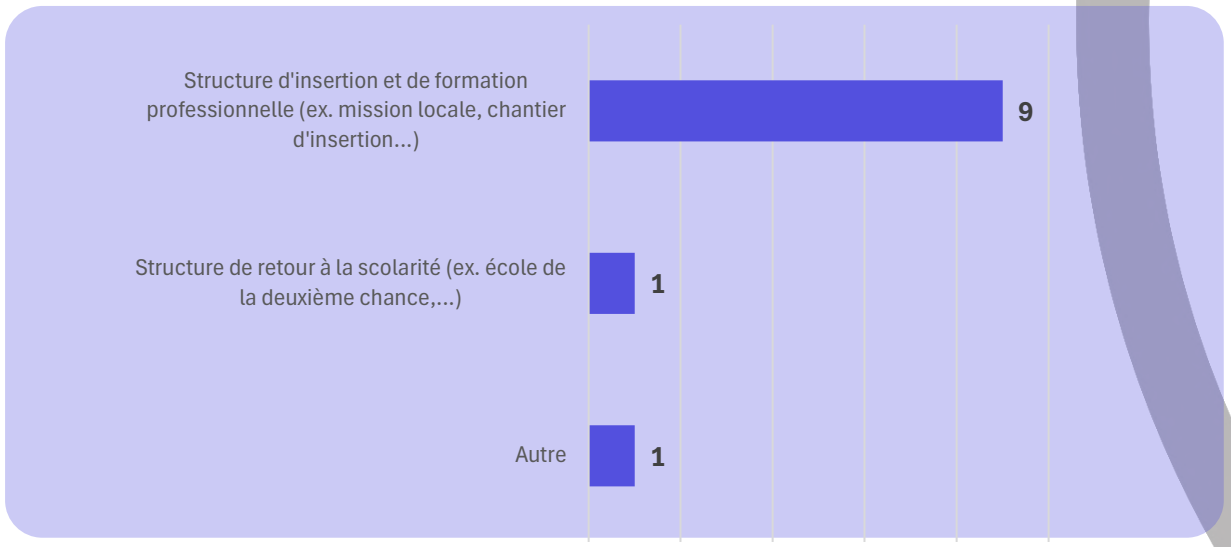
Insertion et formation professionnelle (n=11)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

3 répondants
27%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

8 répondants
73%



Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 150

57

Formation



21%

Sensibilisation



33%

Auto-formation



79%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Education nationale



Formation initiale d'enseignement supérieur



Exemples d'autres structures : CDPA, EPE Moselle, EDI Formations

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Autre



Education nationale



Exemples d'autres structures : Clés parentalité, CDPA, Ensemble pour la petite enfance, Conseil départemental, Fédération Aroeven, ARS, Humanity ant More

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=70)

57

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Bien-être



Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 33%

76% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 36%

48% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées





Prendre des décisions constructives

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive



Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 81%



Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Avoir conscience de soi



MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 33

Séances éducatives CPS: 21

Projets CPS: 14



Programmes probants/ validés: 0

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 49%

Je ne suis pas formé aux CPS

68% Et j'anime des séances thématiques



47% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 7/14

Projets qui intègrent un diagnostic: 12/14

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

Aucun

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=42)**

57

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: **27**

Séances éducatives CPS: **18**

Projets CPS: **10**

Programmes probants/ validés CPS: **3**





Structure ayant mis en place… (effectif)

Plans de formation: **4**

Temps pour de la sensibilisation: **5**

Temps pour de l'auto-formation: **14**

Temps pour les projets CPS: **20**

Allocation de moyens financiers: **29%**

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien: **55%**

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes



Qui anime ?

78% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

72% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Communiquer de façon constructive

Avoir conscience de soi



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: **6/10**

Projets qui intègrent un diagnostic: **6/10**

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

3

Unplugged

PSFP

GBG

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=70, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (36%)

Je suis soutenu par ma structure / mon institution (33%)

J'ai mené le travail avec des partenaires extérieurs à ma structure (33%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (47%)

Je n'ai pas assez de temps (31%)

Je n'ai pas suffisant de moyens financiers (14 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (69%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (37%)

J'ai besoin d'être outillé pour évaluer la progression des CPS acquises par les enfants / les jeunes (36%)

Les répondants de la Moselle sont plus à identifier le travail avec des partenaires extérieurs comme un levier qu'en région. Si le besoin de formation des autres professionnels aux CPS est un besoin exprimé en région, c'est plutôt le fait d'être outillé qui est exprimé par ceux de la Moselle

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=42, choix multiple)

La possibilité d'avoir accès à d'outils d'animation de séances éducatives (38%)

La connaissance d'outils de méthodologie de projet (évaluation, suivi, etc.) (38%)

Des professionnels formés aux CPS (35%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (50%)

Cette activité ne fait pas partie des missions premières de ma structure / mon établissement (33%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (26%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (69%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (60%)

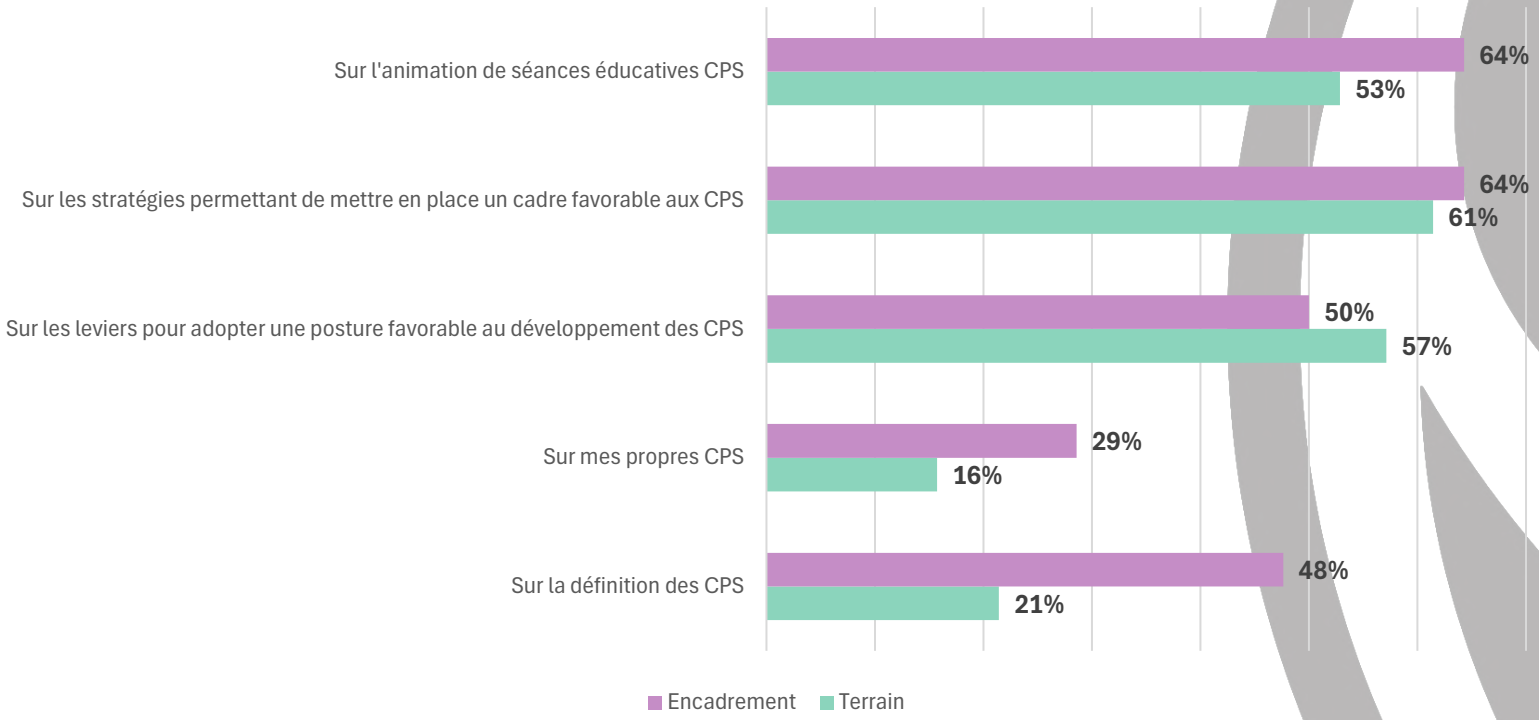
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (38%)

Les répondants de le Moselle identifient davantage l'outillage pour l'animation et la méthodologie de projet comme des leviers par rapport à la région.

J’ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez répondu "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS ", précisez sur quels points



(n=70 choix multiple)

(n=42, choix multiple)

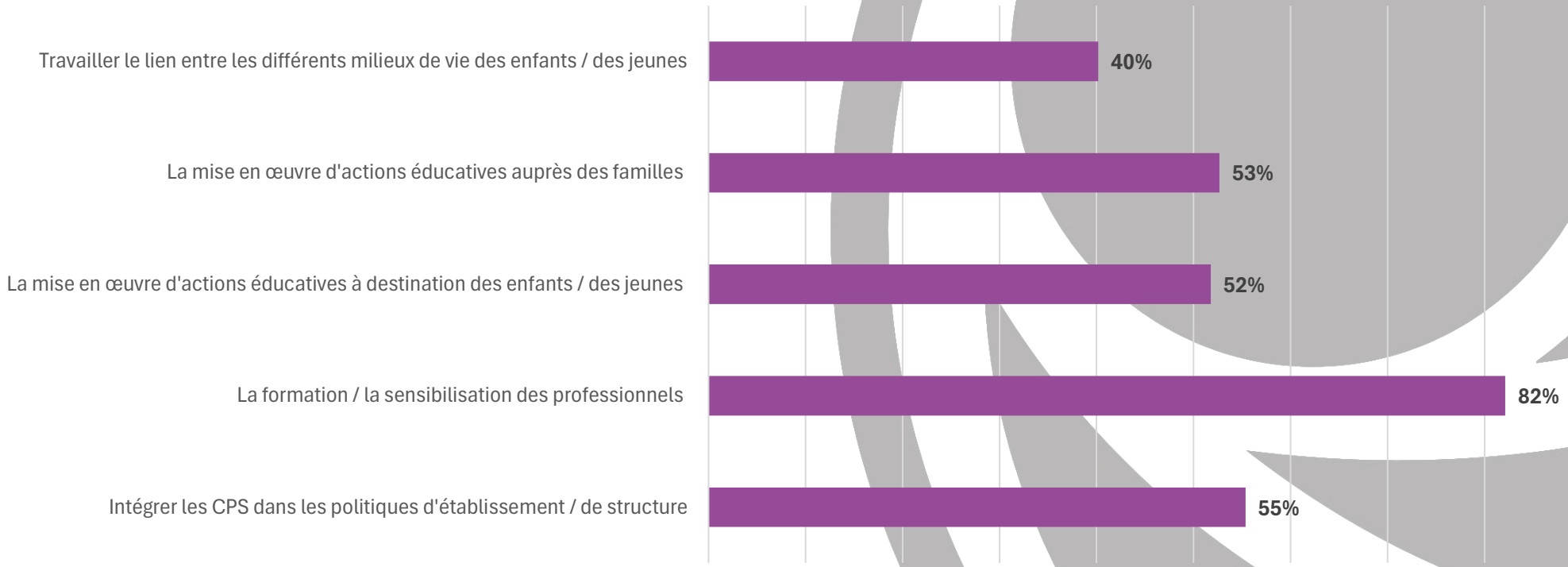




Quelles sont les priorités de demain ?

N=112 (choix multiple)

Quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=112, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

- Les 10-12 ans — 41%
- Les 4-9 ans — 40%
- Tous les âges — 41%
- Les 13-17 ans — 35%

SITUATIONS PRIORITAIRES

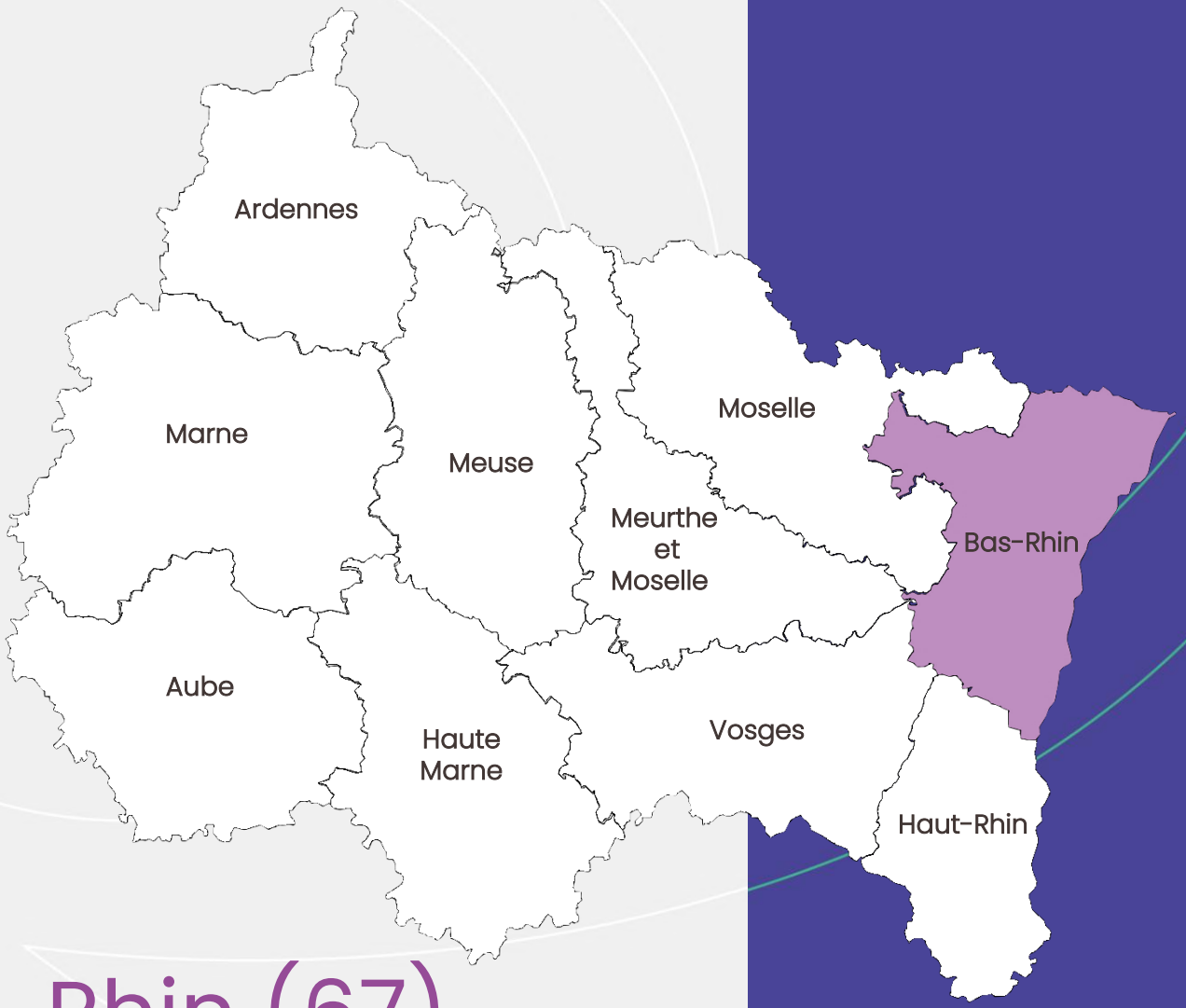
- Toutes les situations — 77%
- En situation de décrochage scolaire — 21%
- En situation de handicap — 12%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

- Tous les milieux de vie — 63%
- Milieu familial — 27%
- Milieu scolaire — 26%

TERRITOIRES PRIORITAIRES

- Tous territoires — 74%
- Quartiers prioritaires — 14%
- Je ne sais pas — 13%



Bas-Rhin (67)

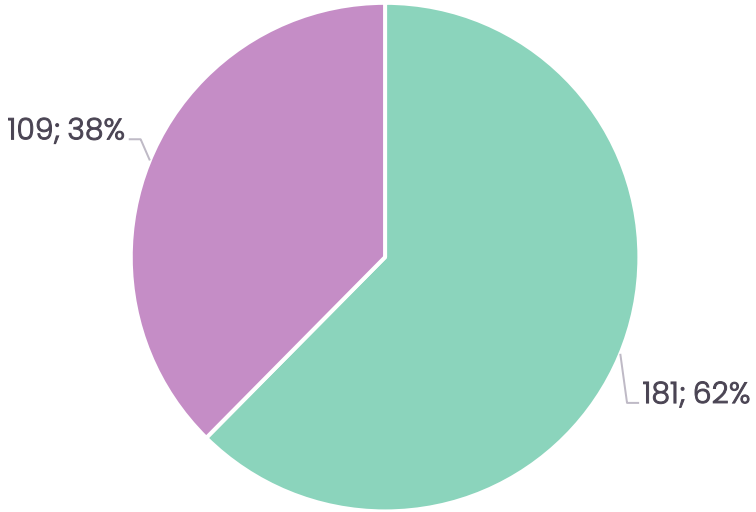
Des modifications ont été réalisées entre la 1ère et la 2ème vague : l'analyse n'est plus par milieu de vie, mais par feuille de route. Certaines structures ont pu être recatégorisées par rapport aux résultats de la 1ère vague

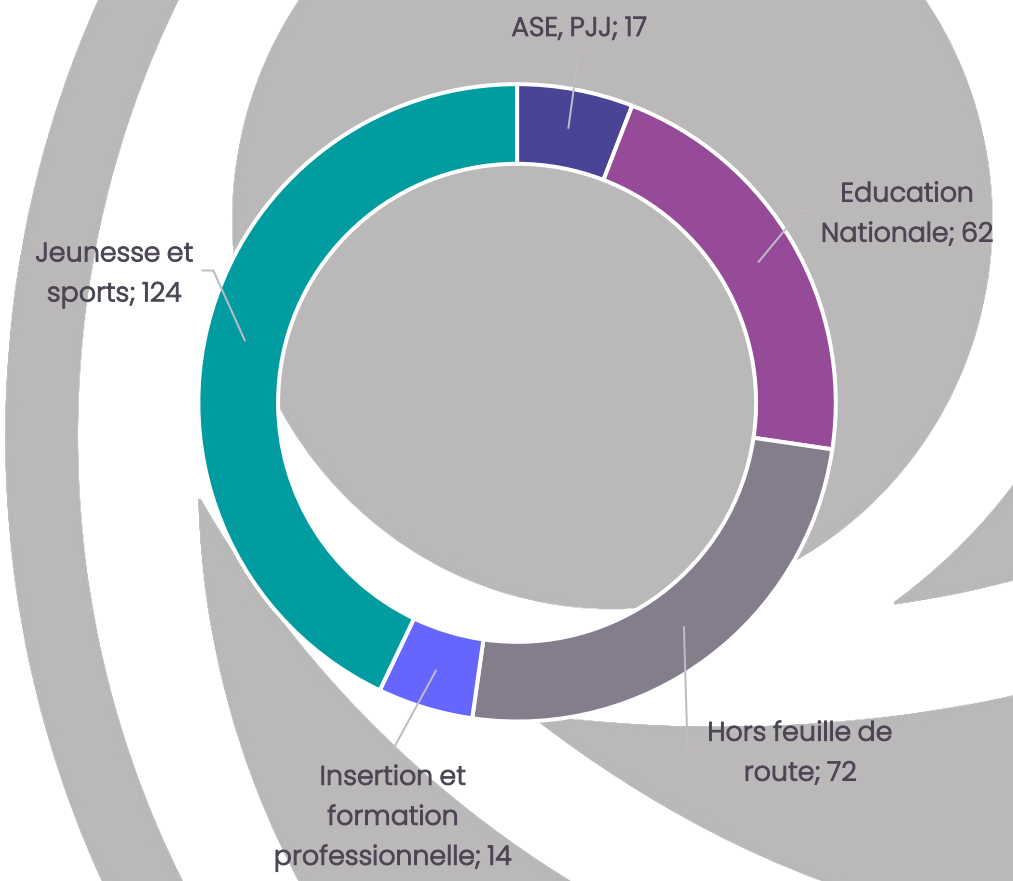
Profil des répondants (N=290)

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

67

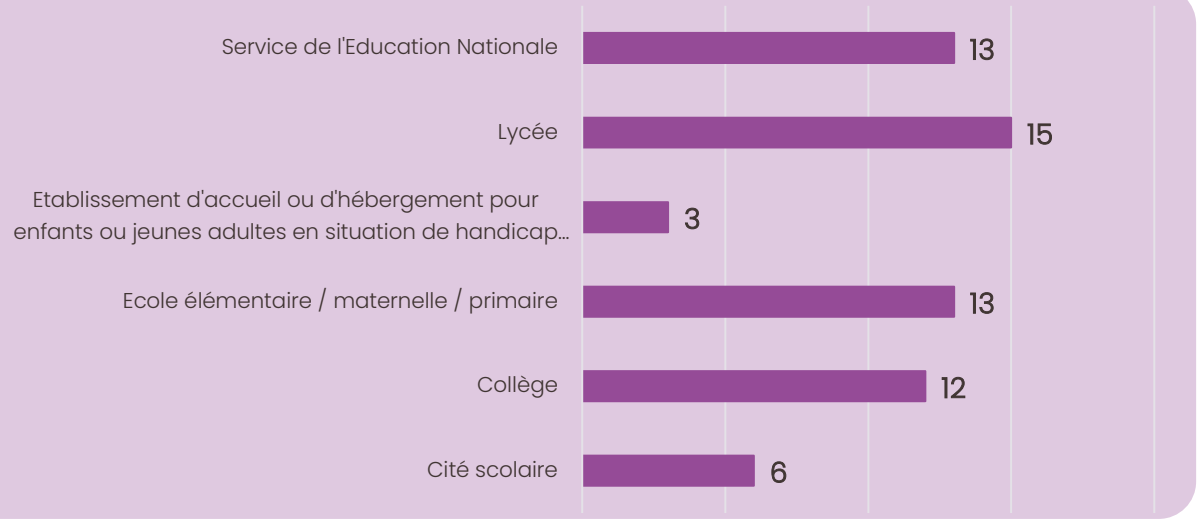
Education nationale (n=62)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

8 répondants
13%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

54 répondants
87%



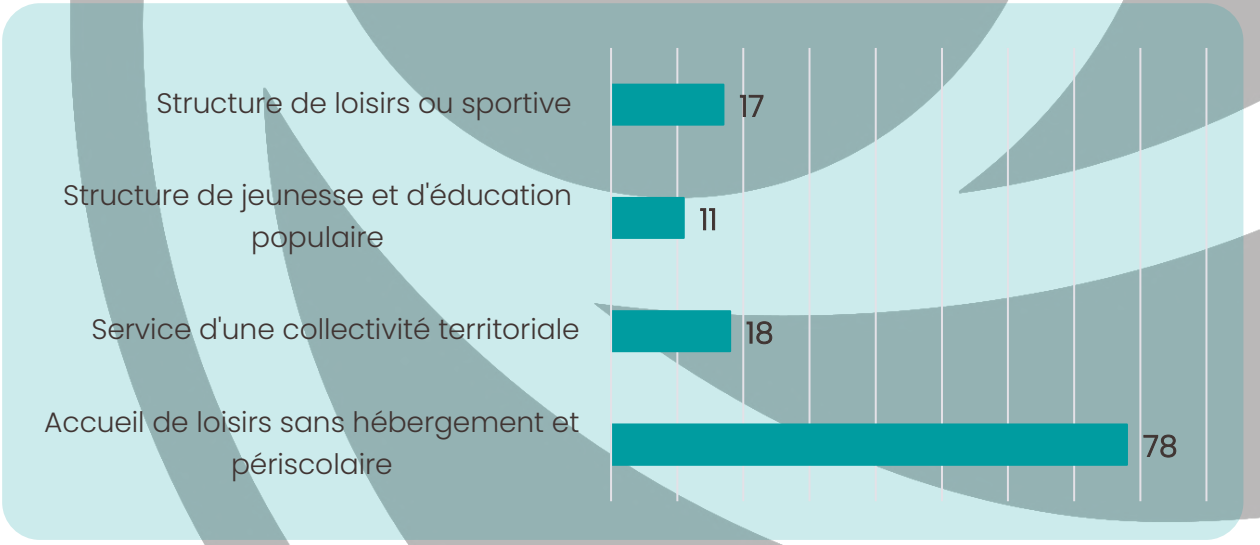
Jeunesse et sports (n=124)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

67 répondants
54%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

57 répondants
46%



Profil des répondants – mission et structures

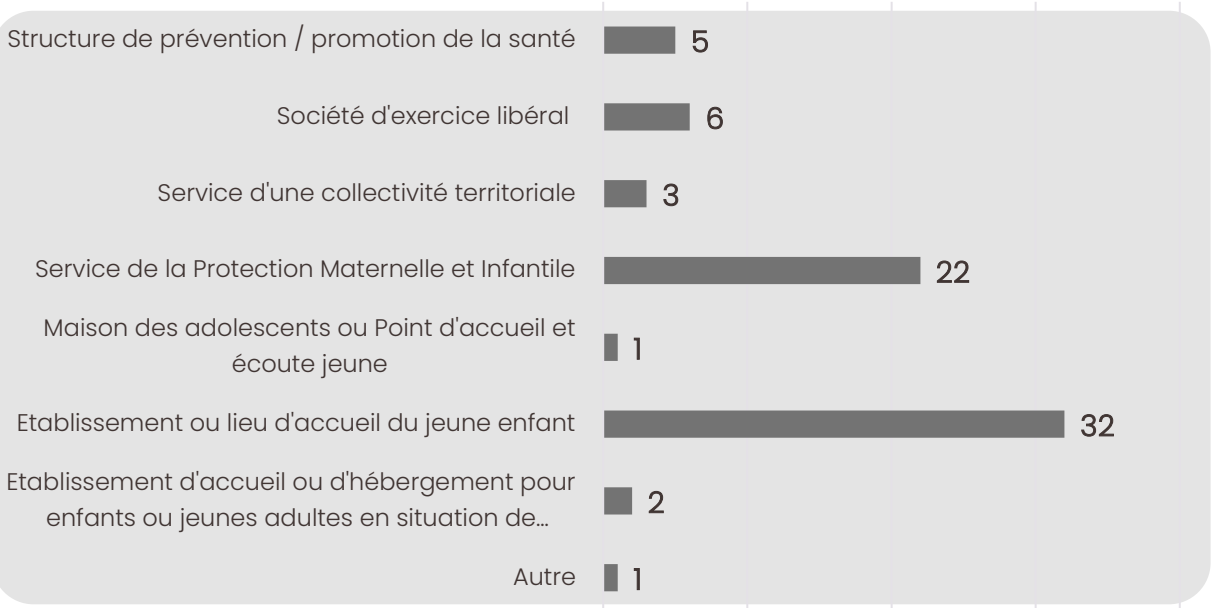
Hors feuille de route (n=72)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

25 répondants
35%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

47 répondants
65%



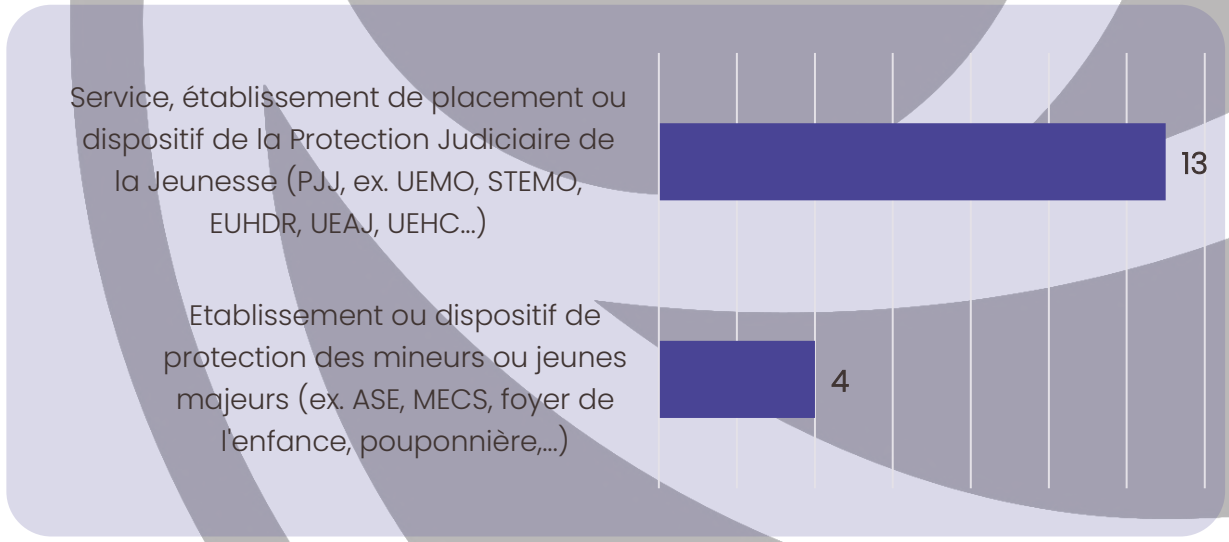
ASE, PJJ (n=17)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

5 répondants
29%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

12 répondants
71%



Profil des répondants – mission et structures

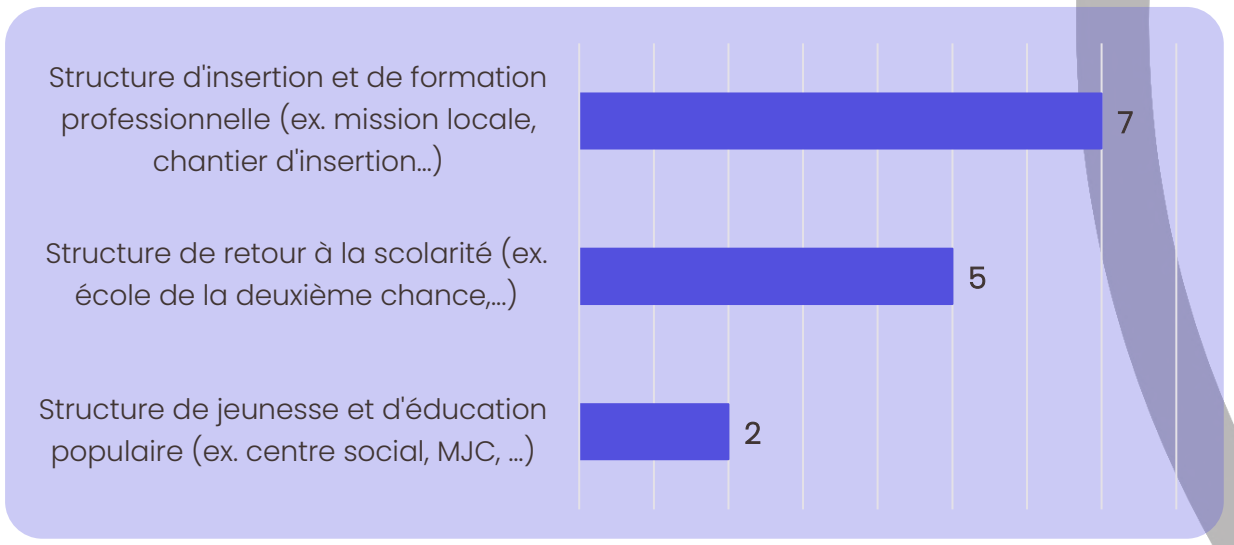
Insertion et formation professionnelle (n=14)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

4 répondants
29%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

10 répondants
71%



Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 290

67

Formation



11%

Sensibilisation



22%

Auto-formation



67%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Education nationale



Formation initiale d'enseignement supérieur



Exemples d'autres structures : CIRDD, le Cap Mulhouse, AFEPS

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Education nationale



Autre



Exemples d'autres structures : CNFPT, formation initiale d'enseignement supérieur

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=181)

67

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Bien-être

Activité physique

Alimentation



Qui anime ?

J'anime 84%

Un collègue en interne 28%

Un intervenant extérieur 14%

Moi et un intervenant extérieur 27%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et de son stress

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 84%



Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques : 81

Séances éducatives CPS : 25

Projets CPS : 21

Programmes probants/ validés : 1

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 40%

Je ne suis pas formé aux CPS

69% Et j'anime des séances thématiques

43% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage : 9/21

Projets qui intègrent un diagnostic : 11/21

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

1 PRODAS

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=109)**

67

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: **61**

Séances éducatives CPS: **22**

Projets CPS: **14**

Programmes probants/ validés CPS: **1**





Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation: **7**

Temps pour de la sensibilisation: **15**

Temps pour de l'auto-formation: **56**

Temps pour les projets CPS: **32**

Allocation de moyens financiers: **26%**

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien: **63%**

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique





Environnement

Alimentation



Qui anime ?

79% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

73% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: **9/14**

Projets qui intègrent un diagnostic: **5/14**

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

1 PSFP

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=181, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (46%)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (22%)

J'ai à ma disposition des outils d'animation de séances éducatives CPS (17%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (59%)

Je n'ai pas assez de temps (34%)

Je ne sais pas par où commencer (22 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (65%)

J'ai besoin que l'ensemble des professionnels qui m'entourent soient sensibilisés aux CPS (33%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (31%)

Pas de spécificité des répondants du Bas-Rhin par rapport aux résultats régionaux, hormis l'élément soutenant identifié de mise à disposition d'outils d'animation de séances éducatives CPS.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=109, choix multiple)

Je n'identifie pas d'éléments soutenants (28%)

Des professionnels formés aux CPS (28%)

L'obtention de moyens financiers (26%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (40%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (29%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (21%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (66%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (60%)

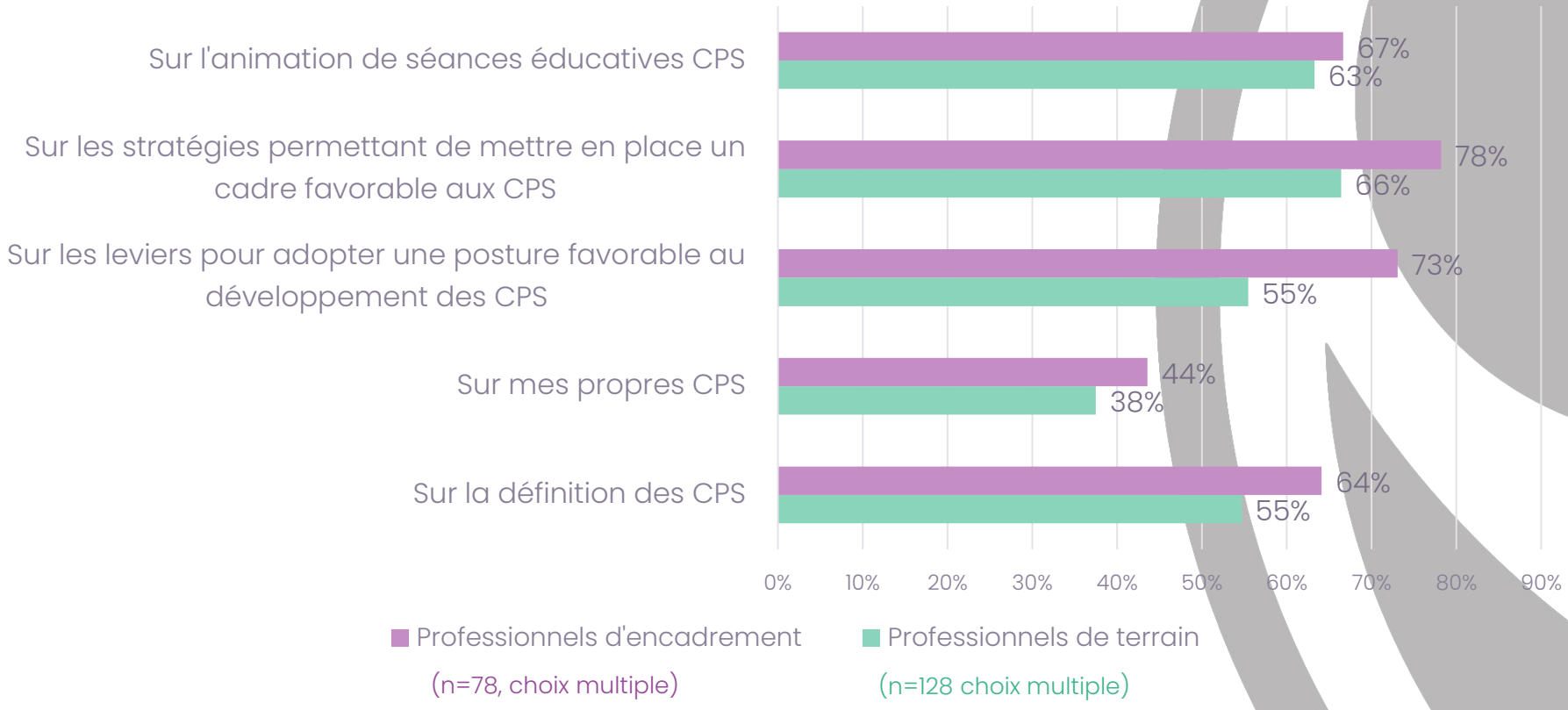
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (42%)

Les répondants du Bas-Rhin identifient davantage l'obtention de moyens financiers comme élément soutenant pour intégrer les CPS dans leur structure / leur établissement

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



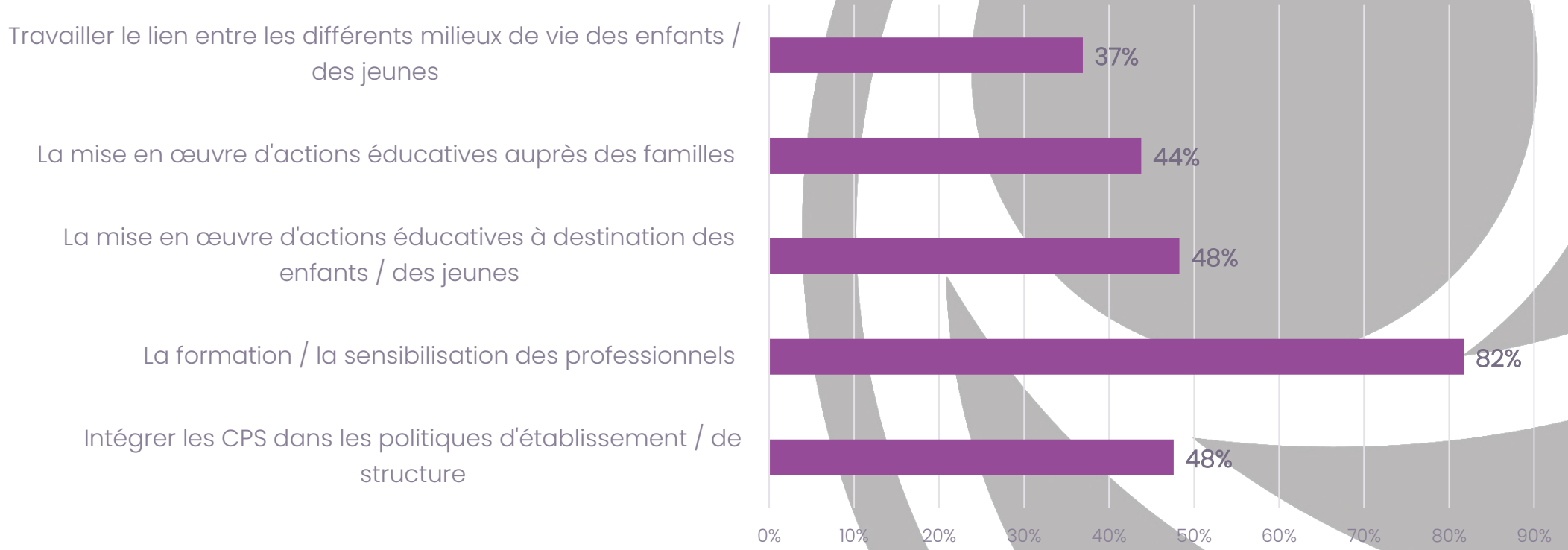




Quelles sont les priorités de demain ?

N=290 (choix multiple)

Quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2025 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=290, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Les 10-12 ans



43%

Les 4-9 ans



40%

Tous les âges



38%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations



74%

En situation de décrochage scolaire



26%

En situation de handicap



17%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

61%



Tous les milieux de vie

31%



Milieu scolaire

29%



Milieu familial

TERRITOIRES PRIORITAIRES

76%



Tous territoires

Quartiers prioritaires

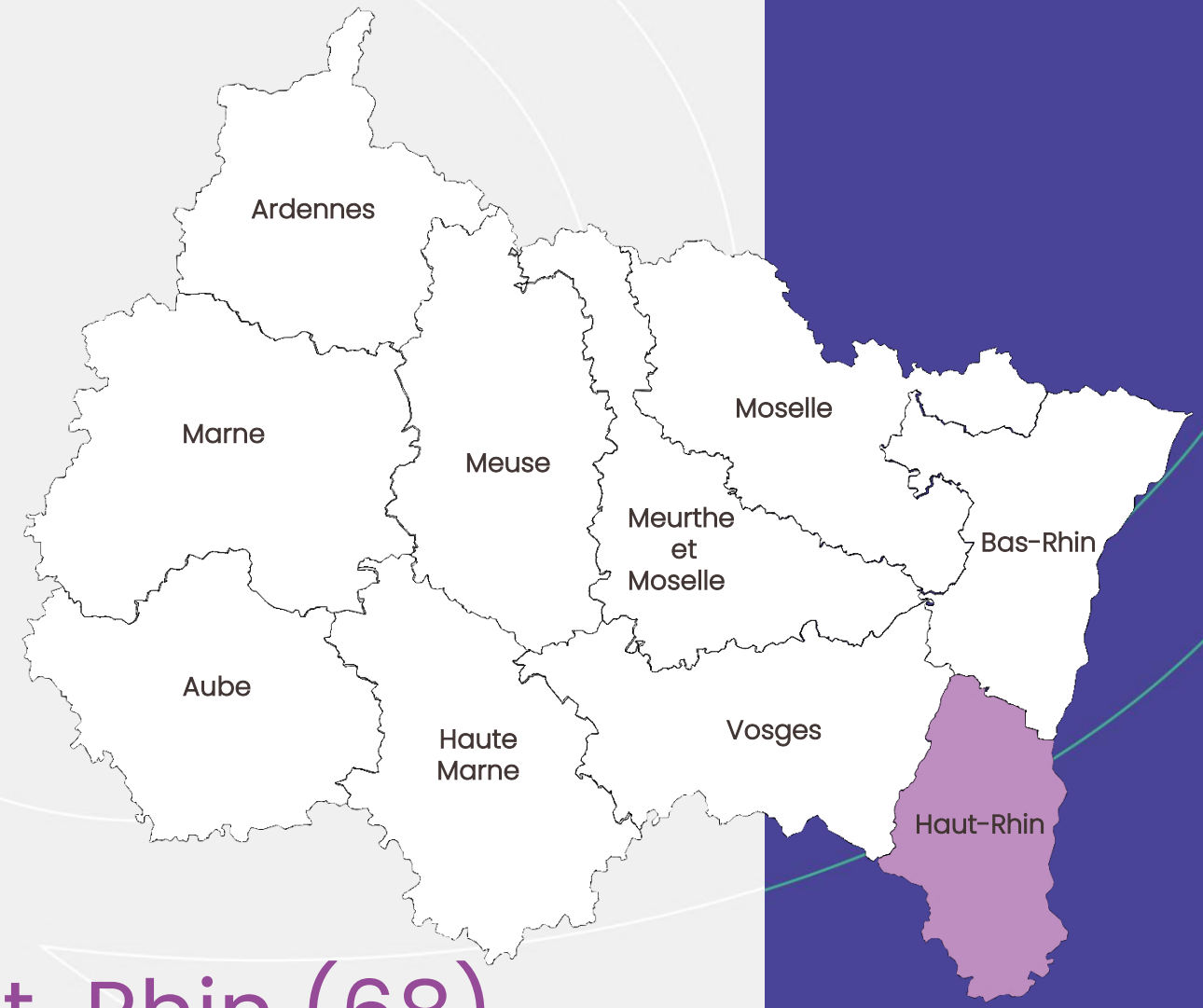


12%

8%



Territoires urbains



Haut-Rhin (68)

Des modifications ont été réalisées entre la 1ère et la 2ème vague : l'analyse n'est plus par milieu de vie, mais par feuille de route. Certaines structures ont pu être recatégorisées par rapport aux résultats de la 1ère vague

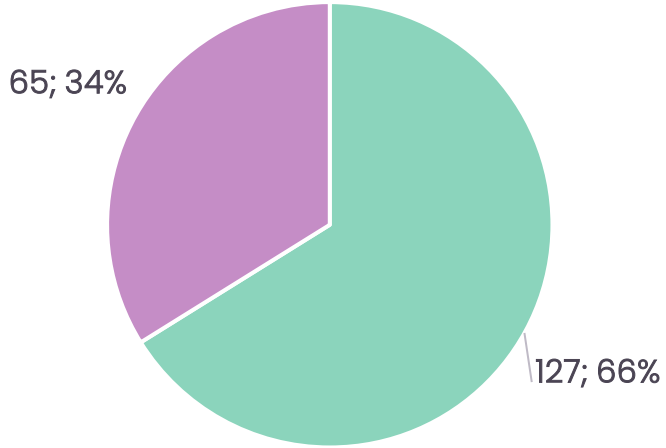
Profil des répondants (N=192)

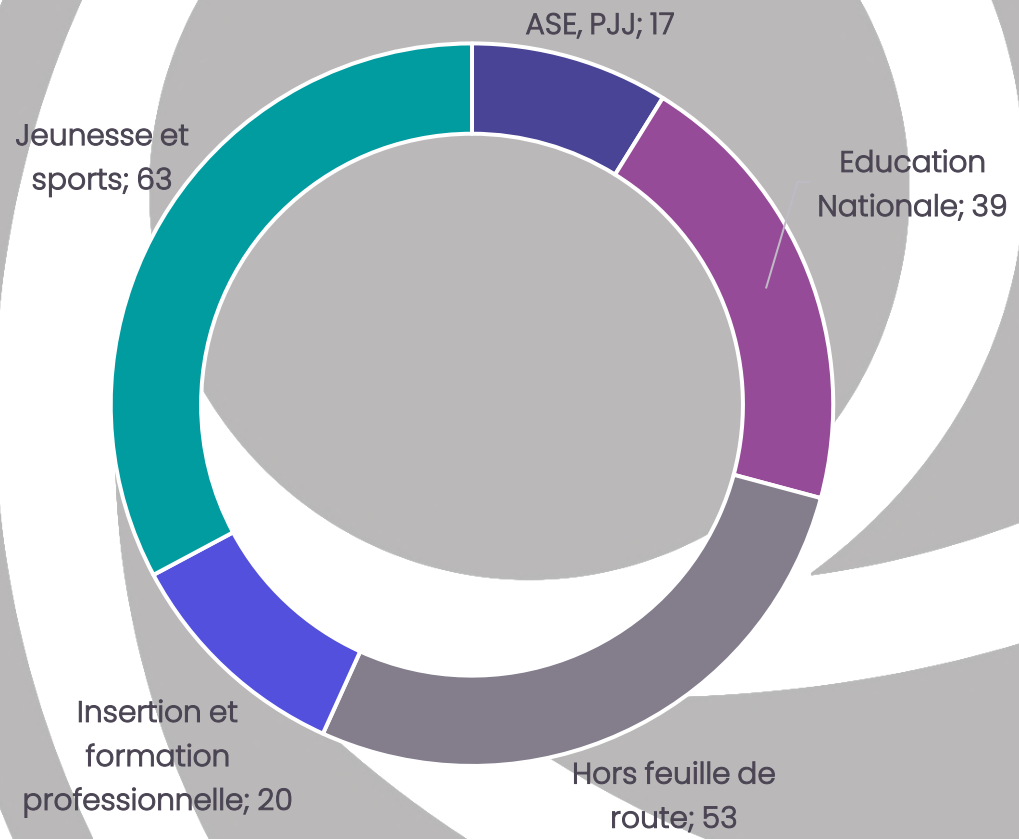
68

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

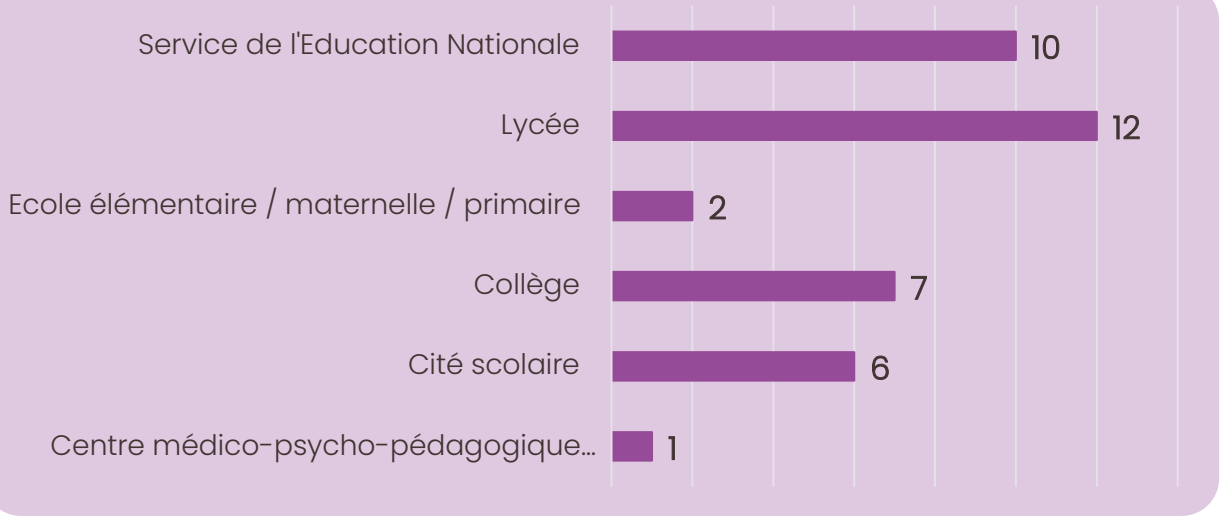
Education nationale (n=39)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

8 répondants
21%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

31 répondants
79%



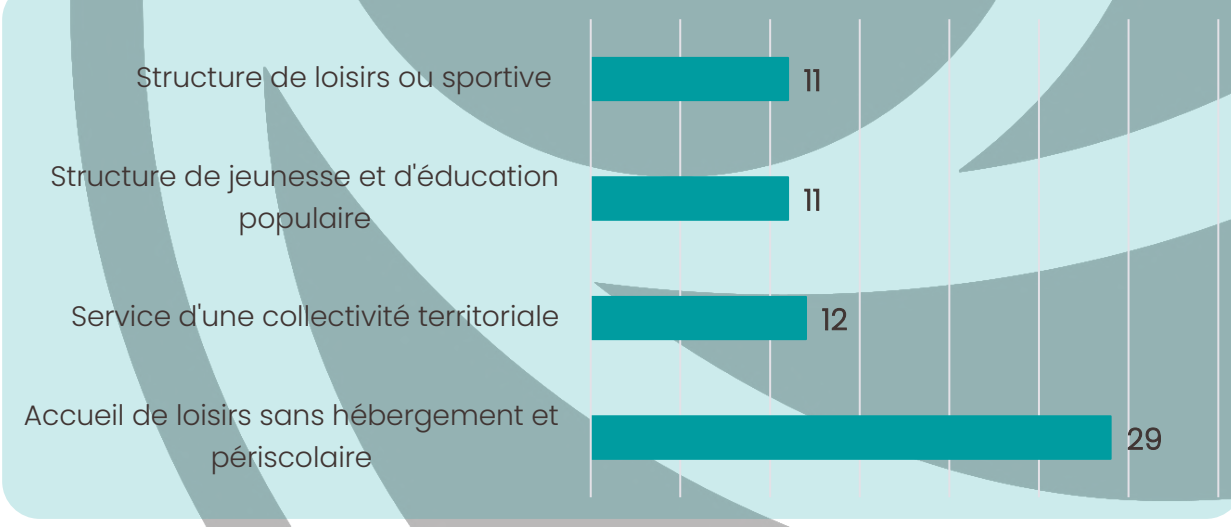
Jeunesse et sports (n=63)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

37 répondants
59%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

26 répondants
41%



Profil des répondants – mission et structures

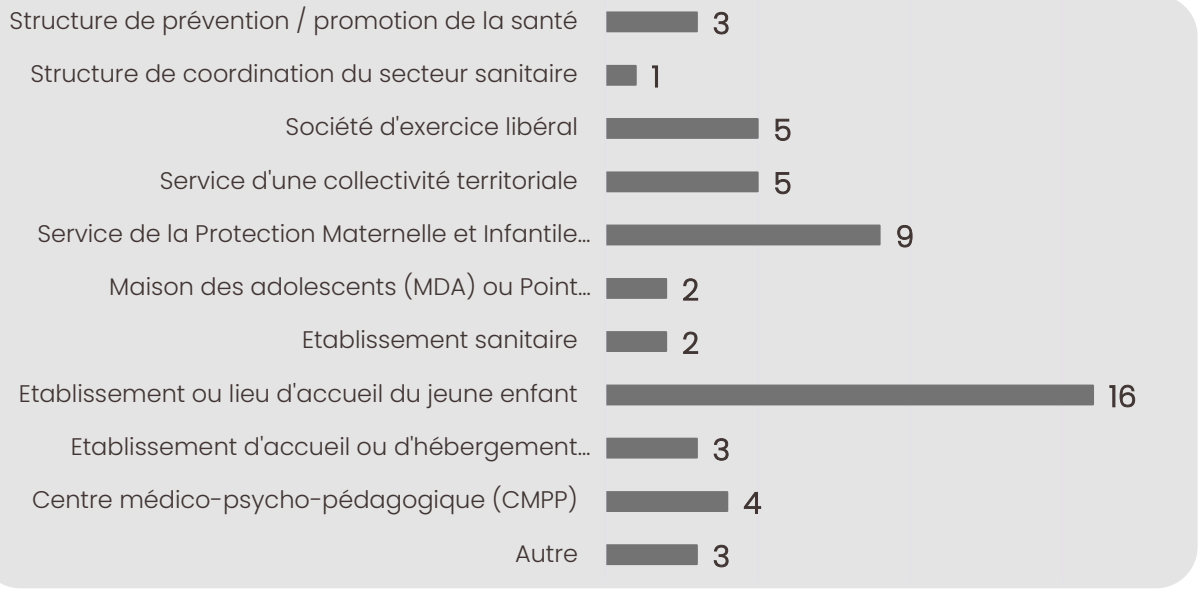
Hors feuille de route (n=53)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

14 répondants
26%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

39 répondants
74%



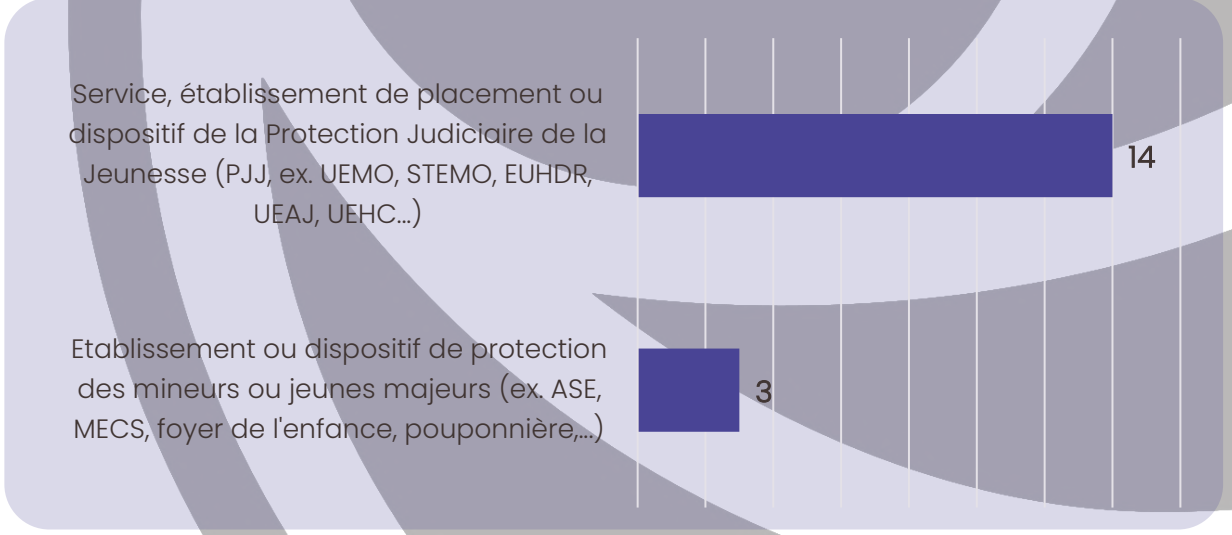
ASE, PJJ (n=17)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

4 répondants
24%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

13 répondants
76%



Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=20)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
10%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

18 répondants
90%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 192

68

Formation



18%

Sensibilisation



26%

Auto-formation



77%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Education nationale



Formation initiale d'enseignement supérieur



Exemples d'autres structures : CIRDD, le Cap Mulhouse, AFEPS, CNFPT

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre



Education nationale



Exemples d'autres structures : CNFPT, le Cap Mulhouse, CIRDD

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=127)

68

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Usage des écrans

Bien-être

Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 38%

73% Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 18%

45% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 76%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 56

Séances éducatives CPS: 34

Projets CPS: 29

Programmes probants/ validés: 7

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 50%

Je ne suis pas formé aux CPS

59% Et j'anime des séances thématiques

31% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 16/29

Projets qui intègrent un diagnostic: 18/29

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

5 Unplugged

2 Primavera

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=65)**

68

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS
42	13

Projets CPS	Programmes probants/ validés CPS
9	0




Structure ayant mis en place... (effectif)

Plans de formation	3
12	Temps pour de la sensibilisation
Temps pour de l'auto-formation	30
19	Temps pour les projets CPS
Allocation de moyens financiers	32%

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien

65%

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique



Alimentation



Environnement



Qui anime ?

88% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Développer des relations constructives

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

77% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage	Projets qui intègrent un diagnostic
5/9	5/9

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

Aucun

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=127, choix multiple)

Je suis soutenu.e par ma structure / mon institution (37%)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (36%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (29%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (52%)

Je n'ai pas assez de temps (35%)

Je ne sais pas par où commencer (22%)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (61%)

J'ai besoin que l'ensemble des professionnels qui m'entourent soient sensibilisés ou formés aux CPS (35%)

J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques (31%)

Pas de spécificité des répondants du Haut-Rhin par rapport aux résultats régionaux, hormis le besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=65, choix multiple)

Des professionnels formés aux CPS (39%)

Le travail a été mené en équipe au sein de ma structure / mon établissement (32%)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (32%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (60%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (39%)

Difficultés à identifier des sources de financement / à répondre à des appels à projets sur la question des CPS (34%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (72%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (66%)

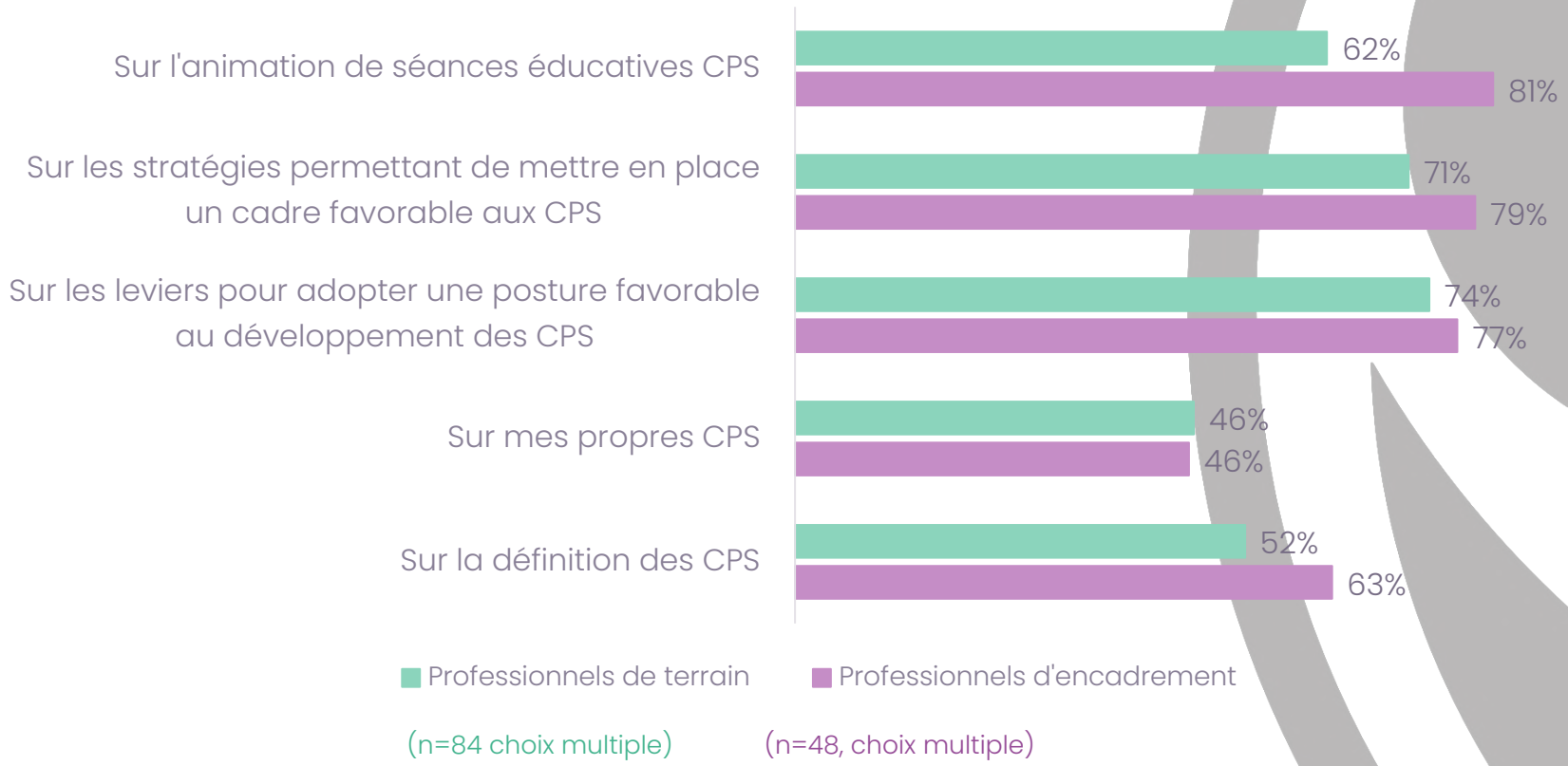
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (62%)

Les répondants du Haut-Rhin citent davantage les difficultés à identifier des sources de financement et à répondre à des appels à projets sur la question des CPS.
Ils identifient davantage comme élément soutenant le travail mené en équipe au sein de leur structure.

J'ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



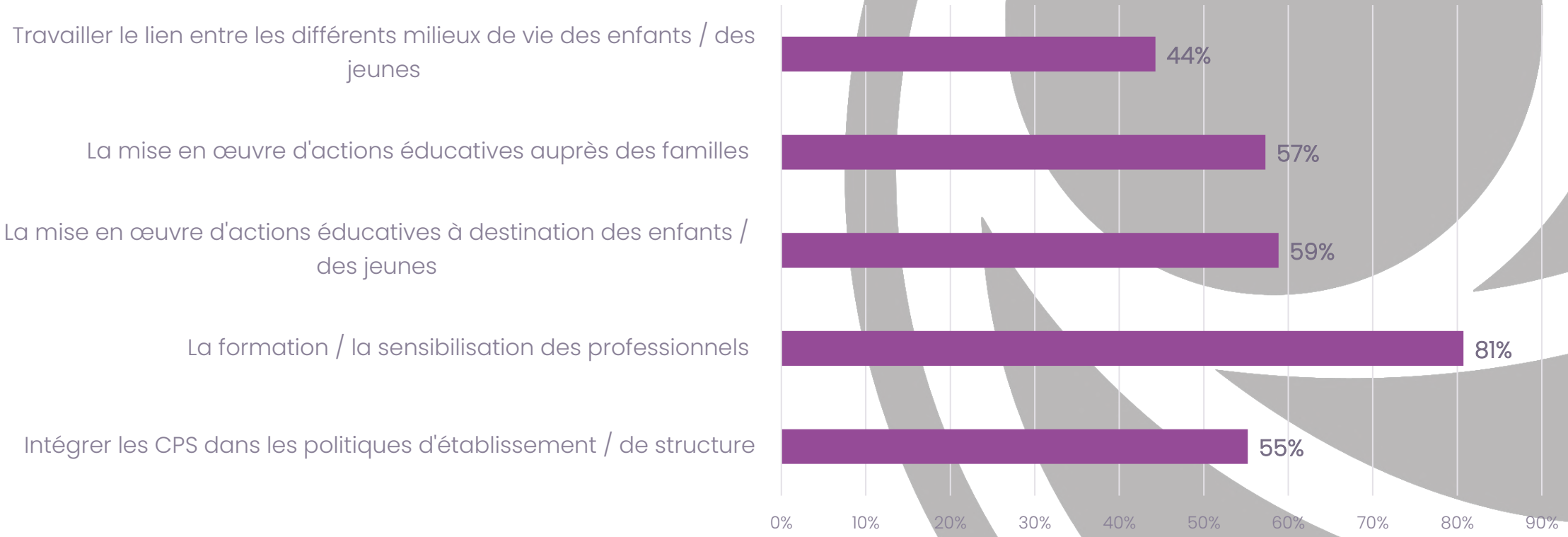




Quelles sont les priorités de demain ?

N=192 (choix multiple)

Quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2025 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=192, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

Tous les âges

43%

Les 10-12 ans

41%

Les 13-17 ans

38%

SITUATIONS PRIORITAIRES

Toutes les situations

74%

En situation de décrochage scolaire

28%

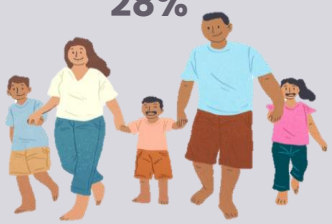
Sous protection ou main de justice

21%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

70%

Tous les milieux de vie

28%

Milieu familial

24%

Milieu scolaire

TERRITOIRES PRIORITAIRES

85%

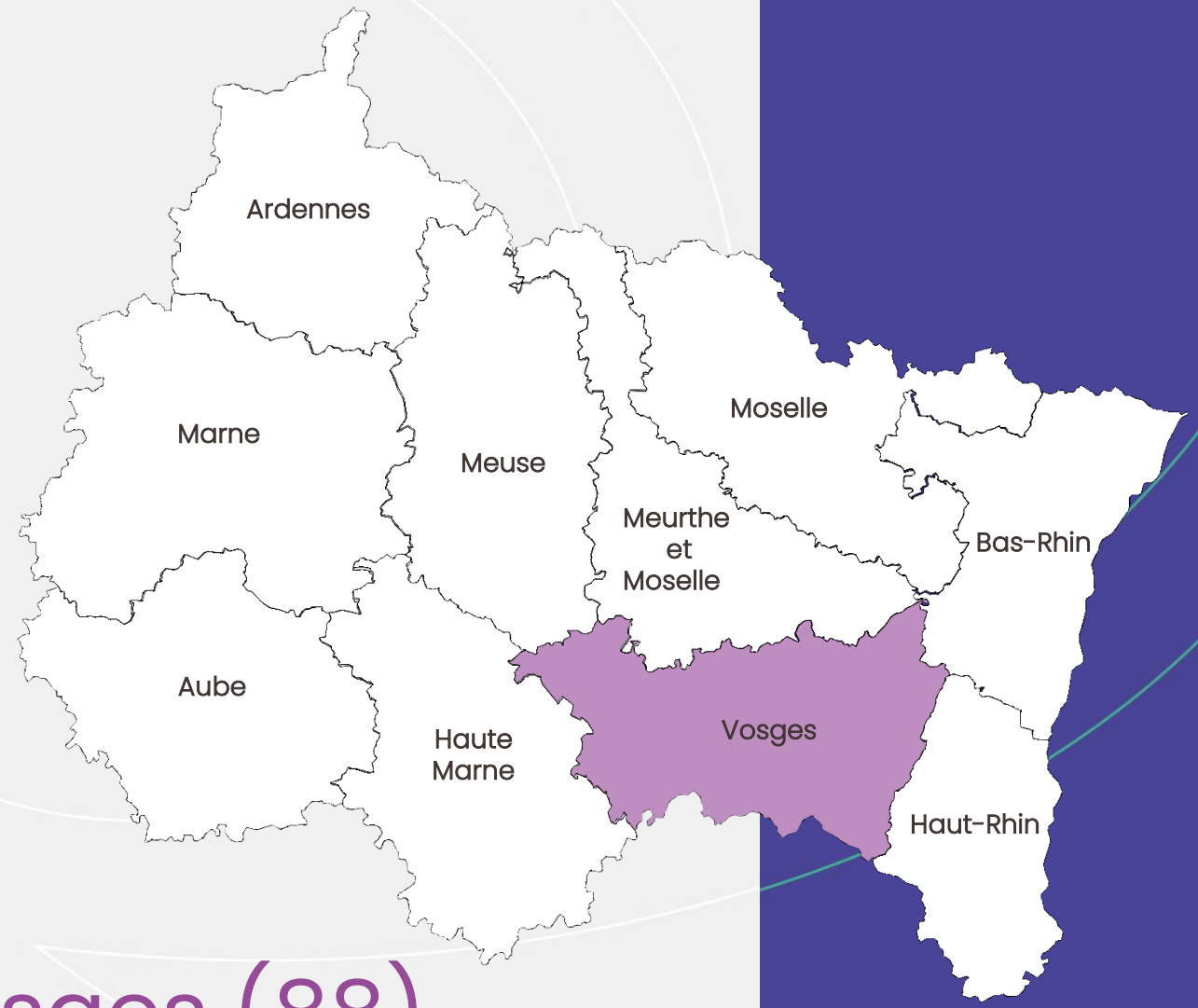
Tous territoires

Quartiers prioritaires

14%

7%

Territoires urbains


Ardennes
Marne
Meuse
Moselle
Meurthe
et
Moselle
Bas-Rhin
Aube
Haute
Marne
Vosges
Haut-Rhin

Vosges (88)

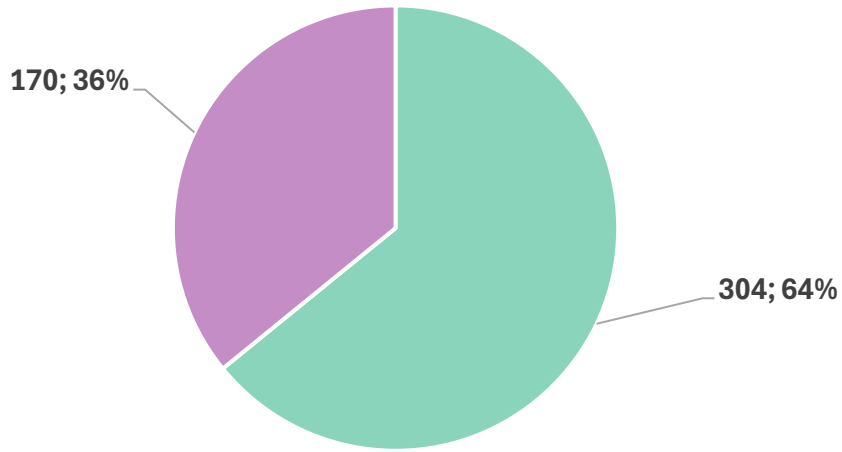
Profil des répondants (N=474)

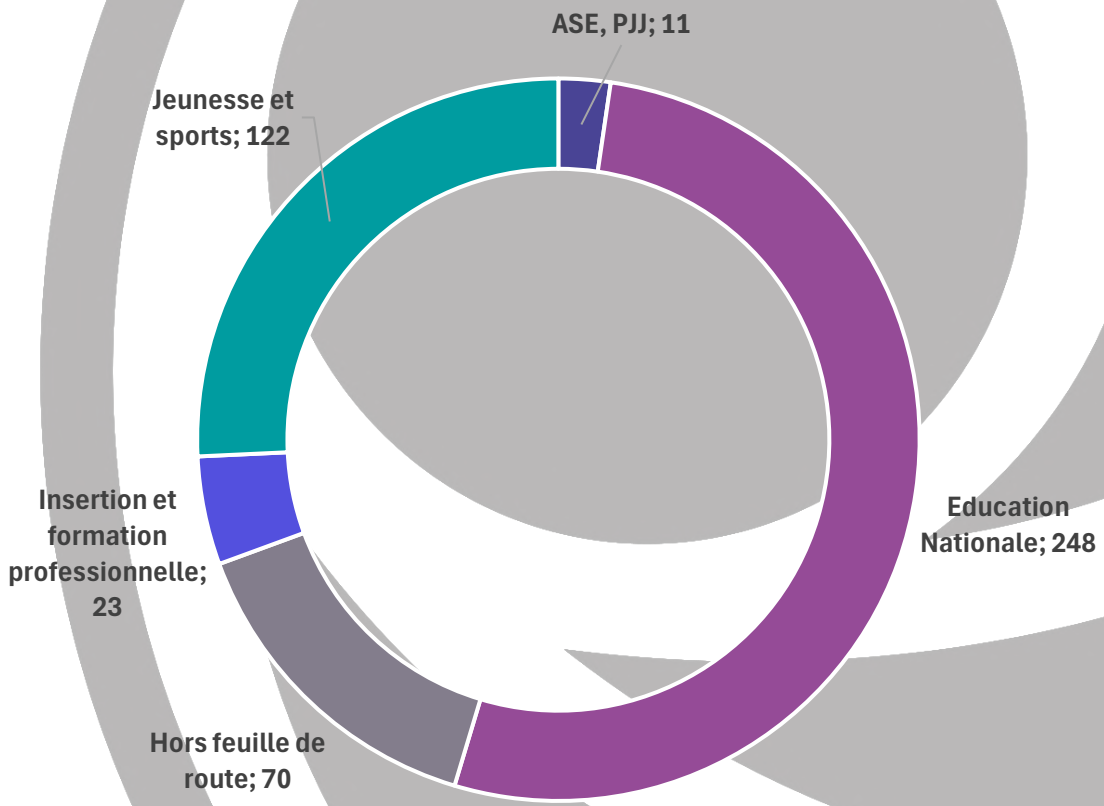
88

Dans le cadre de ma fonction, ma mission principale est :

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

L'accompagnement des publics enfants / jeunes





Profil des répondants – mission et structures

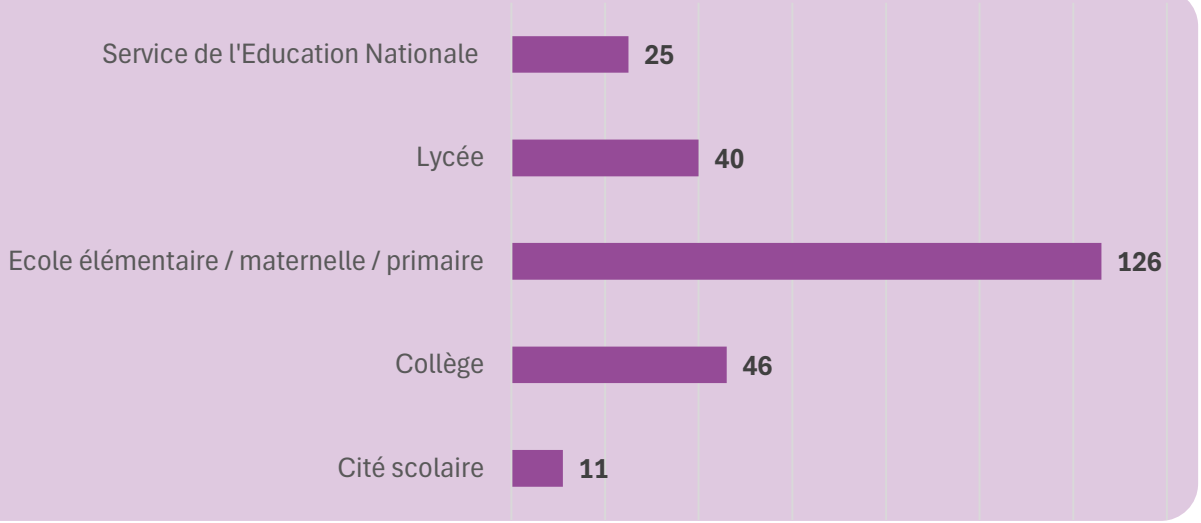
Education nationale (n=248)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

69 répondants
28%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

179 répondants
72%



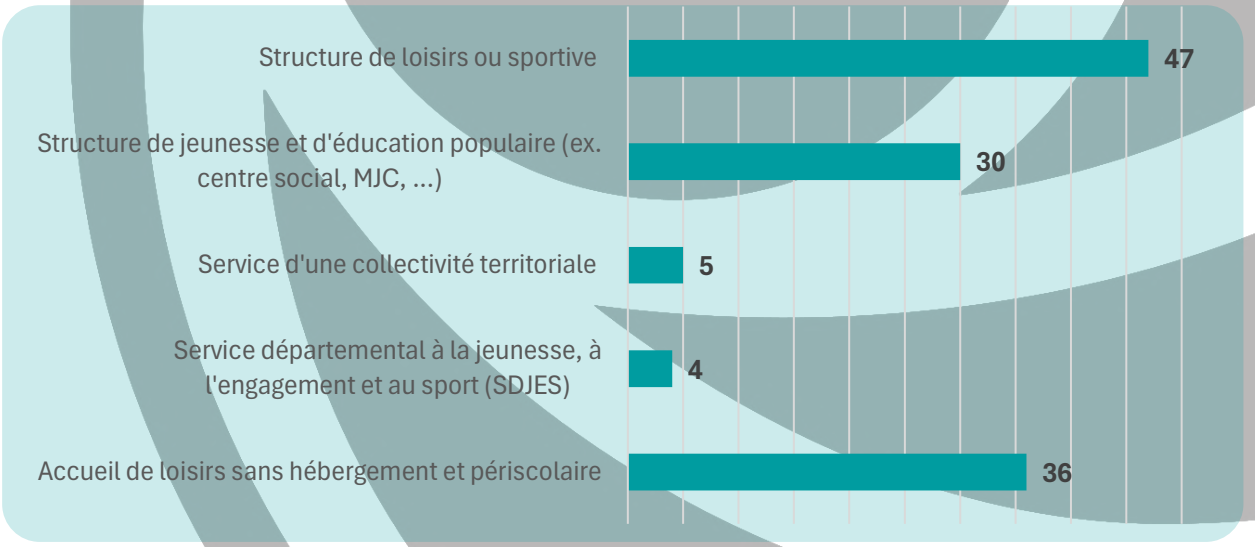
Jeunesse et sports (n=122)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

74 répondants
61%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

48 répondants
39%



Profil des répondants – mission et structures

88

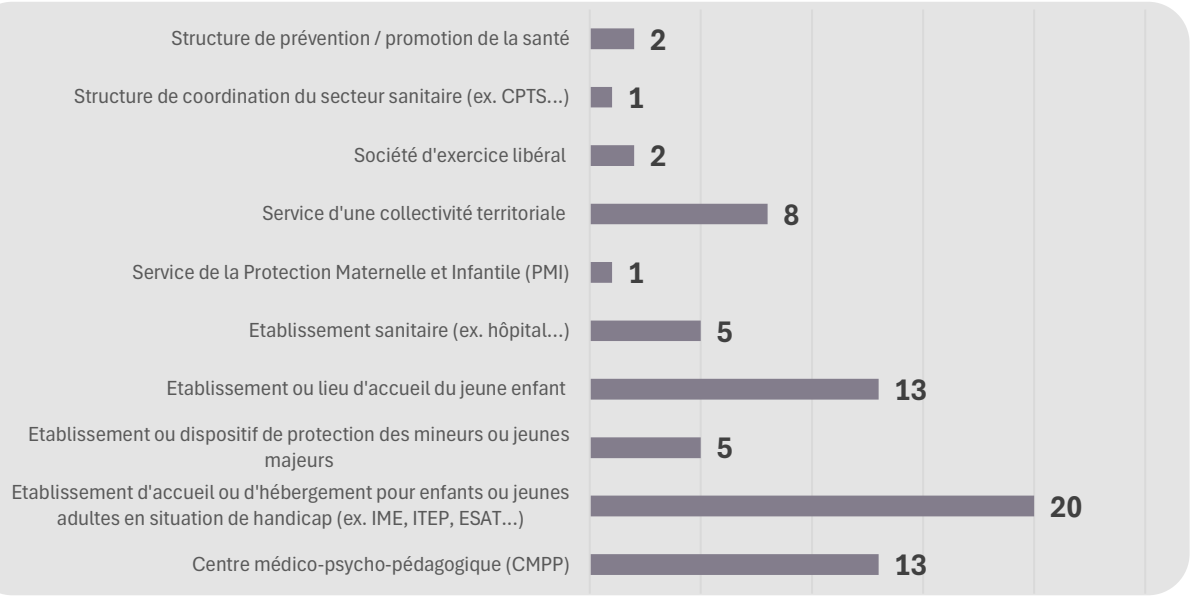
Hors feuille de route (n=70)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

22 répondants
31%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

48 répondants
69%



ASE, PJJ (n=11)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

4 répondants
36%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

7 répondants
64%

Etablissement ou dispositif de protection des mineurs ou jeunes majeurs (ex. ASE, MECS, foyer de l'enfance, pouponnière,...)

Profil des répondants – mission et structures

Insertion et formation professionnelle (n=22)

L'accompagnement des professionnels ou la coordination d'une équipe

2 répondants
9%

L'accompagnement des publics enfants / jeunes

20 répondants
91%

Structure d'insertion et de formation professionnelle (ex. mission locale, chantier d'insertion...)

Formation, sensibilisation et auto-formation

N = 474

88

Formation



9%

Sensibilisation



19%

Auto-formation



68%

Qui forme ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Education nationale



Formation initiale d'enseignement supérieur



Exemples d'autres structures : Creps, CNFPT, Fédération Addictions, Mirador, Human coaching

Qui sensibilise ?

Les plus fréquents

Promotion Santé

Fédération Promotion Santé

Autre



Education nationale



Exemples d'autres structures : FRANCAS, IRTS, Lilicool, Comitys, CAF, Formavision, DDCSPP, Maison des jeunes, AVSEA, Unicef, Jeunesse sport du 25

Mise en œuvre – Professionnels de terrain (n=304)

88

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes

Activité physique

Bien-être

Harcèlement



Qui anime ?

J'anime 16% 87%

Un collègue en interne

Un intervenant extérieur 15%

20% Moi et un intervenant extérieur

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de soi

Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

J'anime 91%

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions

Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive

MISE EN OEUVRE

Répondants ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques: 127

Séances éducatives CPS: 86

Projets CPS: 14

Programmes probants/ validés: 1

QUOTIDIEN

Travail des CPS des enfants /jeunes

Je les travaille au quotidien 49%

Je ne suis pas formé aux CPS

68% Et j'anime des séances thématiques

65% Et j'anime des séances dédiées aux CPS

PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage: 7/14

Projets qui intègrent un diagnostic: 7/14

Répondants ayant mis en place des programmes validés / probants

1 Unplugged

Mise en œuvre – **Professionnels d'encadrement (n=170)**

88

QUOTIDIEN ET MISE EN OEUVRE

Structures ayant mis en place des programmes, projets et séances (effectif)

Séances éducatives thématiques	Séances éducatives CPS
91	47

Projets CPS	Programmes probants/ validés CPS
22	2




Structure ayant mis en place… (effectif)

Plans de formation	11
17	Temps pour de la sensibilisation
Temps pour de l'auto-formation	46
49	Temps pour les projets CPS
Allocation de moyens financiers	23%

Travail des CPS des enfants / jeunes



Les professionnels de ma structure les travaillent au quotidien

49%

SEANCES

Séances thématiques

Principaux thèmes







Qui anime ?

65% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions | Développer des relations constructives | Communiquer de façon constructive

Séances CPS

Qui anime ?

60% Des professionnels de ma structure animent

Principales CPS travaillées

Réguler ses émotions



Avoir conscience de ses émotions et son stress

Communiquer de façon constructive



PROJETS ET PROGRAMMES

Intégration de l'entourage et diagnostic

Projets qui intègrent l'entourage	Projets qui intègrent un diagnostic
12/22	15/22

Un programme dit probant a été mis en place dans ma structure :

2 Unplugged

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels de terrain (n=304, choix multiple)

Je n'identifie pas d'élément soutenant (30%)

Des professionnels formés aux CPS (27%)

J'ai mené le travail en équipe en interne de ma structure (18%)

Je ne suis pas formé.e aux CPS (50%)

Je n'ai pas assez de temps (40%)

Je ne sais pas par où commencer (18 %)

J'ai besoin de monter en compétences sur la question des CPS (56%)

J'ai besoin d'être outillé pour l'animation de séances éducatives CPS (38%)

J'ai besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques (24%)

Pas de spécificité des répondants des Vosges par rapport aux résultats régionaux, hormis le besoin d'échanger avec d'autres professionnels lors de temps d'échange de pratiques.

Eléments soutenants, freins et besoins dans la mise en œuvre des CPS

Pour les professionnels d'encadrement (n=170, choix multiple)

Je n'identifie pas d'éléments soutenants (30%)

Le soutien de la direction de la structure / de l'établissement / de l'institution (29%)

Des professionnels formés aux CPS (27%)

Absence d'une culture commune CPS au sein de ma structure / mon établissement (40%)

Ma structure n'a pas suffisamment de moyens humains (37%)

Ma structure / mon établissement ne dispose pas de moyens financiers suffisants (25%)

J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS (57%)

J'ai besoin que les professionnels de ma structure développent leurs compétences en matière de CPS (52%)

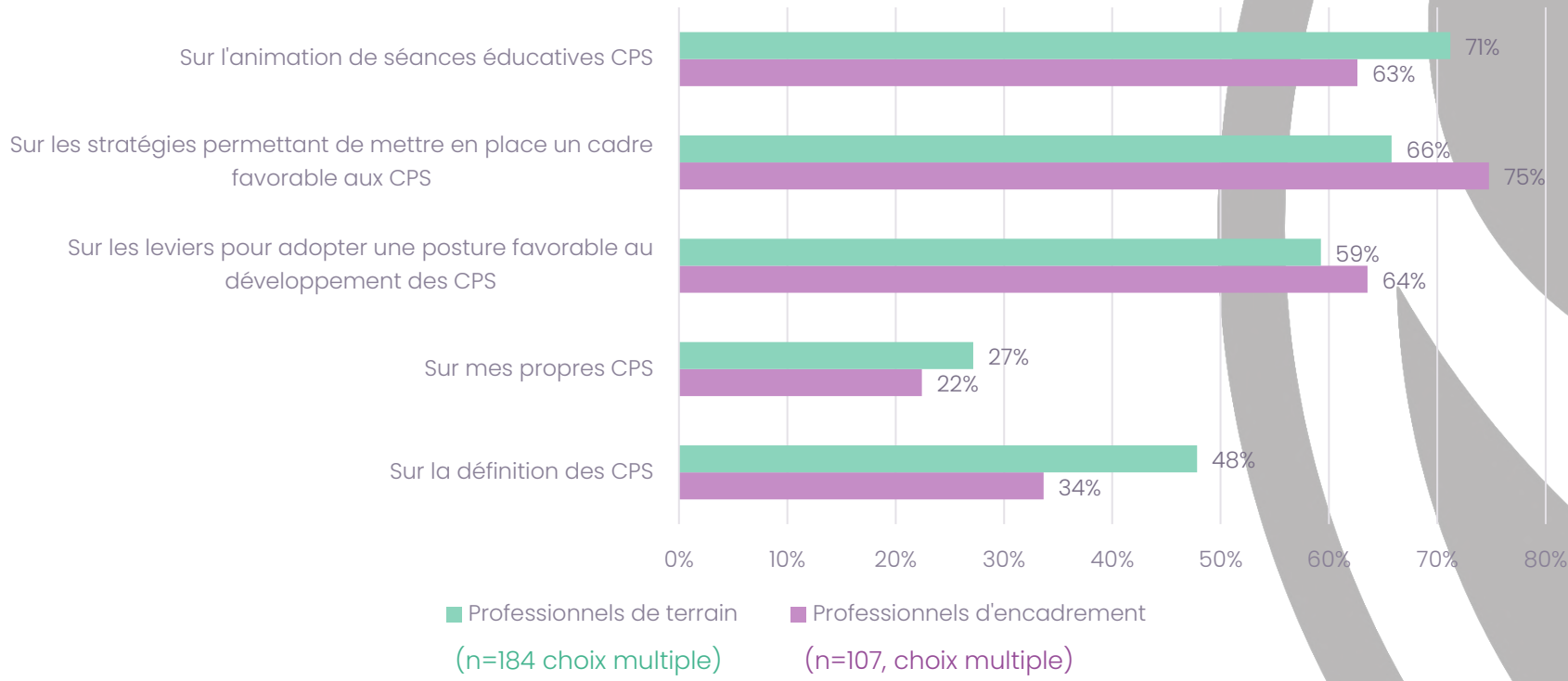
J'ai besoin d'identifier et de mobiliser des partenaires pour construire des projets CPS (41%)

Les répondants des Vosges identifient davantage la formation des professionnels comme levier favorisant la mise en œuvre actuelle des CPS.

J’ai besoin de monter en compétences sur…

Question optionnelle

Si vous avez coché la case "J'ai besoin de développer mes compétences en matière de CPS", précisez sur quels points



(n=184 choix multiple)

(n=107, choix multiple)

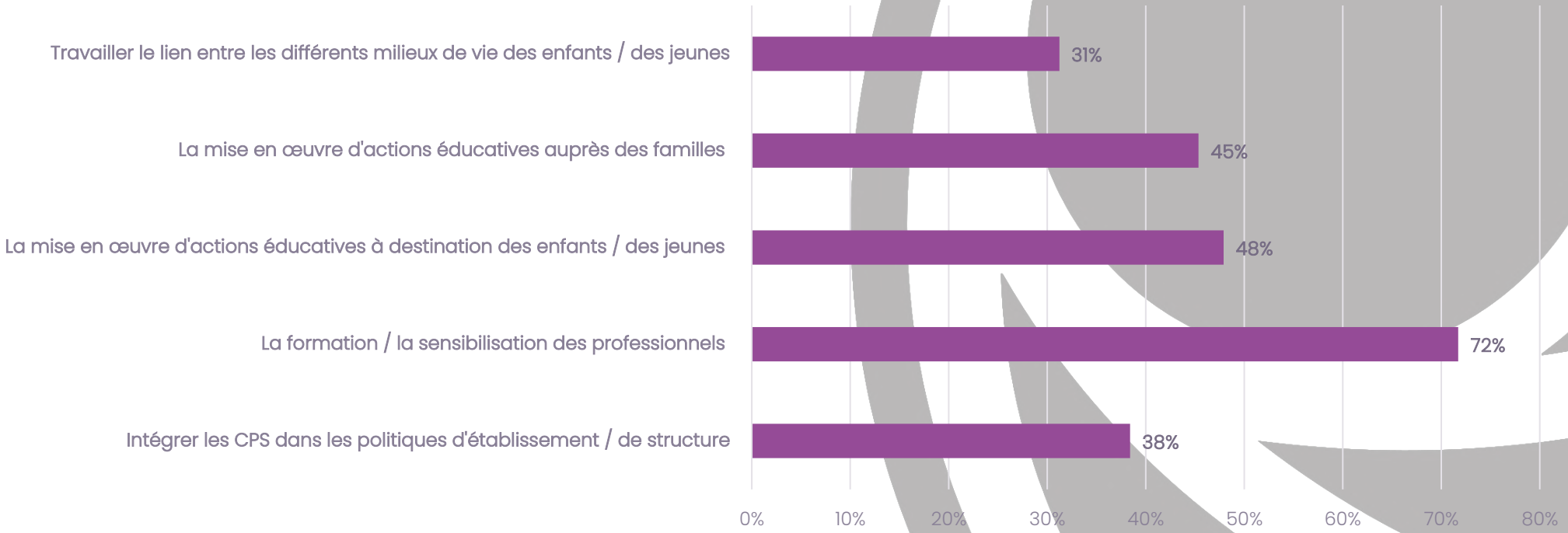




Quelles sont les priorités de demain ?

N=474 (choix multiple)

quelles sont les stratégies à mettre en place de manière prioritaire dans le plan d'action départemental dès l'année 2026 ?



Quelles sont les priorités de demain ? (N=474, choix multiple)

AGES PRIORITAIRES

- Les 10-12 ans — 46%
- Les 4-9 ans — 44%
- Tous les âges — 32%
- Les 13-17 ans — 32%

SITUATIONS PRIORITAIRES

- Toutes les situations — 70%
- En situation de décrochage scolaire — 26%
- En situation de handicap — 16%

MILIEUX DE VIE PRIORITAIRES

- Tous les milieux de vie — 63%
- Milieu familial — 28%
- Milieu scolaire — 26%

TERRITOIRES PRIORITAIRES

- Tous territoires — 73%
- Quartiers prioritaires — 11%
- Territoires ruraux — 11%

Promotion Santé
Grand Est

Pour plus de renseignements :

contact@promotion-sante-grandest.org

www.promotion-sante-grandest.org